
經濟危機가 低所得家口의 兒童虐待에 미치는 影響 分析

李 賢 珠* · 朴 昭 映**

본 연구는 아동학대의 원인을 밝혀 아동학대를 방지하기 위한 정책적 제언을 마련하고자 하였다. 특히 경제위기 이후 저소득 가구의 경제적 상황변화가 아동학대 발생에 영향을 미치는 매커니즘이 무엇인가를 분석하였다. 경제적 상태가 열악한 경우 아동학대의 발생이 높지만 그렇다고 경제적으로 어려운 모든 가구에서 아동학대가 발생하는 것은 아니다. 따라서 경제적으로 문제가 있는 가구에서도 아동학대로 이어지는 연결고리를 찾아 대응할 필요성이 있다.

본 연구는 경제적 상황변화가 가족의 생활변화를 초래하게 되고 이러한 가족의 생활변화가 아동학대로 이어지게 된다고 가정하였다. 이러한 가정하에 본 연구는 저소득 가구의 경제적 상황변화가 아동학대발생에 미치는 영향과 가구의 경제적 상황변화가 가족의 생활변화를 통하여 아동학대의 발생에 미치는 영향을 비교설명하였다.

분석결과, 가구의 소득변화는 아동학대에 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 그러나 가족생활 변화는 아동학대 발생에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 가족생활 변화 변수인 부부갈등, 자녀의 학업성적, 자녀의 비행, 부모갈등 중 부부갈등과 자녀의 비행이 아동학대에 유의미한 영향을 미치는 변수인 것으로 나타났다. 한편 경제적 상황변화는 가족생활 변화에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 경제위기 이후 소득의 변화가 가족생활의 변화를 일으키고 이러한 가족생활의 변화가 아동학대에 영향을 미친다고 설명할 수 있다. 이는 유사한 경제적 상황변화를 겪을지라도 가족유지체계의 결속력 수준에 따라 아동학대의 발생가능성이 달라질 수 있음을 의미한다.

경제위기 이후 증가한 저소득 가구의 아동학대 문제에 대한 정책적 대응을 마련함에 있어서 단순히 가구의 경제적 상황을 개선하는 것만으로는 아동학대 문제가 해결되기 어려우며 변화된 가족생활을 회복하도록 지원하는 것이 필요하다. 가족생활에서 발생한 문제에 대한 사회사업적 접근이 이러한 대응의 하나가 될 것이다.

주요용어 : 아동학대, 경제적 위기, 가족생활, 저소득가구, 소득변화

筆者: * 本院 責任研究員, ** 本院 主任研究員

▶ 원고를 검독하여 주신 徐文姬 副研究委員과 金美淑 責任研究員께 감사드립니다.

I. 問題提起 및 研究의 目的

본 연구는 가구의 경제적 상황변화가 아동학대에 어떠한 영향을 미치는지 그리고 경제적 상황의 변화가 가구에 따라 아동학대에 미치는 영향이 달리 나타나는 이유는 무엇인가를 규명하고자 한다.

가정은 아동의 보호 및 양육을 책임지는 안식처라는 것에 이의를 제기하는 사람은 없다. 우리 나라의 경우 이러한 인식은 더욱 강하여 아동의 보호에 대한 가정의 기능을 불가침의 영역으로 보는 경향이 강하다. 그러나 일반적인 인식 또는 당위성에도 불구하고 가정에서의 아동양육은 부적절하게 수행되는 경우가 많으며, 가정은 아동학대가 자행되는 공포의 공간이 되기도 한다.

아동학대란 성인으로부터 신체적, 정서적, 성적으로 아동에게 가해지는 가혹행위를 의미하며 아동의 성장 심지어 생존에까지 부정적인 영향을 미치는 것으로 알려져 있다.

아동학대의 역사는 오래되었으며 현재도 전세계에서 주요한 사회문제로 다루어지고 있다. 그러나 아동학대에 관심을 갖기 시작한 것은 그리 오래되지 않았다. 서구에서도 1960년대 이후에야 아동학대에 대한 관심이 일어나기 시작하였다.

우리 나라는 아동학대에 관한 보고 및 연구가 최근에 들어서야 나타난다. 특히 몇 년 전부터 방송매체를 통하여 아동학대의 실상이 보도되면서 아동학대의 문제가 심각하다는 것이 세인에게 알려지게 되었으며 아동학대에 관한 연구가 비로소 활발해지고 있는 단계이다.

그러나 아직까지 아동학대에 대한 연구는 미진하여 전국적인 실태조사도 많지 않으며 아동학대의 원인을 분석한 연구는 거의 전무한 실정이다. 아동학대의 실태 조사에서도 아동학대가 가정 내 문제이며 외부의

개입을 꺼리는 문제라는 이유로 응답에 대한 신뢰도를 확보할 수 있는 연구는 매우 적다.

1998년 한 조사에 의하면 전체 가구의 약 2.6%에서 아동학대 및 폭력이 발생한다고 보고된 바 있다(김승권, 1998). 이 조사결과에 따르면 아직까지 우리 나라의 아동학대 발생률은 서구, 특히 미국의 아동학대 발생률에 비하여 낮은 것으로 나타났으나 밝혀지지 않은 아동학대는 상당할 것으로 추측된다. 외국의 경우 법적 신고체계의 발달과 함께 아동학대가 놀랍도록 증가한 것으로 나타나 당분간 아동학대에 대한 관심이 증가하고 아동학대에 대한 신고체계가 활성화되면 아동학대 발생률은 크게 증가할 것으로 예상된다.

더욱이 우리 나라에서는 올바른 아동의 성장을 위해서는 매를 통한 훈육의 방법도 불가피하다고 생각하는 부모들이 다른 나라에 비하여 많은 것으로 알려지고 있다(한국갤럽조사연구소, 1980). 이러한 인식은 아동학대를 정당화하는 수단으로 작용하기 때문에 우리 나라의 아동학대는 다른 사회에 비하여 적지 않을 것으로 보인다.

본 연구는 아동학대의 원인을 밝혀 아동학대를 방지하기 위한 정책적 제언을 마련하고자 한다. 특히 아동학대에 대한 경제적 문제의 영향을 분석하는 데 초점을 두고자 한다. 그 이유는 일반적으로 경제적 상태가 아동학대의 주요한 원인으로 주목되어 왔다는 데 있다. 그러나 경제적 상태가 아동학대에 어떻게 영향을 미치는가에 대해서는 명확하게 분석되지 못한 것으로 보인다. 경제적 상태가 열악한 경우 아동학대의 발생이 높지만 그렇다고 경제적으로 어려운 모든 가구에서 아동학대가 발생하는 것은 아니다. 따라서 경제적으로 문제가 있는 가구에서도 아동학대로 이어지는 연결고리를 찾아 대응할 필요성이 있다.

이러한 맥락에서 경제적 상태, 특히 경제적인 상황변화가 아동학대에 미치는 영향을 좀 더 명확하게 살펴보고자 한다. 본 연구의 연구문제를 정리하면 다음과 같다.

연구문제 1: 경제위기 이후 저소득 가구의 경제적 상황변화가 아동학대 발생에 어떠한 영향을 주었는가?

연구문제 2: 경제적 상황변화가 아동학대 발생에 영향을 미치는 메커니즘은 무엇인가?

아동학대는 거의 모든 사회계층에서 발생하는 것으로 알려져 있다. 그러나 본 연구는 저소득 가구의 아동학대에 초점을 두고 분석하고자 한다. 아동학대가 빈곤계층에서만 발생하는 것은 아니지만 발생하는 절대 비율에 있어서는 소득수준이 낮은 저소득 가구에서 더 빈번하게 발생하기 때문이다.

또한 저소득 가구의 경우 1997년 경제위기의 영향을 가장 크게 받은 계층이며 경제위기의 영향을 완충할만한 다른 요인들이 취약하여 경제적 상황변화가 아동학대에 미치는 영향이 좀더 극명할 것으로 예상되기 때문이다. 아동학대와 같은 문제 발생과 관련하여 자체적으로 문제를 해결할 수 있는 능력이 취약하다는 점을 감안할 때 저소득 가구의 아동학대를 주목하는 것은 정책적인 의미를 갖는 것이기도 하다.

II. 先行研究의 檢討

아동학대에 영향을 미치는 요인에 대해서는 지금까지 다양하게 논의가 이루어져 왔다. 아동학대의 원인을 규명하는 작업은 아동학대의 발생을 예방하고 이미 발생한 아동학대 문제에 대한 적절한 대응방안을 마련하는 데 있어 매우 중요하다. 서구에서 아동학대의 원인을 밝히려는 노력은 1960년대 이후 비교적 활발하게 진행되어 왔다. 반면, 국내의 경우 아동학대에 관한 연구는 매우 미진하고 연구의 초점이 대개 아동학대의 실태를 밝히는 것에 두어져 있는 초보적인 단계에 있으며 따라서

아동학대의 원인에 대한 연구는 거의 전례를 찾아보기 어려운 실정이다.

본 연구는 아동학대의 원인을 분석함에 있어 1997년 경제위기 이후 저소득가구에서 발생한 경제적 상황변화가 아동학대에 어떠한 영향을 미쳤는지에 초점을 두고자 한다. 1997년 경제위기는 우리 나라 상당수의 가구에 큰 영향을 미친 것으로 알려져 있으며 특히 저소득가구에 미친 영향의 정도는 더 큰 것으로 알려져 있다. 경제위기의 영향은 저소득가구에 경제적 어려움 외에 이러한 경제적 어려움으로 발생하는 다양한 가족내 문제를 야기시킨 것으로 평가된다. 아동학대 또한 경제위기 이후 증가한 것으로 보고되고 있다.

아동학대의 원인으로서는 경제적인 요인에 주목하는 기존 연구들은 대개 구조적 접근에 기반하고 있다. 구조적인 접근은 사회경제적인 위치가 아동학대와 밀접한 관련을 갖는다고 보고 열악한 사회경제적 위치 또는 저소득층 인구밀집지역에 있는 개인은 다른 계층에 비하여 상대적으로 더 큰 좌절을 경험하며 이러한 좌절에 대한 반응이 폭력으로 나타난다고 설명하고 있다(Steinmetz, 1987).

엘멧과 그레그(Elmet & Gregg, 1967)는 경제적 상황이 열악하여 경제적·인적 자원이 더 이상 충족되지 못하면 견딜 수 있는 스트레스 수준을 넘어 학대현상이 생긴다고 설명하고 있다. 구조적 이론은 아동학대의 원인을 단순히 개인차원에서 설명하려는 정신병리학적인 접근의 한계를 넘어 사회경제적 환경의 영향을 강조하고 이러한 차원에서 정책적인 대응을 가능하게 하는 장점을 갖고 있다.

구조적 이론은 사회구조적인 요인이 아동학대와 관련이 있음을 시사하고 있으나 실제 어떠한 메커니즘으로 사회구조적 요인이 아동학대에 영향을 주는지를 설명하는 데는 한계가 있다. 예를 들어 동일한 경제적 상황에서 어떤 가구에서는 아동학대가 발생하지만 반면, 다른 가구에서는 아동학대가 발생하지 않는지에 대해서는 설명력이 약하다.

가구별 아동학대 발생의 좀 더 구체적인 기제에 대한 설명은 사회심리학적인 연구에서 시사점을 발견할 수 있다. 미시적인 접근으로서 사회

심리학적인 접근은 가구 내의 상호작용 상태를 아동학대의 주원인으로 보며, 특히 가족관계에서 아동학대의 발생을 이해하려는 관점이다.

가족 구성원간의 상호작용이 적을수록 아동학대가 증가한다거나(Burgess, 1978) 부부갈등이나 불화가 학대가정에서 높게 나타난다는 연구(Clark, 1976), 부부논쟁의 해결을 위해 신체적이든 언어적이든 공격적 방법을 사용하는 가정은 아동훈육에 같은 전략을 쓴다는 연구(Steinmetz, 1987)들은 대개 사회심리적인 입장에서 아동학대의 원인을 설명하고 있다.

이러한 사회심리학적 연구들은 가족 내에서 아동학대가 발생하는 다양한 요인들을 구체적으로 이해할 수 있는 기회를 제공하지만 가족 상호작용에서 문제가 발생하게 되는 근원에 대한 충분한 검토를 어렵게 하는 한계가 있다. 본 연구는 아동학대의 원인을 총체적으로 이해하기 위해서는 구조적 이론과 사회심리학적 접근의 한계를 극복하는 새로운 접근이 필요하다고 본다. 다음에서 본 연구의 분석틀에 대하여 설명하고자 한다.

Ⅲ. 研究의 分析틀

앞에서 아동학대의 원인을 고찰함에 있어 구조적 시각과 사회심리적 시각의 장점과 한계에 대하여 살펴보았다. 두 가지 접근 모두 아동학대의 원인을 설명하는 데 있어 유용성이 있으나 구조적 시각만으로는 구체적인 가족 내 학대발생의 메커니즘을 설명하지 못하고 사회심리적 접근은 가족 내 아동학대의 발생 원인을 구체적으로 설명하고 있으나 가족 내 환경 차이를 유발하는 근원을 설명하지 못하는 한계를 갖고 있다. 따라서 경제적 요인의 아동학대에 대한 영향을 살펴보기 위해서는 이 두 접근의 결합이 필요하다.

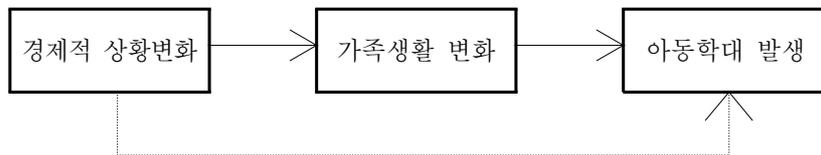
경제적 요인으로서 경제적인 상황변화가 아동학대의 근본적인 원인이 될 수 있다는 점은 인정이 되며 구조적 접근이 필요하다. 그러나 본 연

구는 객관적인 지표로서의 가구의 경제적 상황변화가 바로 아동학대로 연결되는 것인지에 대해 의문을 제기한다. 소득감소와 같은 경제적 상황변화가 비슷한 경우에도 어떤 가구는 아동학대가 발생하고 또 다른 가구에서는 아동학대가 발생하지 않는 이유에 주목할 필요가 있다. 즉 동일한 경제적 조건에서도 아동학대가 발생하는 취약한 가구가 있다.

따라서 본 연구는 경제적 상황변화가 가족의 생활변화를 초래하게 되고 이러한 가족의 생활변화가 아동학대로 이어지게 된다고 가정한다. 모든 가족은 일정정도의 가족의 안정상태를 혼란시키는 사건을 경험하며, 이와 동시에 여러 가지 스트레스에 대처할 수 있는 나름대로의 힘을 가지고 있다. 따라서 사건의 경험이 초래하는 결과는 가족 자원을 어느 정도 보유하고 있으며 얼마나 적절하게 활용하는지, 가족들이 사건을 어떻게 보고 있는지, 이전의 가족관계가 어떠한지에 따라 가족들의 반응이 달라지기 때문에 다양하게 나타난다(Smith & Pergala, 1990; 김승권, 1998에서 재인용). 아동학대의 원인을 규명함에 있어 경제적 상황의 변화 그 자체보다는 상황변화에 대처하는 과정에서 가족내의 변화가 어떠한 방식으로 나타나는지를 구체적으로 살펴볼 필요가 있다. 맥쿠빈(McCubbin et al., 1980)은 경제적 상황변화라는 사건 자체가 가지는 영향력뿐 아니라 그것의 영향력을 체험하는 가족 내부 성원들의 견해가 중요하다는 점을 지적한 바 있다(조성희, 1999).

위에서 살펴본 논의들에 기초하여 본 연구의 분석틀을 그림으로 제시하면 다음의 [그림 1]과 같다.

[그림 1] 分析틀



분석틀을 보면, 경제적 상황변화가 아동학대에 미친 영향이 두 가지 형

대로 제시되어 있다. 점선 부분은 경제적 상황변화가 아동학대에 직접적인 영향을 미친다는 가설을 표시한 것으로, 이는 구조적 접근에서 주로 다루어진 내용이다. 한편, 실선 부분은 경제적 상황변화가 아동학대에 직접적인 영향을 미치는 것이 아니라, 가족생활 변화라는 변수를 매개로 영향을 미친다는 가설을 표시한 것이다. 본 연구에서는 후자의 가설을 염두에 두고, 아동학대에 대한 경제적 상황변화의 영향을 규명하고자 한다.

첫 번째 실선으로 표시된 관계, 즉, 경제적 상황변화가 가족의 생활변화 요인으로 작용한다는 점은 이미 많은 연구들에서 지적된 바 있다. 경제적 상황변화가 자녀와의 관계에 부정적 영향을 미친다는 연구결과(Perrucc & Targ, 1988; Elder & Caspi, 1988)나 경제적 어려움이 부부관계에 부정적인 영향을 미친다는 연구결과들(Rook et al., 1991; Cogner & Elder, 1990)은 경제적 상황과 가족 생활의 변화와 밀접한 관계를 갖고 있음을 지적한 예들이다.

가족의 생활변화가 아동학대에 미치는 영향에 대해서는 앞에서 지적하였듯이 사회심리학적 접근들에서 설명된 관계이다. 조성희(1999)는 실업으로 인한 경제적 어려움이 부부관계가 취약하고 사회적 지지자원이 적을수록 더욱 강하게 나타나고 있다는 연구결과를 발표한 바 있다. 경제적 자원이 적은 가족이 해체될 위험이 높지만 보다 직접적인 가족해체의 원인은 부부관계의 불안정성에서 찾을 수 있다는 것이 그녀의 지적이다. 이러한 연구결과들을 참고로 할 때, 경제적 상황의 변화가 아동학대에 영향을 미칠 것이나 그 영향은 가족관계, 가족의 생활변화에 따라 달라질 것이라는 점을 예상할 수 있다.

본 연구는 위의 분석들에 따라 가구의 경제적 상황변화가 아동학대의 발생에 미친 영향을 분석하고, 한편 가구의 경제적 상황변화가 가족생활 변화에 미친 영향과 가족의 생활변화가 아동학대발생에 미친 영향을 분석하여 볼 것이다. 이러한 분석으로 가구의 경제적 상황변화가 아동학대 발생과 관련하여 갖는 설명력과 가구의 경제적 상황변화가 가족의 생활변화를 통하여 아동학대의 발생에 미치는 영향을 비교설명하고자 한다.

본 연구에서는 아동학대에 영향을 주는 다른 요인들의 영향을 통제하고 경제적인 상황변화와 가족생활 변화의 영향에 초점을 두어 분석하고자 한다. 이러한 작업은 경제적 상황변화로 인한 아동학대에 대한 정책적 대응을 위한 기초자료로서 의미를 가질 것이다. 경제적 상황변화와 그 영향을 가구단위로 분석하고자 하며 따라서 통제하는 변수들도 기존의 아동학대의 원인으로 지적된 요인들 중 가구관련 요인으로 한정하고자 한다.

본 연구에서 통제된 변수들은 대부분 기존의 연구들에서 아동학대에 유의미한 영향을 미치는 요인들로 지적된 것들이다. 인구학적 요인으로 지적된 자녀수의 경우 자녀수가 많은 가정에서 아동학대가 많이 발생하는 것으로(Gil, 1970), 그리고 가구주의 학력은 아동의 양육방식과 관련되어 아동학대에 영향을 주는 것으로(Steinmetz, 1987) 인식되어 왔다.

그리고 지역사회활동 참여 빈도나 이주빈도는 지역사회와의 유기적인 지지망이 형성되어 있는지를 설명하는 변수로 지역사회로부터 지지가 강한 경우 아동학대는 감소한다고 설명되어 왔다(Garbarino, 1977; Kempe, 1973; 아동학대예방협회, 1989에서 재인용).

한편, 본 연구는 가구의 경제적 상황변화에 주목하고 있어 가구의 소득 자체는 통제하고 있다. 그런데 저소득가구로 분석대상을 한정하여 소득에서 큰 편차가 없을 것으로 예상되나 분석에서 통제함으로써 정확하게 그 영향을 배제하고자 하였다.

IV. 研究方法

본 연구의 분석에는 한국보건사회연구원의 1999년도 발간보고서인 『저소득층 보건복지욕구 기초자료 분석』에서 사용된 자료 중 일부를 사용하였다. 이 자료는 생활보호대상자 및 차상위계층의 보건복지 욕구를 파악하여 향후 저소득층을 위한 정책자료로서 활용할 목적으로 만들어

진 것이다. 조사기간은 1999년 7~11월이고, 전국을 조사단위로 하여 소득수준 하위 20%에 속하는 가구들을 무작위로 표본추출한 자료이므로, 저소득 가구에 대한 표본의 대표성을 갖추었다고 볼 수 있다.

본 연구에서는 이 자료 중 아동이 있는 가구만을 선택하여 아동학대 가구와 비학대가구를 구분한 후 분석에 사용하였다.

연구방법으로는 로지스틱 회귀분석을 주로 활용하였고, 논리적 추론과정에서 회귀분석을 일부 활용하였다.

분석에 사용되는 변수는 다음의 <表 1>에 제시되어 있다. 본 연구는 경제적 상황변화가 가족생활 변화라는 변수를 매개로 아동학대 발생에 미친 영향을 분석하는 데 연구의 목적이 있다. 따라서 아동학대 발생 여부를 종속변수로, 가족생활 변화 및 가구소득 변화를 독립변수로 설정하였다. 여기서 아동학대의 조작적 정의는 '1998년 6월~1999년 6월까지 상식에 어긋나는 매질이나 언행을 했는지 여부'로 신체적 학대에 한정하였다. 가족생활 변화는 부부갈등, 자녀의 학업성적, 자녀의 비행, 부모갈등을 각기 서열변수로 측정할 값을 더해 연속변수화하였다. 그리고 가구소득 변화는 '97년말 이후 가구소득의 변화수준을 서열변수로 측정할 값이다.

그밖에 선행연구들을 바탕으로 아동학대 발생에 유의미한 영향을 미칠 것으로 간주되는 몇 가지 가구특성 요인들 — 인구학적 특성, 경제적 특성 및 지역사회고립도 — 을 통제변수로 설정하였다.

V. 分析結果

1. 分析對象 家口의 特性

<表 2>는 변수들의 단순기술치를 제시한 것으로, 아동학대 가구와 아동비학대 가구의 특성들을 비교분석하였다.

〈表 1〉 變數의 定義 및 測定

구 분		정 의	측 정	
종속변수	아동학대 발생 여부	1998년 6월~1999년 6월까지 상식에 어긋나는 매질이나 언행을 했는지 여부	범주변수 (0) 없다 (1) 있다	
	독립변수	가족생활변화	부부갈등, 자녀의 학업 성적, 자녀의 비행, 부모갈등을 합한 값	연속변수
부부갈등		부부갈등 심화정도	서열변수 (1) 전혀 그렇지 않다 (2) 그렇지 않다 (3) 그저 그렇다 (4) 그런 편이다 (5) 매우 그렇다	
자녀의 학업 성적		자녀의 학업성적 하락정도	상 동	
자녀의 비행		자녀의 비행 심화정도	상 동	
부모갈등		부모갈등 심화정도	상 동	
경제적 상황변화	가구소득변화	'97년말 이후 가구 소득 변화	서열변수 (1) 변화 없다 (2) 30% 이상 감소 (3) 50% 이상 감소 (4) 가구주 실직	
통계변수	인구학적 특성	자녀수	18세 이하 자녀수	연속변수
		가구주 학력	가구주의 교육년수	연속변수 (0) 무학~(18) 대학원 이상 졸
	경제적 특성	가구소득수준	3개월간 평균 가구소득	연속변수
	지역사회 고립도	지역사회활동 참여 빈도	지역사회활동 월참여빈도	연속변수
		이주빈도	지난 5년간 이주 빈도	연속변수

아동학대 발생률부터 보면, 전체 950가구 중 아동학대가 발생한 가구가 77가구, 아동학대가 발생하지 않은 가구가 873가구로 구성되어 있어 아동학대 발생률이 8.1%에 이른다. 이는 일반가구의 아동학대 발생률이 2.6% 수준(김승권, 1998 참조)임을 감안할 때 상대적으로 매우 높은 수치로, 저소득 가구에서 아동학대 문제가 보다 심각하다는 기존 연구결과와 일치한다.

〈表 2〉 變數들의 單純記述統計 分析結果

변수명	단위	아동학대 가구 (N=77)		아동비학대 가구 (N=873)	
		평균	표준편차	평균	표준편차
가족생활 변화		15.51	2.82	13.96	2.60
부부갈등		3.39	0.92	2.85	0.96
자녀의 학업성적		2.85	0.87	2.61	0.86
자녀의 비행		2.34	0.69	2.17	0.52
부모갈등		2.76	1.00	2.54	0.86
가구소득 변화		2.35	1.05	2.37	1.10
자녀수	명	1.79	1.02	1.38	1.02
가구주 학력	년수	9.73	3.75	9.50	4.24
가구소득 수준	만원	57.33	39.48	51.56	33.70
지역사회활동 참여빈도	횟수	0.85	3.75	0.55	1.95
이주빈도	횟수	0.98	1.57	0.97	1.46

양 집단간 비교분석 결과를 살펴볼 때, 가장 먼저 드러나는 차이점은 아동학대 가구가 비학대 가구에 비해 자녀수가 많고, 가구주의 학력이 높으며, 가구소득 수준이 높고, 지역사회활동 참여빈도가 높은 것으로 나타난 점이다. 이러한 결과는 아동학대 가구가 비학대 가구에 비해 가구특성이 열악하다는 일반적인 연구결과와 상치되는 것이지만, 그 차이가 유의미한지는 알 수 없으며 차후의 구체적 검증이 요구된다.

비교분석에서 드러나는 두 번째 차이점은 경제위기 이후 가족생활변화이다. 가구소득 변화에서 거의 차이가 없음에도 불구하고, 가족생활변화 폭이 아동학대 가구에서 보다 큰 것으로 나타나 아동학대 가구의 가

죽유지체계가 훨씬 불안정함을 알 수 있다. 이러한 결과는 아동학대에 미치는 가구소득 변화의 영향이 직접적이지 않을 수 있음을 시사하는 대목이다.

2. 家口所得 變化가 兒童虐待 發生에 미치는 影響

저소득 가구의 아동학대 원인을 규명하기 위하여 학대와 비학대 두 경우를 종속변수로 하여 로지스틱 회귀분석을 실시하였다.

먼저, <表 1>에 제시된 모든 변수를 통제된 상태에서 경제적 상황변화가 아동학대 발생에 미친 영향을 분석하였다.

<表 4>의 분석결과를 보면, 가구소득 변화는 아동학대에 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났을 뿐더러 모델적합도도 유의미하지 않았다. 그러나 예상했던 또 다른 독립변수인 가족생활 변화가 아동학대 발생에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 이는 경제적 상황변화가 가족생활 변화를 매개로 아동학대 발생에 영향을 미칠 것이라는 애초 가설의 입증가능성을 시사한다.

<表 4> 家口所得 變化가 兒童虐待 發生에 미치는 影響
(로지스틱 回歸分析 結果)

변수	B	S.E.	Wald	df	sig.	R	Exp(B)
가족생활 변화	0.2070**	0.1060	3.8147	1	0.0508	0.1317	1.2299
가구소득 변화	-0.1247	0.3390	0.1354	1	0.7129	0.0000	0.8827
자녀수	0.9134***	0.3731	5.9945	1	0.0144	0.1954	2.4929
가구주 학력	0.0859	0.1015	0.7171	1	0.3971	0.0000	1.0897
가구소득 수준	0.0029	0.0092	0.1026	1	0.7487	0.0000	1.0030
지역사회활동 참여빈도	-0.0543	0.1998	0.0739	1	0.7857	0.0000	0.9471
이주빈도	0.0636	0.1673	0.1443	1	0.7040	0.0000	1.0656
상수항	-8.2080	2.5702	10.1984	1	0.0014	-	-
Chi-square (유의수준)				11.634 (0.1133)			

註: 경제적 상황변화 변수인 가구소득 변화를 독립변수에 포함시킴.

** p< 0.05, *** p< 0.01

3. 家口所得 變化가 家族生活 變化에 미치는 影響

경제적 상황변화가 가족생활 변화를 매개로 아동학대 발생에 영향을 미치는지를 알기 위해서는 가족생활 변화에 대한 경제적 상황변화의 영향부터 규명해야 한다. <表 5>는 가족생활 변화를 종속변수로 두고, 경제적 상황변화 지표인 가구소득 변화를 독립변수로 투입하여 회귀분석을 실시한 결과이다. 통제변수들 역시 모두 투입하여 분석한 결과, 가구소득 변화($p < 0.05$)가 가족생활 변화에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 가구소득 변화가 클수록 가족생활 변화가 심하다고 할 수 있으며, 이러한 결과를 바탕으로 가구소득 변화 변수를 로지스틱 회귀분석에서 제외하였다.¹⁾

<表 5> 家口所得 變化가 家族生活 變化에 미치는 影響(回歸分析 結果)

변 수	비표준화 계수		표준화계수	t	sig.
	B	표준오차	베타		
가구소득 변화	0.461**	0.208	0.160	2.222	0.027
자녀수	0.105	0.187	0.040	0.561	0.575
가구주 학력	-3.445E-02	0.052	-0.460	-0.663	0.508
가구소득 수준	-1.827E-03	0.006	-0.022	-0.306	0.760
지역사회활동 참여빈도	7.556E-02	0.150	0.034	0.503	0.616
이주빈도	0.191	0.122	0.108	1.573	0.117
상수항	13.003	0.932	-	13.948	0.000
R2 (Adj. R2)			0.040 (0.013)		

** $p < 0.05$

1) 변수들간의 상관관계를 분석한 결과에서도 가구소득 변화 변수는 가족생활 변화 변수군과 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 따라서 가구소득 변화 변수의 제거는 변수들간의 다중공선성(colinearity) 문제 발생을 피하기 위해서도 필수적이다. 참고로 여타 변수들에 대한 상관관계 분석결과에서는 변수들 간 다중공선성 발생의 소지가 없는 것으로 나타났다.

4. 家族生活 變化가 兒童虐待 發生에 미치는 影響

지금까지 경제적 상황변화는 아동학대 발생에 직접적인 영향을 미치지 않고, 가족생활 변화에 영향을 미친다는 사실을 확인했다. 이제 마지막으로 가족생활 변화가 아동학대 발생에 미친 영향을 살펴보기로 하자. 다음의 <表 6>과 <表 7>은 각각 가구소득 변화 변수를 제거한 후 로지스틱 회귀분석을 실시한 결과로 <表 4>의 분석결과와 비교할 때 무엇보다 모델적합도가 유의미한 수준으로 나타난 차이를 발견할 수 있다.

<表 6>의 분석결과부터 보면, 예상대로 가족생활 변화($p < 0.05$)가 아동학대 발생에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 통제변수 중에서는 자녀수($p < 0.01$)가 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 가족생활 변화가 심하고, 자녀수가 많을수록 아동학대 발생확률이 높다고 할 수 있다.

<表 6> 家族生活 變化가 兒童虐待 發生에 미치는 影響(로지스틱 回歸 分析 結果)^{1) 1)}

변 수	B	S.E.	Wald	df	sig.	R	Exp(B)
가족생활 변화	0.2065**	0.1043	3.9231	1	0.0476	0.1352	1.2294
자녀수	0.9128***	0.3695	6.1037	1	0.0135	0.1975	2.4913
가구주 학력	0.0841	0.1005	0.6999	1	0.4028	0.0000	1.0877
가구소득 수준	0.0040	0.0085	0.2165	1	0.6417	0.0000	1.0040
지역사회활동 참여빈도	-0.0569	0.2011	0.0800	1	0.7773	0.0000	0.9447
이주빈도	0.0744	0.1667	0.1995	1	0.6552	0.0000	1.0773
상수항	-8.6020	2.4556	12.2707	1	0.0005	-	-
Chi-square (유의수준)	11.796 (0.0667)						

註: 1) 경제적 상황변화 변수인 가구소득 변화를 독립변수에서 제외함.

** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

〈表 7〉 家族生活 變化가 兒童虐待 發生에 미치는 影響(로지스틱 回歸 分析 結果)^{1) 2)}

변 수	B	S.E.	Wald	df	sig.	R	Exp(B)
부부갈등	0.6122*	0.3494	3.0703	1	0.0797	0.1006	1.8445
자녀의 학업성적	-0.4410	0.4262	1.0707	1	0.3008	0.0000	0.6434
자녀의 비행	0.9966**	0.5228	3.6341	1	0.0566	0.1244	2.7091
부모갈등	0.0654	0.3936	0.0276	1	0.8679	0.0000	1.0676
자녀수	1.0208**	0.4108	6.1738	1	0.0130	0.1987	2.7755
가구주 학력	0.1015	0.1087	0.8713	1	0.3506	0.0000	1.0047
가구소득	0.0047	0.0093	0.2584	1	0.6112	0.0000	1.0047
지역사회활동 참여빈도	-0.1035	0.2036	0.2585	1	0.6111	0.0000	0.9016
이주빈도	0.1112	0.1603	0.4811	1	0.4879	0.0000	1.1176
상수항	-9.2104	2.4653	13.9579	1	0.0002	-	-
Chi-square (유의수준)	16.589 (0.0556)						

註: 1) 독립변수인 가족생활 변화를 4개로 세분화(부부갈등, 자녀의 학업성적, 자녀의 비행, 부모갈등)하여 분석에 포함시킴.

* p< 0.1, ** p< 0.05

〈表 7〉은 가족생활 변화 변수를 보다 세분화하여 분석에 투입한 결과이다. 가족생활 변화 변수는 부부갈등, 자녀의 학업성적, 자녀의 비행, 부모갈등으로 구성되어 있으며, 〈表 7〉에서는 이를 각기 투입하여 아동학대 발생에 대한 구체적인 영향요인을 규명하였다. 분석결과, 부부갈등(p< 0.1)과 자녀의 비행(p< 0.05)이 가족생활 변화 중 아동학대에 가장 유의미한 영향을 미치는 변수인 것으로 나타났다. 즉, 경제위기 이후 부부갈등과 자녀비행이 심해진 가구에서 아동학대 발생가능성이 높다고 할 수 있는데, 이는 유사한 경제적 상황변화를 겪을지라도 가족유지체계의 결속력 수준에 따라 아동학대의 발생가능성이 달라질 수 있음을 의미한다.

VI. 結 論

저소득 가구의 경제적 상황변화가 아동학대에 미치는 영향을 분석한 결과, 경제적 상황변화는 아동학대에 직접적인 영향을 미치지 못하는 반면, 경제적 상황변화가 가족의 생활변화를 초래하여 가족의 생활변화가 아동학대에 영향을 미친 것으로 나타났다. 이러한 결과로 미루어 볼 때, 경제적 상황변화는 가족의 기능정도에 따라 가족에게 미치는 영향이 다르며 이러한 차이가 동일한 경제적 상황변화를 경험한 가구들간의 아동학대의 발생 차이를 유발하는 것으로 해석된다. 아동학대의 원인을 규명함에 있어 경제적 상황변화 자체보다는 이러한 변화로 초래된 가족생활변화라는 변수에 주목할 필요성이 있다.

경제위기 이후 저소득 가구의 아동학대가 증가한 문제에 대한 정책적 대응을 마련함에 있어서도 단순히 가구의 경제적 상황을 개선하는 것만으로는 아동학대 문제가 해결되기 어려우며 변화된 가족생활을 회복하도록 지원하는 것이 필요하다. 가족생활에서 발생한 문제에 대한 사회사업적 접근이 이러한 대응의 하나가 될 것이다.

이미 발생한 부부관계와 부모-자녀관계의 갈등을 해소하는 개입이 필요할 뿐 아니라 이러한 개입을 통하여 가족의 기능을 강화하고 이후 가족생활상의 변화에 대처하는 능력을 강화하여 아동학대와 같은 문제가 재발되지 않도록 하는 노력이 필요하다. 저소득 가구의 경우 가구의 경제적 상황에 대한 관심과 함께 경제적 문제와 관련한 생활상의 문제를 사전에 예방하는 정책적 노력이 있어야 할 것이다.

<表 8>은 아동학대 가구의 가구주를 대상으로 아동학대 방지를 위해 필요한 서비스가 무엇이라고 생각하는지를 질문한 응답결과이다. 분석결과, '모르겠다'와 '필요없다'고 응답한 비율이 47%를 차지하고 있으며, 자녀대상 교정서비스 및 상담이 22.1%, 부모와 자녀가 함께 받는 상담이 18.2%로 나타났다. 반면, 부모대상 상담이 필요하다고 응답한 비율은

7.8%에 불과하였다. 사법처리를 포함하여 경찰의 개입은 전혀 원하지 않는 것으로 나타났다.

〈表 8〉 兒童虐待 防止를 위해 必要한 서비스

아동학대 방지를 위해 필요한 서비스	빈 도	비 율
자녀의 잘못을 고칠 수 있는 자녀대상 교정서비스 및 상담	17	22.1
부모의 화풀이성 학대를 고칠 수 있는 부모대상 상담	6	7.8
학대를 예방할 수 있도록 부모와 자녀가 함께 받는 상담	14	18.2
경찰의 적극적 개입(사법처리 포함)	-	-
희생자에 대한 의료서비스	-	-
기 타	3	3.9
모르겠다	19	24.6
필요없다	18	23.4
계	77	100.0

이러한 결과에 비추어 볼 때 아동학대가 발생한 가구에서는 문제발생의 원인을 아동에게 두고 아동의 변화를 문제해결의 열쇠로 보는 경향이 강한 것을 알 수 있다. 아동학대가 발생한 경우, 피해자인 아동에 대한 상담뿐 아니라 가해자인 성인에 대한 상담과 그리고 아동과 부모가 함께 참여하는 가족상담이 필요하다.

본 연구의 분석결과에서 아동의 비행이 아동학대 발생에 영향을 미친 것으로 나타났다. 그러나 대부분의 비행은 아동 개인에 대한 접근으로 해결되기 어려우며 아동과 가족 그리고 주변 환경에 대한 다각적인 접근이 필요하다. 따라서 이러한 비행아동에 대한 학교와 사회복지서비스의 유기적 협력이 필요할 것이다. 비행아동에 대한 개입으로 비행이 다시 학대로 이어지는 악순환이 되지 않도록 조치할 필요성이 있다.

학대방지를 위해 요구하는 서비스에 대한 분석 결과에서 경찰개입에 대해서는 조사된 모든 가구가 거부하는 것으로 나타나 아동학대는 가정 내 문제이며 가정 밖의 어떠한 개입도 받고 싶지 않다는 학대가정의 일

반적인 의식이 이 결과에서도 재확인되었다.

이러한 결과는 아동학대와 관련된 전문직과 기타 일반가정의 인식과는 상당한 대조를 이룬다. 전문직과 일반가정을 대상으로 조사한 1997년 아동학대 관련 연구결과에 의하면 아동학대가 발생한 경우 부모의 권리가 제한될 수 있는지에 대하여 '제한될 수 없다'라고 응답한 비율이 4.0%, '극한상황에서만 제한될 수 있다'라고 응답한 비율이 21.9%, '필요하다면 어느 정도 제한될 수 있다'고 응답한 비율이 64.5%, 그리고 '아동보호를 위하여 언제라도 제한이 가능하다'고 응답한 비율이 9.6%인 것으로 나타났다(윤혜미, 1997). 95%정도의 응답자가 아동학대가 발생한 경우 부모의 권리를 제한할 수 있다는 데 어느 정도 동의하고 있음을 알 수 있다. 구체적으로 외부개입에 대해서도 찬성이 67.4%로 나타나 본 조사결과에서 나타난 아동학대가 발생한 가구의 응답과 상당한 대조를 보이고 있다.

이러한 결과에 비추어 볼 때 아동학대 문제와 관련하여 외부의 개입이 필요한 경우, 경찰 또는 전문가 등의 개입에 권위를 실어줄 수 있는 법적인 장치가 강화되지 않는 한 아동학대 문제를 개인의 문제로 한정하는 인식을 극복하고 적절한 조치를 취하는 것은 어려운 것으로 예상된다. 아동학대와 관련하여 최근에 제정된 가정폭력방지법과 아동복지법 내 아동학대관련 규정의 보다 적극적인 홍보와 집행이 요구됨을 보여주는 것으로, 그렇지 않을 경우 학대문제는 여전히 가정 내 문제로 머물 수밖에 없음을 시사한다.

경제적으로 어려움을 겪는 가족에 대하여 경제적인 지원과 함께 경제적 어려움으로 발생하는 가족 내 생활변화에 대응하는 서비스가 함께 제공되어야 아동학대의 문제가 예방될 수 있을 것이며 아동학대가 발생한 가구에 대해서도 아동학대문제를 해결하기 위해서는 아동에 국한하는 개입으로 한정하려는 해당가구의 인식을 불식시킬 수 있는 교육과 그리고 가족에 대한 개입을 강제할 수 있는 제도적 장치가 필요하다.

參考文獻

- 김승권·조애저, 『한국 가정폭력의 개념정립과 실태에 관한 연구』, 한국 보건사회연구원, 1998.
- 김재엽, 「한국 가정의 미성년 자녀폭력 실태에 관한 연구」, 『한국아동복지학』, 제6호, 1998.
- 박미은, 「가정폭력과 사회복지적 대응방안」, 『사회복지』, 통권 제131호, 1996.
- 윤혜미, 「아동학대와 방임의 개념 및 사회적 개입에 대한 일반인과 전문가 집단 인식조사」, 『한국사회복지학』, 제31권, 1997.
- 조성희, 「실직자 가족의 해체가능성에 관한 연구: 실직가장의 인식을 중심으로」, 서울대학교 사회복지학과 박사학위논문, 1999.
- 표갑수, 「아동학대의 원인론과 대처방안」, 『한국아동복지학』, 창간호, 1993.
- 한국갤럽조사연구소, 『한국의 아동과 어머니』 제1권, 서울: 한국갤럽조사연구소, 1980.
- 한국아동학대예방협회, 『아동학대: 한국의 현황과 치료·개입』, 1989.
- _____, 『각국의 아동학대 관련법과 정책』, 한국아동학대 예방협회 세미나자료, 1997. 12. 2.
- _____, 『가정 내에서의 아동학대』, 한국아동학대예방협회 세미나자료, 1998. 5. 12.
- _____, 『가정폭력방지법 시행과 아동학대』, 한국아동학대 예방협회 세미나자료, 1998. 11. 27.
- _____, 『한국 아동학대 예방·치료활동의 현황과 과제』, 한국아동학대예방협회 세미나자료, 1999. 5. 8.
- Boss, Pauline, "Family Stress", Marvin B., Sussman nad Suzanne K. Steinmentz (eds.), *Handbook of Marriage and the Family*, 1987.

- Elmer E. & Gregg, G. S., "Developmental Characteristics of Abused Children", *Pediatrics*, 1967, p.40.
- Essex, Susie & Gumbleton, Jone, "Similar but Different Conversation: Working with Denial in Cases of Severe Child Abuse", *A.N.Z.J. Fam. Ther.*, Vol.20, No.3, 1999.
- Garbarino, J. A., "A Preliminary Study of Ecological Correlates of Child Abuse: The Impact Socioeconomic Stress on Mothers", *Child Development*, Vol.47, 1976.
- Gil, D. G., *Violence against Children: Physical Child Abuse in the United States*, Cambridge Mass, Harvard Univ. Press, 1970.
- Kempe, C. H. et al., "The Battered Child Syndrome", *Journal of the American Medical Association*, Vol.181, 1962.
- Loring, Jones, "Unemployment and Child Abuse", *The Journal of Contemporary Human Services*, December 1990.
- McCubbin, H. I. & Boss, P. G. (eds.), "Family Stress, Coping and Adaptation", *Family Relations*, 29(4), 1980.
- Steinmentz, S. K., "Family Violence: Past, Present, and Future", Marvin B., Sussman nad Suzanne K. Steinmentz (eds.), *Handbook of Marriage and the Family*, 1987.

Summary

The Influence of the Financial Crisis on the Child Abuse in Low Income Families

Hyonjoo Lee · Soyoung Park

This study examines the cause of child abuse in Korea. In particular, the purpose of this study is to analyze how financial change affect child abuse in low income families.

Child abuse is more prevalent when financial conditions become worse. But financial condition are not sufficient to explain child abuse, because child abuse cannot be found in all families which experience financial crisis.

This study proposes that child abuse is caused by the change in family life, this change is caused by the change in the financial condition. Based on this proposition, this study analyzes the influence of the change in family life and the influence of the financial change on child abuse, then compares these influences.

The major findings are as follows.

Financial change doesn't have a significant influence on child abuse. But the change in family life does have an influence on child abuse. Among the various types of change in family life, mother-father conflict and delinquent behavior of children influence child abuse.

The financial change influences changes in family life. This result means that the proposition of this study is valid. In most families, even if they experience financial difficulties, the closeness of the family takes precedence.

Child abuse has increased after IMF in Korea. For the purpose of preventing child abuse, improving financial condition of family is not sufficient. Restoration of the family life is necessary. Social work intervention is one of the common approaches to this solution.