

아동학대 발생요인에 대한 생태학적 분석

- 경상북도 동부권 아동을 대상으로 -

여진주

동부산대학교

본 연구는 아동학대 발생 요인들을 종합하여 생태학적 모델을 기초로 각 요인들이 학대 발생에 노출된 정도를 비교 분석하고, 학대 발생 시 요인들 간의 상관관계를 검증하고자 하였다. 본 연구는 선행연구들을 종합하여 아동학대 발생과 관련된 12개의 주요 요인을 독립변수로 선정하여, 아동보호전문기관에서 아동 학대로 판정받은 129건의 사정자료를 분석하였다.

요인들의 빈도분석 결과는, 낮은 경제적 상태와 부부불화가 가장 높은 값을 보였고, 다음으로는 사회적 지지망 결여, 알코올 및 약물문제, 부적절한 양육태도, 성격적·기질적 결함의 순으로 나타나, 우리나라의 아동학대는 이 6개 변수에 가장 많이 노출되어 있음이 확인되었다. 이외의 나머지 변수로는 양육스트레스, 아동의 문제행동, 체벌지시, 아동의 신체적·정신적 장애, 피학대 경험, 부모의 나쁜 건강 상태 순이었다. 생태학적 분석틀의 5개 하위 영역의 빈도분석 결과 가족특성 영역과 지역사회 영역이 가장 높은 값을 보였고, 다음으로 부모 영역, 아동 영역, 문화적 영역 순으로 나타났다.

요인 간 상관관계분석 결과 낮은 경제적 상태는 부부불화, 사회적 지지망 결여와 정적인 상관관계를 보였으며, 부모의 체벌 지지와 아동의 문제행동 간에, 그리고 부모의 성격적·기질적 결함과 피학대 경험, 알코올 및 약물 중독 간에 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났다. 5개 하위 영역 간 상관관계 분석 결과 가족 특성 영역과 지역사회 영역이, 그리고 아동 영역과 문화적 영역이 정적인 관계를 보였다.

주요용어 아동학대, 아동학대 발생요인, 생태학적 분석, 사회적 지지망

I. 서론

2000년 아동복지법의 개정과 함께 우리나라의 아동학대에 대한 사회적 관심과 대책은 점차 확대, 강화되어 가고 있다. 아동보호전문기관의 설치가 의무화되어 2005년 현재 전국 39개소의 기관에서 사례의 발견, 서비스 제공, 사후관리 등 학대의 예방을 위해 노력하고 있으며, 1391 신고전화를 통한 신고체계의 일원화로 2005년 신고접수 건수는 총 8,000건으로 2001년의 4,133건에 비해 2배 정도나 증가하였다. 그런데 학대 발생 빈도를 분석한 보고를 살펴보면, 2005년의 경우 학대아동보호사례에 해당하는 아동 중 2/5 이상이 거의 매일, 혹은 2~3일에 한 번 이상 학대를 경험한다고 하여(중앙아동보호전문기관, 2005), 결국 우리나라의 아동학대 발생은 보호자의 우발적인 실수가 아니라, 의도성이 포함된 지속적인 폭력의 성격을 지닌다고 볼 수 있다.

아동학대는 은폐성, 지속성, 반복성의 특성을 지니고 있기 때문에(배화옥, 2004), 아동들은 외부로 노출되지 않은 채 계속되는 위협에 처해지는 경향이 있다. 또한 학대를 경험한 아동은 이후 청소년 비행으로 이어지기 쉬우며, 범죄 또는 반사회적 행동은 하기 쉽고, 다음 세대인 자식들에게 똑같은 학대행위를 되풀이 할 가능성이 매우 높아지게 된다(김재엽과 조학래, 1998; 안혜영, 1998; 안동현 외, 2003). 더불어 아동의 심리적·정서적 후유증 뿐만 아니라 심한 경우 자살과 정신분열증까지 진행된다고 한다(표갑수, 1993).

이러한 아동학대의 예방을 위해서, 그 동안 국내에서도 그 발생요인에 관한 다양한 조사와 연구들이 진행되어 왔으며 정책적 제언들이 제기되어왔다. 아동학대 발생요인과 관련된 국내의 선행 연구들을 검토해 보면, 많은 연구자들이 그 원인을 어떤 한 요인에 국한시키기 보다는, 아동, 가해자, 가정환경, 지역사회의 복합적인 상호작용에 있다는데 의견을 같이하며 생태학적 관점을 지지하고 있다(고성혜, 1992; 연진영, 1992; 안혜영, 1998; 이주희와 이양희, 2000; 하은경과 박천만, 2002; 김형모, 2002; 노충래, 2002; 이재연과 한지숙, 2003; 배화옥, 2004).

그러므로 생태학적 관점을 바탕으로 발생 요인을 파악할 때는 개별 요인이 아동학대에 미치는 영향의 여부뿐만 아니라, 요인들 간의 관계성에 대한 검증도 필수적이라 할 수 있다. 다시 말해 실제 사건 발생시에 어떤 요인과 어떤 요인이 서로 관계를 맺고 학대를 유발했는지에 대한 규명이 있어야 하며, 이와 함께 각 요인이 학대 발생에 노출되어진 정도를 확인하여 상대적으로 비교 분석해 보는 작업도 필요하다. 그리고 발생 요인에 대한 이러한 분석이 바탕이 될 때 학대 예방을 위한 개입이나 정책수립에 있어 보다 효과적인 대안이 마련될 수 있을 것이다.

그러나 기존의 선행 연구들에서는 생태학적 관점을 바탕으로 요인을 파악하고는 있지만 대부분의 연구들이 개별 요인의 영향에만 주목하고 있을 뿐, 요인들 간의 관계성에 대한 확인은 거의 이루어지지 않고 있다. 또한 이용 가능한 적은 수의 변수만을 사용하고 있어, 각 요인이 학대 발생에 노출되어진

정도를 상대적으로 비교 분석한 결과도 찾아보기 힘들다.

따라서 본 연구에서는 아동학대 관련 요인들을 종합하여 생태학적 모델을 기초로 각 요인이 학대 발생에 노출되어 있는 정도를 비교 분석하고, 학대 발생 시 요인들 간의 상관관계를 검증하고자 한다. 이를 위해 우선 선행연구들을 종합하여 아동학대에 영향을 미치는 것으로 보고 된 주요 요인들을 선정한 후, 아동보호전문기관에서 아동학대로 판정받은 사례의 사정자료를 활용하여 분석하고자 한다.

이러한 연구 결과는 아동학대와 관련한 자료의 구득이 어려워 대부분의 연구가 일반 아동이나 부모를 대상으로 하고 있는 국내의 현실을 감안할 때, 전문가에 의해 사정된 자료를 분석하였으므로 그 신뢰성면에서 큰 의의가 있으리라 본다. 또한 선행연구에서 보고 된 주요 요인들을 종합하여 분석한 자료이므로 아동학대 예방을 위한 사회 복지적 개입에 있어 보다 효과적인 자료가 될 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 생태학적 관점

생태학적 모델은 브로판브레너(Bronfenbrenner)의 인간발달 생태학을 기초로 하여 만들어진 포괄적인 틀로, 아동학대 발생원인을 설명하는데 있어서 최근에 가장 널리 활용되는 이론적 관점이다(배화옥, 2004). 이 모델은 아동학대 발생관점을 대표적으로 설명해온 정신병리학적 관점, 발달론적 관점, 사회학적 관점을 생태학적 관점에 통합한 모델로 이 세 가지 이론보다 훨씬 설득력이 있다고 할 수 있다. 즉 아동학대의 원인을 가해자의 병리적 특성이나, 아동의 발달적 특성, 혹은 잘못된 자녀양육 방법 속에서 찾으려는 시도는 문제의 원인을 개인이나 가족체계 내에 한정시키는 한계를 가지고 있을 뿐만 아니라 학대의 다양한 원인과 그 원인들 간의 복합적인 상호작용을 반영하지 못하는 한계를 가지고 있다.

이에 대한 대안으로 생태학적 관점을 고려해 볼 수 있는데 생태학적 관점은 학대의 원인을 단순 원인론, 혹은 직선적인 원인론에서 탈피하여 다원론적인 측면에서 찾아 볼 수 있도록 하며, 미시체계와 거시체계의 원인 모두를 검토할 수 있도록 하는 장점을 가지고 있다(노충래, 2002). 즉 이 관점은 아동과 부모를 둘러싼 다양한 요인들의 상호관계성에 의해 아동학대가 발생된다고 보며, 아동 및 부모의 특성, 가족 환경, 가족이 처해 있는 사회 환경, 더 나아가 사회가 지닌 문화적·정치적 요소까지 광범위하게 아동학대의 발생 원인으로 규명하고 있다(Belsky, 1993). 즉 개인, 가족, 사회, 문화, 제도에 이르기까지 복잡한 요소들이 생태적으로 연계되어 아동학대가 발생된다고 보는 것이다.

아동학대에 관한 연구에서 생태학적 모델을 이용하기 시작한 사람은 벨스키(Belsky, 1980)이다. 그는 아동과 부모를 둘러싼 다양한 요인들의 상호관계성에 의해 학대가 발생된다고 주장하면서 개인

영역, 가족 영역, 지역사회 영역, 그리고 문화적 영역의 영향력에 의해 결정된다고 개념화하였다. 개인 영역은 아동을 학대하는 부모의 성격과 과거 경험을 의미하며, 가족영역은 아동학대가 발생하는 가족을 의미하는 것으로 아동의 특성이나 부부관계 등이 포함된다. 지역사회 영역은 가족 영역에 영향을 미치는 공식적·비공식적 사회구조를 의미하며, 마지막으로 문화 영역은 아동과 부모가 거주하는 사회의 문화적 가치와 신념체계를 의미한다(김형모, 2002).

그런데 생태학적 모델에서 매우 주요한 점은 이러한 각 요소들이 서로 생태학적으로 연계되어 있다는 점이다. 따라서 벨스키는 아동학대에 관한 연구를 수행할 때에는 각 체계의 여러 요인들 간의 구조적인 그리고 생태학적인 관계를 규명할 필요가 있다고 강조하였다. 또한 체계 간 요인이 연합되는 경우에는 아동학대의 발생 가능성이 훨씬 높아진다는 점도 지적하였다(김형모, 2002).

2. 아동학대 관련 요인

선행연구들에서 도출된 아동학대 관련 요인들을 생태학적 모델에 따라 부모영역, 아동영역, 가족 영역, 지역사회 영역, 문화적 영역으로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

가. 부모 영역

2005년 보건복지부·중앙아동보호기관의 보고에 의하면 학대행위자의 특성을 분석한 결과 양육태도 및 방법부족, 스트레스 및 고립, 중독 및 질환, 성격 및 기질문제 등이 주요요인으로 나타났다고 한다. 이 외에도 부모 영역과 관련하여 어린 시절 피학대 경험, 나쁜 건강 상태, 양육 스트레스 등이 보고 되고 있다(안혜영, 1998; 하은경과 박천만, 2002; 이재연과 한지숙, 2003).

우선 성격적·기질적 문제를 살펴보면 자녀를 학대하는 부모들의 성격적인 특성으로 밝혀진 것은 충동적이고 미성숙하며 우울 성향을 나타내고, 자신보다 주위 환경에 의존하는 경향이 많고, 이기적이며 자기도취적인 특징이 있다는 것이다. 또한 자녀에게 많은 것을 요구하고 기대하며 그것이 충족되지 않을 때에는 가학적인 형태의 양육태도를 취하는 불안정한 성격을 보인다고 한다(이주희와 이양희, 2000). 전영실(2003)도 부모의 일탈성이 신체적 학대에 가장 큰 영향을 미친다고 하였고, 노충래(2002)는 학대자의 성격 문제가 가장 큰 요인이며, 특히 신체 학대와 정서 학대의 심각성을 예측할 수 있는 주요 요인의 하나로 성격적·기질적 결합을 지적하였다.

알코올 및 약물남용과 아동학대와의 관련성을 살펴보면 알코올 및 약물 남용은 1)좌절에 대한 인내력을 떨어뜨려 분노하는 행동을 증가시키고, 2)공격적인 충동성 억제의 어려움이 있으며, 3)부모로서의 판단능력을 저해하고, 4)부모가 아동의 정서적 물리적 필요보다 약물이나 알코올을 얻는데 초점을 두게 된다는 것으로 설명될 수 있다(Robert T. Ammerman et al, 1999). 이러한 맥락에서 안동현은(2003) 알코올이 의식·기억력·감정조절·충동조절 등을 변하게 만들어

자녀와의 지속적이고 일관된 상호작용을 방해하기 때문에 우선적으로 알코올 문제가 해결되어야 한다고 주장하고 있다. 또한 이재연과 한지숙(2003)은 아버지들의 음주빈도가 잦은 경우에 구타나 방임을 자주하는 경향이 있으며, 어머니들의 경우에는 체벌, 구타, 정서학대, 방임 등에서 유의한 차이가 있으므로 음주하는 어머니가 아이를 양육할 경우 아동을 학대상황에 놓이게 할 가능성이 높다고 보고하였다.

사회학습이론에 근거하여 아동학대를 세대간 전승의 차원에서 이해하려는 연구에서는 어린시절 학대를 경험하여 이를 학습하게 되면 이후 부모가 되어 자녀를 학대할 위험성이 높다고 한다. 스트라우스와 겔스(Straus & Gelles, 1990)는 미국 전역의 대표적인 가정폭력의 실태를 밝히는 조사에서 10대에 구타당한 경험이 많은 응답자가 그렇지 않은 응답자들 보다 자신의 자녀에게 심한 공격을 가할 가능성이 높음을 밝혔으며, 김재엽(2001)은 가정폭력과 아동학대가 매우 밀접한 관계가 있음을 보고하였다. 그러나 국내의 다른 연구들(안혜영, 1998; 이재연과 한지숙, 2003)에서는 부모의 피학대 경험과 자녀학대가 관계가 없는 것으로 밝혀지고 있어, 피학대 경험이 있는 부모 가운데 어떤 요인이 학대 부모가 되도록 촉진하는지에 관한 후속 연구가 요청된다.

부모의 양육특성과 아동학대와의 관련성을 살펴보면 두 가지 유형으로 나누어 볼 수 있는데, 우선 방임과 연결되는 유형인 소원한 관계를 들 수 있다. 이것은 애착의 결여와 통제·감독의 정도가 낮은 특징을 보인다. 그리고 두 번째 유형으로 학대와 관련된 권위주의 유형을 들 수 있다. 이것은 징벌성, 강압, 그리고 따뜻함과 지지정도가 낮은 특징을 보인다. 그런데 이러한 두 가지 유형 모두에서 나타나는 공통적인 특징은 따뜻함의 정도가 낮다는 것이다. 아동학대가 부모-자녀 사이에서 발생하는 것이라고 본다면 부모-자녀 사이의 상호작용이 중요한 것이 될 수 있고, 따뜻함은 자녀양육에서 무엇보다 중요한 요인이며, 이 요인이 결여되어 있을 때 잘못된 양육방식, 즉 학대가 발생할 가능성이 높은 것이다(전영실, 2003). 이와 함께 중앙아동보호기관의 보고(2005)에서도 부모의 양육태도와 아동학대의 발생이 밀접한 관련이 있음을 밝히고 있으며, 이주희와 이양희(2000)는 자녀에게 적대적이고 통제적으로 반응하는 부모는 자녀를 학대할 가능성이 높게 나타났다고 하였다.

부모의 스트레스와 아동학대와의 관련성을 설명하려는 노력들이 이루어져 왔는데, 기존의 연구들은 부모의 스트레스가 높을 때 신체학대를 유발할 가능성이 높으며, 부모의 부정적인 기분이나 스트레스는 처벌적인 훈육행동을 유발하고 아동의 공격성에 대해 적절히 대응하지 못하게 하는 것으로 나타났다(이재연과 한지숙, 2003). 특히 양육스트레스와 아동학대와의 관계를 보면 어비든(Abidin, 1990)은 부모역할 수행에서 일상적으로 지각하는 스트레스를 양육스트레스로 개념화하였는데, 부모가 지각하는 스트레스를 부모의 양육행동에 영향을 미치는 주요한 변인으로 보았다. 마찬가지로 김동춘(1997)도 부모로서의 역할수행과 자녀와의 상호작용에서 생기는 일상적 사건들이 주요 생활사건과 관련된 스트레스보다 아동문제를 더 잘 예측할 수 있다고 밝히고 있다.

부모의 건강 상태와 아동학대의 발생도 유의미한 관계가 있는데, 아동을 학대하는 부모는

일반적으로 건강이 좋지 않거나 질병을 앓고 있으며, 늘 과로한 경우가 많은 취업모에게서 많이 나타난다고 한다(황영희, 1993). 또한 부모가 만성적인 정신질환이나 신체질환을 앓게 되면 극심한 스트레스가 쌓여 아동을 학대할 가능성이 높다(Belsky, 1993). 하은경과 박천만(2002)의 연구에서도 아버지의 건강상태가 나쁠수록 아동학대의 빈도가 높게 나타나는 경향을 보였고, 어머니의 경우도 마찬가지였다고 보고하고 있어 이를 뒷받침해 준다.

나. 아동 영역

최근에는 부모의 특성과 함께 아동학대를 유발할 수 있는 아동 개인의 특성에 관한 주장들도 제기되고 있다. 관련 요인으로는 아동의 신체적·정신적 장애, 문제행동, 까다로운 성격 및 기질, 임신 및 출생에서의 문제 등이 있는데, 여기서는 신체적·정신적 장애와 문제행동에 대해 살펴보고자 한다.

먼저 아동이 신체적 또는 정신적 장애를 가지고 있을 때, 부모의 양육태도는 부정적일 수 있는 경향이 높다. 왜냐하면 장기적인 신체적 질병이나 만성적 장애, 정신지체와 같은 문제를 갖고 있는 아동의 부모는 아동을 보살피는 동안 발생하는 스트레스를 해소하지 못하여 아동을 학대할 가능성이 높아지게 되기 때문이다. 즉 장애아동의 부모는 비장애아동의 부모들 보다 스트레스를 더 많이 받고 양육 역할과 양육 태도에 대해서 큰 부담감을 안고 생활하기 때문에 자녀를 양육할 때 일관성이 없고 거부적이며 적대적인 태도를 보일 수 있고, 따라서 장애 아동이 학대의 대상이 될 가능성이 더 높다는 것이다(노충래, 2002). 이와 관련하여 중앙아동보호전문기관의 보고(2005)에서도 아동의 장애가 학대 발생 사례에서 주요한 비중을 차지하는 특성임을 밝히고 있어 이를 지지해 주고 있다.

아동의 행동특성도 학대 발생의 한 원인이 될 수 있는데, 어떤 아동들은 다른 아동에 비해 학대의 위험성이 높은 것으로 밝혀지고 있다. 즉 피학대 아동은 종종 문제행동(공격적인 행동, 반항적인 행동)이 있거나 자기행동의 통제에 있어 문제를 가지고 있으며(Wolfe & Wekerle, 1993), 학대적인 부모는 비학대적인 부모에 비해 아동의 행동문제를 더 많이 보고하는 경향이 있고(Belsky, 1993), 충동적인 아동은 부모로부터 처벌이나 강요의 훈육을 더 많이 받는다(Kochansk, 1993)고 한다. 국내에서 조사된 자료에도 부모가 아동을 체벌하는 이유는 대부분의 경우 형제와의 갈등, 숙제를 안 함, 성적이 저조함, 부모에 대꾸함, 집에 늦게 귀가함, 어른에게 예절이 바르지 못함 등으로 나타났고(노충래, 2002), 이주희와 이양희(2000)도 자녀의 행동문제가 많을수록 부모의 훈육방식이 폭력적인 경향을 나타낸다고 하여 아동의 문제행동과 학대의 발생이 밀접한 관련이 있음을 보여 주었다.

다. 가족 영역

아동학대와 관련한 가족특성요인은 가족의 구조적 특성과 기능적 특성으로 나누어 볼 수 있는데,

구조적 특성으로는 사회경제적 수준이나 가족형태를 들 수 있고, 기능적 특성으로는 부부불화, 갈등적인 가족 분위기 등이 있다. 여기서는 구조적 특성으로 낮은 경제적 상태와 한·계 부모, 그리고 기능적 특성으로 부부불화에 관해 살펴보고자 한다.

가족의 낮은 경제적 수준과 아동학대와 관계를 살펴보면, 가정의 경제적 수준이 낮은 경우 아동에 대한 물리적 지원이 부족하거나, 또는 경제적 압박감이 가족원의 심리적 기제를 악화시켜 방임이나 학대가 일어날 가능성이 높아지게 된다. 이와 관련하여 여러 연구들(신영화, 1986; 연진영, 1992; Cappelleri, 1993; 김광일과 고복자, 1997)에서 가정의 빈곤과 아동학대와는 밀접한 관련이 있는 것으로 밝혀지고 있는데, 특히 아버지의 실직상태에서 자녀의 신체적 학대의 비율이 높게 나타난다고 한다. 그러나 아동을 학대하는 부모는 대개 가난하고 빈곤한 환경에 처한 경우가 많다고 알고 있으나, 이는 잘못된 생각으로 실제로는 가난하거나 부유하거나 학대 부모의 내적인 스트레스는 비슷하다는 보고도 있어(Ruth & Kempe, 1978), 가정의 낮은 경제적 상태가 아동학대를 발생시키는 경로에 대한 후속 연구가 필요하겠다.

가족의 형태와 관련해서는 아동학대와 한 부모 가정과의 관계에 대한 논의가 주를 이룬다(전영실, 2003). 겔스(Gelles, 1997)의 보고에 의하면, 결손가족에서는 부, 또는 모가 부모의 기능을 모두 수행해야 하는데 만일 부모의 책임을 다할 수 없다면 아동양육에서 방임적 태도를 취하게 된다고 한다. 즉 부모의 역할을 동시에 수행함으로써 발생하는 긴장이 아동학대의 요인이 된다는 것이다. 중앙아동보호전문기관(2005)의 보고에서도 아동학대가 발생한 가정의 유형 중 한 부모 가정이 전체의 47.9%로 가장 높게 나타났으며, 이재연과 한지숙(2003)의 연구에서는 편모가족이 다른 가족형태보다 방임하는 정도가 더 높다고 밝혀, 한부모 요인과 아동학대와의 관련성을 시사해 주고 있다.

부부불화는 아동학대와 관련하여 가장 빈번히 언급되는 요인 중의 하나이다(이경님, 2004). 부부갈등과 아동학대의 관계에 대한 선행연구들을 살펴보면, 불화와 갈등이 많은 가정의 부모들은 그로 인한 부정적인 감정을 자녀에게 가장 직접적으로 표출하기 쉽기 때문에 아동학대로 이어질 수 있다고 한다. 즉 부부간에 불화가 많은 가정은 그들의 갈등과 스트레스를 아동에게 전이시키기 쉬워 아동이 신체적인 공격을 많이 받을 수 있고(하은경과 박천만, 2002; 이경님, 2004), 부부간에 갈등 해결 방법으로 폭력을 사용하는 가정일수록 화풀이로 자녀를 구타하거나 아동양육에서도 자녀구타가 병행 되는 것으로 나타났다(김재엽, 2001). 따라서 부부불화는 아동학대에 직·간접적으로 영향을 미치는 주요한 요인 중의 하나라고 볼 수 있다.

라. 지역사회 영역

지역사회 영역에 속하는 주요 요인으로는 사회적 지지망 결여를 들 수 있다. 아동을 학대하고 방임하는 가정을 조사 연구하는 임상가들은 많은 가정들이 사회적 환경으로부터 분리되어 있는 듯한

사실에 주목한다(이종복과 이배근, 1999). 이러한 고립은 자녀를 양육하는 일상의 부담으로부터 짐을 덜기 위하여 친구, 이웃, 그리고 친척들과 더불어 지속적인 상호의존적인 관계를 갖고 있지 않다는 것을 의미한다. 이처럼 친구나 친척들과 접촉이 거의 없는 부모들은 가족이 갈등 속에 있을 때 쉽게 좌절하고 성을 내며, 적대적이고 공격적인 유형으로 그들의 좌절감을 표현하여 아동이 학대를 받을 수 있게 된다(서은주와 박혜인, 1994). 중앙아동보호전문기관의 보고(2005)에서도 고립이 아동학대의 중요한 요인으로 지적되고 있어 이러한 내용을 뒷받침 해주고 있다.

마. 문화적 영역

사회문화적 영역은 아동과 부모가 거주하는 사회의 문화나 신념, 폭력에 대한 태도 등을 의미하며, 이에 속하는 요인으로는 아동체벌에 대한 태도를 들 수 있다. 우리나라와 같은 유교문화권에서는 체벌은 아동을 올바르게 키우기 위한 훈육의 수단으로 여겨져 왔기 때문에, 감정을 실어 매를 때려도 그것은 교육을 위한 매이지 결코 학대 차원의 구타로 여기지를 않아 아동학대로 이어질 가능성이 높아지게 된다(안혜영, 2001). 체벌에 대한 태도와 관련한 선행연구들을 살펴보면 주로 신체적 학대와 관련성이 높은 것으로 지적되고 있는데, 체벌의 보편적 사용에 관용적이며, 문화적 규제가 적은 사회 분위기가거나, 부모가 체벌의 효과에 확신이 있는 경우에 신체적 학대를 할 가능성이 높다고 한다(Straus, 1994; 김광일, 1998). 그러나 이에 반해 체벌지지도가 양육태도에는 영향을 미치지 않지만 아동학대에는 유의한 영향을 미치지 않는다는 연구도 있어(안혜영, 1998), 아동학대의 발생에서 체벌지지도의 직·간접적인 영향에 대한 분석이 필요 하겠다.

Ⅲ. 연구방법

1. 자료수집

본 연구는 기존의 자료를 재분석하는 2차 자료 분석(Secondary data analysis)의 연구방법을 사용하였다. 활용된 자료는 경상북도 동부권 내에 있는 1개 아동보호전문기관에 2004년 12월부터 2006년 7월에 걸쳐 신고·접수된 사례 가운데 아동학대로 판정받은 129건의 사정자료를 활용하였다. 전국의 아동보호전문기관에서는 공통적으로 ‘스크리닝 척도’와 ‘아동학대위험사정척도’를 사용하여 2번에 걸친 사정을 하게 된다. 우선 학대 발생신고가 접수되면 상담원은 현장 조사를 통하여 일반 사례인지 아동학대 사례인지, 그리고 피학대 아동의 원가정 보호 및 격리 보호를 결정하는 사정을 하게 되는데, 이때 활용되는 척도가 스크리닝 척도이다.

이렇게 스크리닝 척도에 의한 사정에 따라 아동학대사례로 판정된 사례에 한해서는 다시 시간적

여유를 갖고 ‘아동학대위험사정척도’를 사용하여 심층적인 2차 사정을 실시하게 된다. 아동학대위험사정척도는 사례의 위험수준을 평가하여 객관적인 사례판정을 돕는 척도로서, 이 척도를 이용한 위험 수준에 따라 예방센터의 조치사항과 사례계획이 달라질 수 있다 (아동학대예방센터업무수행지침, 2005). 아동학대위험사정척도는 아동요인 27문항, 부모요인 24문항, 가족요인 9문항, 생활환경요인 6문항의 총 66문항으로 이루어져 있으며, 없음(0), 저(1), 중(2), 고(3)의 4점 척도로서 각 영역별 세부요인은 표 1과 같다.

표 1. 아동학대위험사정척도 세부 요인

요인	세부요인					
아동요인	아동의 취약성	아동의 문제행동	신체적 상태	정서적 상태	사회성	-
부모요인	일상생활 결여	출생사항	신체적·정신적 상태	학대력 및 범죄력	양육행동	관계기관 협조태도
가족요인	가족관계	사회적 지지망	스트레스	상호작용	-	
생활환경 요인	가해자 접근성	지역사회 위험성	주거환경	-	-	

자료: 보건복지부·중앙아동보호전문기관(2005). 아동학대예방센터업무수행지침.

본 연구에서는 아동학대로 판정받아 ‘아동학대위험사정척도’로서 2차 사정된 자료에 한하여 활용하였다. 먼저 이 척도의 66개 문항 가운데 아동보호전문기관의 실무자 1명, 아동 부분 임상 전문가 2명과 의 상의를 거쳐, 연구자가 설정한 분석틀 및 변수에 맞추어 적합한 총 38개의 문항을 선정하였다. 선정된 문항은 부모영역과 관련하여 성격적·기질적 결함(정신질환 포함)의 4문항, 알코올 및 약물 문제 1문항, 피학대 경험 1문항, 부적절한 양육태도 6문항, 양육스트레스 4문항, 나쁜 건강 상태의 3문항이었고, 아동 영역과 관련하여 신체적·정신적 장애의 4문항, 문제행동의 8문항이었다. 그리고 가족특성 영역으로 낮은 경제적 상태 1문항, 부부불화 2문항, 지역사회 영역에서 사회적 지지망 결여 2문항, 문화적 영역에서 체벌금지 2문항이었다.

사정 자료는 연구자가 아동보호전문기관에 직접 방문하여 열람하였으며, 비밀보장의 원칙에 따라 상담원이 동석하여 가해자 및 피학대 아동의 개인 신상 정보의 누출을 방지하였다.

2. 분석틀

본 연구는 생태학적 모델을 기초로 연구의 분석틀을 구성하였다. 많은 선행연구(고성혜, 1992; 연진영, 1992; 안혜영, 1998; 이주희와 이양희, 2000; 김형모, 2002; 노충래, 2002; 하은경과 박천만, 2002; 이재연과 한지숙, 2003; 배화옥, 2004)에서 아동학대의 요인을 가해부모, 아동, 가족환경으로

나누어 살펴보고 있으며, 또한 아동학대가 각 영역의 상호작용의 결과라는 입장을 취하고 있음을 참고하여, 본 연구에서도 생태학적 모델에 따라 부모영역, 아동영역, 가족특성 영역, 지역사회 영역, 문화적 영역의 5개 하위 영역으로 이루어진 분석틀을 설정하였다. 그리고 기존의 선행연구에서 아동학대에 영향을 미친다고 보고 된 이용 가능한 변수들을 고려하여, 최종적으로 분석틀의 다섯 영역에 걸쳐 총 12개의 독립변수를 선정하여 투입하였다. 각 영역에 투입된 독립변수를 표로 나타내면 표 2와 같다.

표 2. 아동학대 관련 영역 및 독립 변수

요인	변수
부모 영역	성격적·기질적 결합(정신질환 포함), 알코올 및 약물문제, 피학대 경험, 부적절한 양육태도, 양육스트레스, 나쁜 건강 상태
아동 영역	신체적·정신적 장애, 문제행동
가족특성 영역	낮은 경제적 상태, 부부불화
지역사회 영역	사회적 지지망 결여
문화적 영역	체벌지지

3. 분석 방법

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 분석 처리 하였다. 먼저 변수로 채택되어진 38개 문항의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's α 의 값을 사용하였다. 그리고 아동학대 관련 요인들이 학대 발생에 노출된 정도를 파악하기 위해 빈도를 분석하고자 평균값과 표준편차를 구하였고, 요인들 간의 상관관계를 검증하기 위하여 피어슨(Pearson)의 상관계수를 산출하였다.

IV. 연구결과

1. 아동학대 관련 요인의 빈도

아동학대 관련 요인들의 빈도를 파악하기 위해 5개 하위영역에 포함되는 38개 문항에 대한 빈도분석, 평균, 표준편차를 구하였는데, 그 결과는 아래의 표 3과 같다.

표 3. 이동학대 관련 문항의 빈도

(단위: 명, %)

영역	변수	문항	빈도					M*	SD*
			계	없음	다소낮음	중간	높음		
부모 영역	성격적·기질적결함 (정신질환 환포함)	1. 보호자가 정신질환(정신분열, 우울증 및 자살기도)을 가지고 있다	129 (100.0)	117 (90.7)	3 (2.3)	3 (2.3)	6 (4.7)	1.21	0.70
		2. 보호자가 자신의 분노를 통제하지 못한다	129 (100.0)	63 (48.8)	37 (28.7)	20 (15.5)	9 (7.0)	1.81	0.94
		3. 보호자가 폭력행위를 한적이 있다	129 (100.0)	88 (68.2)	15 (11.6)	15 (11.6)	11 (8.5)	1.60	1.00
		4. 보호자가 성과 관련된 범죄를 저지른 적이 있거나 구속된 적이 있다	129 (100.0)	128 (99.2)	0	0	1 (0.8)	1.02	0.26
	알코올 및 약물문제	5. 보호자가 알코올 혹은 약물을 남용한다	129 (100.0)	83 (64.3)	12 (9.3)	21 (16.3)	13 (10.1)	1.72	1.07
	피학대 경험	6. 보호자가 어린시절 자신이 학대받고 자랐다	129 (100.0)	115 (89.1)	10 (7.8)	2 (1.6)	2 (1.6)	1.16	0.51
	부적절한 양육 태도	7. 아동의 신체, 의복 상태가 계절 혹은 날씨에 비해 부적절하다	129 (100.0)	87 (67.4)	31 (24.0)	4 (3.1)	7 (5.4)	1.47	0.80
		8. 필요한 경우 의료적 처치가 잘 이루어지지 않는다	129 (100.0)	84 (65.1)	32 (24.8)	10 (7.8)	3 (2.3)	1.47	0.74
		9. 아동이 밤늦도록 보호자 없이 집을 지킨다	129 (100.0)	87 (67.4)	15 (11.6)	12 (9.3)	15 (11.6)	1.65	1.06
		10. 보호자가 자녀에 대한 비현실적 기대를 갖고있다	129 (100.0)	89 (69.0)	32 (24.8)	3 (2.3)	5 (3.9)	1.41	0.71
		11. 보호자가 아동양육에 무관심하다	129 (100.0)	71 (55.0)	28 (21.7)	15 (11.6)	15 (11.6)	1.80	1.05
		12. 아동양육 기술(능력)이 부족하다	129 (100.0)	27 (20.9)	55 (42.5)	36 (27.9)	11 (8.5)	2.24	0.88
	양육 스트레스	13. 아동이 신경질적이거나 까다롭다	129 (100.0)	101 (78.3)	24 (18.6)	2 (1.6)	2 (1.6)	1.26	0.57
		14. 아동이 숙면을 취하지 못하거나 악몽을 꾸다	129 (100.0)	110 (85.3)	15 (11.6)	3 (2.3)	1 (0.8)	1.19	0.50
		15. 부모가 아동 출생후 되는 일이 없다고 생각한다	129 (100.0)	128 (99.2)	0	1 (0.8)	0	1.02	0.18
		16. 아동이 부모가 원하지 않은 임신으로 출생하였거나 부모가 원하지 않은 성별이었다	129 (100.0)	126 (97.7)	1 (0.8)	1 (0.8)	1 (0.8)	1.05	0.33
	나쁜 건강 상태	17. 보호자가 신체장애를 가지고 있다	129 (100.0)	119 (92.2)	3 (2.3)	3 (2.3)	4 (3.1)	1.16	0.61
		18. 보호자가 정신지체를 가지고 있다	129 (100.0)	122 (94.6)	0	3 (2.3)	4 (3.1)	1.14	0.60
		19. 보호자가 만성적인 신체질환을 가지고 있다	129 (100.0)	118 (91.5)	6 (4.7)	2 (1.6)	3 (2.3)	1.15	0.55
아동 영역	신체적·정신적 장애	20. 아동이 신체적 장애를 가지고 있다	129 (100.0)	119 (92.2)	5 (3.9)	0	5 (3.9)	1.16	0.61
		21. 아동이 정신적 장애를 가지고 있다	129 (100.0)	119 (92.2)	6 (4.7)	4 (3.1)	0	1.11	0.40
		22. 아동이 틱장애를 보인다	129 (100.0)	128 (99.2)	1 (0.8)	0	0	1.01	0.09
		23. 아동이 주의력 결핍, 과잉 행동이 보인다	129 (100.0)	102 (79.1)	17 (13.2)	10 (7.8)	0	1.29	0.60

표 3. 계속

영역	변수	문항	빈도					M*	SD*
			계	없음	다소낮음	중간	높음		
아동 영역	문제 행동	24. 아동에게 도벽성이 있다	129 (100.0)	109 (84.5)	13 (10.1)	5 (3.9)	2 (1.6)	1.22	0.59
		25. 아동이 가출을 한다	129 (100.0)	110 (85.3)	7 (5.4)	8 (6.2)	4 (3.1)	1.27	0.72
		26. 아동이 이유 없이 거짓말을 한다	129 (100.0)	100 (77.5)	25 (19.4)	3 (2.3)	1 (0.8)	1.26	0.54
		27. 아동이 알코올, 담배, 약물, 본드 등을 사용한다	129 (100.0)	129 (100.0)	0	0	0	1.00	0
		28. 아동이 부모 친척 이웃에 대하여 버릇이 없거나 반항적이다	129 (100.0)	109 (84.5)	11 (8.5)	6 (4.7)	3 (2.3)	1.25	0.65
		29. 아동의 말과 행동이 난폭하다	129 (100.0)	119 (92.2)	4 (3.1)	3 (2.3)	3 (2.3)	1.15	0.56
		30. 아동이 자해행위를 한다	129 (100.0)	129 (100.0)	0	0	0	1.00	0
		31. 아동이 이유 없이 대인관계를 기피한다	129 (100.0)	105 (81.4)	13 (10.1)	7 (5.4)	4 (3.1)	1.30	0.71
가족 특성 영역	부부 불화	32. 해체경험이 있는 가족이다	129 (100.0)	32 (24.8)	53 (41.4)	12 (9.3)	32 (24.8)	2.34	1.11
		33. 가정폭력이 발생되고 있다	129 (100.0)	112 (87.5)	4 (3.1)	3 (2.3)	9 (7.0)	1.29	0.82
	낮은 경제 적상태	34. 가족구성원의 실직이 있거나 재정상태가 불안정하다	129 (100.0)	57 (44.2)	38 (29.5)	20 (15.5)	14 (10.9)	2.36	1.05
지역 사회 영역	사회적 지지망 결여	35. 가족구성원이 이웃, 친척, 친구 등과의 교류가 없다	129 (100.0)	57 (44.2)	38 (29.5)	20 (15.5)	14 (10.9)	1.93	1.02
		36. 지역사회에 확대발견 및 신고를 위한 모니터링 자원이 부족하다	129 (100.0)	81 (62.8)	38 (29.5)	8 (6.2)	2 (1.6)	1.47	0.69
문화적 영역	체벌 지지	37. 보호자가 아이들은 매를 맞고(강하게) 자라야 성공한다는 생각을 갖고 있고 체벌을 사용한다	129 (100.0)	110 (85.3)	14 (10.9)	4 (3.1)	1 (0.8)	1.19	0.52
		38. 지역사회에 폭력성이 있다	129 (100.0)	114 (88.4)	13 (10.1)	0	2 (1.6)	1.15	0.47

주: * 평균산출척도: ①없음 ①다소 낮음 ②중간 ③높음

변수로 채택된 38개 문항의 빈도를 살펴보면 표 3에서 보는 바와 같이 양육스트레스의 15번, 16번, 신체적·정신적 장애의 22번, 문제행동의 27번, 30번 문항의 분산은 전혀 없거나 극소하여 대상자간에 차이가 없기 때문에 분석에서 제외하였다. 그리고 양육스트레스의 14번, 문제행동 25번, 부부불화의 33번, 사회적 지지망 결여의 36번, 체벌지지의 38번 문항의 경우에는 변수의 신뢰도 분석 과정에서 신뢰도를 낮추는 문항으로 작용하여 이 경우도 제외하였다. 부모의 나쁜 건강 상태, 아동의 신체적·정신적 장애의 경우도 그 신뢰도가 낮았지만, 이 경우는 문항의 내용이 상호배타적인 성격을 띠므로 무리가 없다고 보고 생존 시켰다. 따라서 이상의 10개 문항을 제외한 총 28개 문항의 빈도를

바탕으로 각 변수의 신뢰도 및 평균값과 표준편차를 구하였는데 그 결과는 표 4와 같다.

표 4. 아동학대 관련 변수의 빈도

영역	변수	신뢰도(Cronbach's a)	M*	SD*
부모 영역	성격적·기질적 결함(정신질환 포함)	.582	1.41	0.52
	알코올 및 약물문제	-	1.72	1.08
	피학대 경험	-	1.16	0.51
	부적절한 양육태도	.626	1.67	0.52
	양육 스트레스	-	1.26	0.57
	나쁜 건강 상태	.187	1.15	0.36
아동 영역	신체적·정신적 장애	.226	1.18	0.34
	문제행동	.571	1.24	0.37
가족특성 영역	부부불화	-	2.34	1.11
	낮은 경제적 상태	-	2.36	1.05
지역사회 영역	사회적 지지망의 결여	-	1.93	1.02
문화적 영역	체벌지지	-	1.19	0.52

주: * 평균산출척도: ①없음 ①다소 낮음 ②중간 ③높음

먼저 표 4에서 보는 바와 같이 부모 영역의 나쁜 건강 상태와 아동영역의 신체적·정신적 장애 변수는 그 신뢰도가 낮게 나왔다. 그러나 앞서 언급하였듯이 이 경우는 각 변수 내 문항의 내용이 '신체적 장애가 있다' '정신적 장애가 있다' 처럼 상호배타적인 성격을 띠므로 별 무리가 없다고 보고 그대로 생존시킨 경우이다.

요인들의 빈도를 살펴보면 낮은 경제적 상태가 2.36으로 가장 높은 평균값을 나타내고 있다. 이는 아동보호전문기관을 통해 아동학대로 판정받은 사례의 경우, 낮은 경제적 상태에 가장 많이 노출되어 있고, 여러 요인들 중 낮은 경제적 상태가 학대 발생에서 가장 큰 비중을 차지하는 특성임을 의미한다. 다음으로 부부불화가 2.34로 비슷한 값을 보였고, 사회적 지지망 결여가 1.93으로 세 번째를 차지하였다. 알코올 및 약물문제가 1.72, 부적절한 양육태도 1.67, 성격적·기질적 결함 1.41 순으로 높은 값을 보여, 이 6개 변수가 우리나라 아동보호전문기관에 신고 된 아동학대 사례들에서 가장 주요하게 드러나는 특성임이 밝혀졌다.

부부불화가 두 번째의 높은 값을 보이는 것은 빈곤과 함께 부부불화가 우리나라 아동학대 발생에서 큰 비중을 차지하는 특성임을 시사해 주고 있는데, 이는 가정이 빈곤하거나 부부 사이가 원만하지 못할수록 가정에서 아동의 보호가 제대로 이루어지지 않음을 보여주는 결과라고 하겠다. 사회적 지지망의 결여도 세 번째로 높은 평균값을 보여 아동학대가 사회적 고립과 같은 환경적 요인과 깊은 연관이 있음을 밝혀주고 있다.

알코올 및 약물문제는 네 번째로 높은 값을 나타내, 학대 부모들의 특성 중 알코올 및 약물 남용, 또는 의존이 큰 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다. 그리고 이 변수의 경우 표 4에서처럼 표준편차가

1.08로 높게 나타나고 있어, 이는 가끔 마시는 술로 인한 비주기적 행위가 학대로 이어지기 보다는, 음주로 인한 습관적 행위로 아동학대가 발생한다고 볼 수 있다. 그런데 이러한 경우 알코올 문제와 다른 가정 문제가 함께 공존할 가능성이 많으며, 또한 아동에게 신체적 상해를 입힐 가능성도 높아 그 위험성이 큰 변수라고 할 수 있겠다.

여섯 번째로 높은 평균값을 보인 변수는 부모의 성격적·기질적 결합이었다(1.41). 이는 아동학대 가해자의 특성 중 성격 문제가 주요한 비중을 차지하고 있음을 나타내는 결과로써, 자신의 스트레스나 분노를 조절하지 못하고 폭력의 행위로 표출하는 보호자에 의해 아동학대가 일어나게 됨을 알 수 있다. 그런데 이러한 경우도 알코올 및 약물중독의 문제와 마찬가지로 아동에게 치명적인 신체적 상해를 입힐 수 있는 가능성이 크므로, 학대 피해에 따르는 위험성이 다른 변수에 비해 높다고 볼 수 있다.

이상의 6개 변수 외에 나머지 변수의 평균값을 살펴보면 표 4에서처럼 양육스트레스가 1.26, 아동의 문제행동이 1.24의 비교적 높은 평균값을 보여, 아동의 까다로운 기질이나 행동적 특성도 아동학대 사례에서 중요한 비중을 차지하는 특성임을 알 수 있다. 그리고 체벌지지가 1.19, 아동의 신체적·정신적 장애가 1.18, 피학대 경험이 1.16을, 마지막으로 부모의 나쁜 건강 상태가 1.15로 가장 낮은 평균값을 보였다. 그러므로 아동의 장애나 부모의 장애, 또는 체벌에 대한 신념은 본 연구에서 선정한 다른 변수에 비해 상대적으로 그 비중이 낮음을 알 수 있다. 그러나 이러한 변수도 다른 변수에 비해 상대적으로 그 평균값이 낮다는 것이지 아동학대 발생에서 적은 비중을 차지하는 특성이라고는 볼 수 없다. 왜냐하면 본 연구는 이미 아동학대로 판정받은 사례를 분석한 결과이므로, 대부분 심각한 학대가 발생된 가운데서 이러한 값을 보이는 것은 학대가 발생하지 않았거나 경미한 학대의 경우에 비해서는 그 비중이 상당히 높을 수 있기 때문이다.

2. 아동학대 관련 영역의 빈도

아동학대 발생 관련 5개 하위 영역의 빈도를 분석하기 위해 평균과 표준편차를 구하였는데 결과는 표 5와 같다. 살펴보면 가족 특성 영역이 2.35점으로 가장 높은 평균값을 보이고 있으며, 다음으로 지역사회 영역이 1.93이었다. 이는 아동학대 발생이 5개 하위 영역 중 가족 특성 요인과 사회의 환경적 요인에 가장 많이 노출되어 있음을 의미한다. 이러한 결과는 학대의 발생이 지역사회 요인보다 아동 요인에 더 기인한다는 김형모(2002)의 연구와는 차이를 보인다. 그러나 김형모(2002)의 연구는 미국에서 발생한 아동학대 자료를 분석한 결과이므로 국가가 다름으로 인한 차이로 보여지며, 따라서 나라마다 아동학대 발생에 영향을 미치는 요인들의 비중이 다를 수 있고, 그에 따른 예방대책도 달라야 함을 시사해 준다.

표 5. 아동학대 관련 영역의 빈도

영역	M*	SD*
부모 영역	1.40	0.32
아동 영역	1.21	0.27
가족 특성 영역	2.35	0.84
지역사회 영역	1.93	1.02
문화적 영역	1.19	0.52

주: * 평균산출척도: ①없음 ①다소 낮음 ②중간 ③높음

부모 영역도 1.40으로 아동 영역(1.21), 문화적 영역(1.19)에 비해 높은 평균값을 보이고 있어, 아동학대 발생에서는 부모 영역이 아동 영역이나 문화적 영역에 비해 더 높은 비중을 차지하는 특성임을 알 수 있다. 따라서 학대 행위자의 특성을 보이는 부모를 대상으로 하는 예방프로그램 개발이 활성화 되어야 함을 말해 주고 있다.

3. 아동학대 관련 요인들 간 상관관계

아동학대 발생 관련 변수 간 상관관계를 분석하기 위해 피어슨(Pearson)의 상관계수를 산출하였는데 분석결과는 표 6과 같다.

표 6. 아동학대 관련 요인 간 상관관계

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12
F1	1.00											
F2	.404**	1.00										
F3	.371**	.254**	1.00									
F4	.255**	.099	-.033	1.00								
F5	.034	-.123	-.143	.095	1.00							
F6	.158	.042	-.014	.177*	.277**	1.00						
F7	-.003	-.008	-.136	.149	.058	.255**	1.00					
F8	.170	-.040	-.056	.296**	.324**	-.003	.151	1.00				
F9	.138	.108	.072	-.107	.092	-.129	-.064	-.023	1.00			
F10	-.088	-.105	-.236**	.240**	.261**	.153	.136	-.006	.210*	1.00		
F11	.099	.097	-.130	-.060	.127	-.255**	-.045	.036	.410**	.425**	1.00	
F12	.224*	.127	.123	-.038	.011	.025	.063	.433**	-.075	-.171	.011	1.00

주: *: p<.05 ** : p<.01, F1성격적·기질적 결함, F2알코올 및 약물문제, F3피학대 경험, F4부적절한 양육태도, F5양육 스트레스, F6나쁜 건강 상태, F7신체적·정신적 장애, F8문제행동, F9부부불화, F10낮은 경제적 상태, F11사회적 지지망 결여, F12체벌지시

낮은 경제적 상태는 사회적 지지망 결여와 정적인 상관관계를 보이고 있어, 아동학대 발생에서 낮은 경제적 상태와 사회적 지지망 결여가 밀접한 관계를 맺고 있음을 알 수 있다. 이는 빈곤한 가정은 하는 일에 급급하여 외부와 친구를 맺을 시간적 여유가 적을뿐더러, 빈곤으로 인한 심리적 소외감도

겹쳐 스스로 외부와의 관계를 차단하여 이웃, 친지들과 교류가 줄어들 가능성이 높아질 수 있으며, 이러한 고립 가운데서 어려움이 있을 때 의논할 친구, 친척들은 없고, 스트레스나 긴장감은 내적으로 더 팽배해져 자녀 학대로 이어질 가능성이 커지는 것으로 추론해 볼 수 있다.

낮은 경제적 상태는 부부불화와도 유의미한 관계를 보이고 있다. 이는 경제적 문제로 인해 부부간의 다툼이 늘어나게 되는 경우나, 혹은 경제적 파산으로 인해 가정의 유지 자체가 어려워 해체 되었을 가능성을 유추해 볼 수 있다. 어쨌든 이러한 두 경우 모두 아동양육에 적절한 환경을 제공하지 못하게 되어, 결국 방임이나 학대가 높아짐을 알 수 있다.

아동의 문제행동과 체벌지지도 통계적으로 유의미한 관계를 보이고 있다. 이는 문제행동이 많은 자녀를 둔 부모가 체벌에 대한 신념이 강한 경우, 아동의 문제 행동을 체벌로 훈육하는 과정에서 학대로 이어질 가능성이 높아지는 것으로 생각해 볼 수 있다. 즉 우리나라의 경우 주로 아동의 도벽, 거짓말, 버릇없음 등의 문제행동에 대해서는 체벌로 다스리려는 경향이 많으며, 이러한 과정에서 심한 학대로 이어지는 경우가 많다고 볼 수 있다.

부모의 성격적·기질적 결함은 알코올 및 약물문제, 피학대 경험의 2개의 변수와 유의미한 관계가 있는 것으로 나타나, 성격적·기질적 결함, 알코올 및 약물문제, 피학대 경험의 세 변수가 밀접한 관련을 맺고 아동학대를 발생 시키고 있음을 알 수 있다. 먼저 알코올 및 약물문제와 부모의 성격적·기질적 결함이 상관관계를 보이는 것은 알코올 및 약물문제가 있는 사람은 폭력 행위를 하거나 자신의 분노를 통제하지 못하는 성향을 띠는 경우가 많으며, 부모의 이러한 특성으로 인해 아동학대가 발생할 가능성이 높은 것으로 생각해 볼 수 있다.

그런데 피학대 경험은 알코올 및 약물문제와 정적인 상관관계가 있을 뿐만 아니라 부모의 성격적·기질적 결함과도 유의미한 관계를 보이고 있다. 그러므로 피학대 경험이 있는 사람의 경우에 성장과정에서 겪었던 학대 경험으로 인해 우울, 정신분열, 자신의 분노를 통제하지 못하는 등의 성격적 결함을 띠게 되는 경우가 많고, 이러한 사람이 알코올 및 약물을 취하게 되면 중독으로 갈 가능성이 많으며, 그 결과로 아동학대가 발생할 가능성이 높아지게 되는 것으로 추론해 볼 수 있다. 이러한 추론은 학대 부모가 성격적·심리적 특성을 갖게 되는 주요 원인은 어린 시절 성장과정에서 받았던 학대경험에서 비롯되며, 어린 시절 심한 훈육과 체벌은 성인 시기에 발생하는 우울증이나 알코올 중독과 관련이 있고, 이로 인해 아동을 학대하게 된다는 정신병리학적 관점과 맥락을 같이하는 결과이다.

이 외에 나머지 변수들도 상관관계를 보이고 있기는 하나 그 수치가 대체적으로 낮게 나타났다. 그러므로 나머지 변수들 간의 관계성에 대해서는 이후 보다 많은 사례를 보완한 후속 연구의 분석에 넘기는 것이 적절하리라고 본다.

4. 아동학대 관련 영역 간 상관관계

아동학대 발생 관련 5개 하위 영역 간 상관관계 분석 결과는 표 7과 같다. 살펴보면 먼저 가족특성 영역과 지역사회 영역이 정적이 상관관계를 보이고 있어, 아동학대 발생에서 가정의 특성이 지역사회의 요인과 결합되어 학대로 이어지는 경우가 많은 것을 알 수 있다. 이는 아동학대예방을 위해서는 위험 특성을 보이는 가정에 대한 접근이 지역사회 차원에서 시도되어야 함을 시사해 준다. 다시 말해 경제적 상태가 낮거나 부부불화가 심한 가정의 경우, 지역사회 내의 자원을 활용하여 외부와의 접촉이 활발히 이루어질 수 있고, 어려울 때 도움을 받을 수 있도록 유도함으로써 학대의 발생을 막거나 줄이는 데 효과적일 수 있을 것이다.

표 7. 아동학대 관련 영역 간 상관관계

	부모 영역	아동 영역	가족 특성 영역	지역사회 영역	문화적 영역
부모영역	1.00				
아동 영역	.168	1.00			
가족 특성 영역	.076	.014	1.00		
지역사회 영역	.020	-.004	.536**	1.00	
문화적 영역	.162	.338**	-.157	.011	1.00

주: **: p<.01

다음 아동영역과 문화적 영역이 통계적으로 유의미한 상관관계를 나타내고 있다. 이는 아동의 문제 행동을 체벌로 다스리는 과정에서 학대가 발생할 위험이 높음을 알 수 있다. 그러므로 부모의 체벌에 대한 신념을 개선하고 합리적인 처벌 방법을 적용하도록 유도하는 것이 신체적 학대 예방에서 중요할 것이다.

5. 논 의

이러한 연구결과를 종합하여 아동학대의 발생요인과 정책적 함의를 분석해 보면 다음과 같다.

첫째, 아동학대 관련 12개 변수들의 빈도를 분석한 결과, 낮은 경제적 상태가 가장 높은 평균값을 나타내, 아동학대 사례는 낮은 경제적 상태에 가장 많이 노출되어 있고, 관련 요인들 중 낮은 경제적 상태가 가장 높은 비중을 차지하는 특성임이 밝혀졌다. 따라서 경제적 빈곤층에 속한 가정이 아동학대 발생에서 고위험 집단이 될 가능성이 높으며, 예방 사업의 초점이 빈곤 가정을 중심으로 맞추어져야 함을 알 수 있다. 다음으로 부부불화, 사회적 지지망 결여, 알코올 및 약물문제, 부적절한 양육태도, 성격적·기질적 결합의 순으로 높은 평균값을 보여, 이 6개 변수가 우리나라 아동학대 발생에서 가장 주요한 비중을 차지하는 특성임이 확인되었다.

여기서 한 가지 주목할 만한 사항은 각각 1·2위를 차지하고 있는 낮은 경제적 상태와 부부불화, 두 요인 모두가 가정 특성의 문제라는 점이다. 그러므로 아동학대의 문제는 가해자 개인의 특성보다는 가정 특성의 문제에 더 많이 노출되어 있다고 볼 수 있으며, 따라서 아동학대 예방서비스도 개인 보다는 욕구가 있는 가정에 초점을 맞추어 개발되어야 하겠다.

특히 빈곤 가정에 대한 아동학대예방에 있어서는 부모의 아동양육에 대한 무관심으로 인해 발생하는 학대에 대한 대책이 세워져야 하겠다. 그리고 부모의 삶에 대한 의욕상실이 아동에게 까지 전달되어 아동도 빈곤으로 인해 의욕상실의 경향을 갖지 않도록, 다시 말해 빈곤문화의 대물림이 되지 않도록 주의를 기울여야 하겠다. 왜냐하면 빈곤현상을 설명하는 연구들에서는 가정의 부적절한 아동보호가 단순히 부모의 학대를 모델링 하여 습득한 것이라고만 설명하지 않고, 빈곤문제나 사회경제적 계층의 세대 간 전달 등과 관련하여 일어나는 현상으로 설명하고자 하는 관점(김태성과 송병돈, 2007)도 취하고 있기 때문이다. 빈곤과 관련된 아동학대의 유형에 있어서는 저소득층 가정일수록 방임이 일어날 가능성이 많다는 주장(김형모, 2002)이 있는 반면, 신체학대와 정서학대가 높았다는 보고(안혜영, 1998; 하은경과 박천만, 2002)도 있어, 빈곤가정 아동학대 방지대책을 세울 때 어떤 유형에 초점을 맞추어야 할지가 뚜렷하지 않아 이에 관한 후속 연구가 요청된다.

알코올 및 약물문제 변수와 부모의 성격적·기질적 결합도 높은 평균값을 보였는데, 특히 알코올 및 약물문제는 분석결과 표준편차가 높게 나와 가끔 마시는 비주기적 행위가 아니라 주로 증독에 의해 학대가 발생했을 가능성이 높은 것으로 나타났다. 그런데 이 두 경우 모두 아동에게 치명적인 신체적 상해를 입힐 가능성이 높기 때문에 학대 피해에 따르는 위험성이 크다고 볼 수 있다. 따라서 부모가 이러한 특성을 나타내는 가정의 아동에 대한 보호가 적극적으로 요청되며, 사회복지적 차원에서의 세심한 접근이 무엇보다 필요하리라 본다. 특히 알코올 및 약물문제는 부모의 다른 개인적 특성에 비해 발견이 용이할 수 있는 부분이므로, 이러한 문제를 가진 부모를 대상으로 하는 적절한 대책을 개발하여 신속한 개입이 이루어진다면 아동학대의 예방에 높은 효과를 거둘 수 있으리라 본다.

이 외에 나머지 6개 변수에서는 양육스트레스, 아동의 문제행동이 비교적 높은 값을 나타내, 아동의 까다로운 기질이나 행동적 특성도 아동학대 사례들에서 드러나는 특성 중 비교적 높은 비중을 차지하고 있는 변수임을 보여 주었다. 이는 아동이 가지고 있는 잘못된 특성이 부모를 자극하여 폭력적인 경향으로 나타나 학대행위를 유발시킬 수 있음을 의미한다. 그러나 아동의 이러한 잘못된 특성은 부모가 아동양육과정에서 적절하지 못한 방식으로 훈육함으로 인해 아동에게 나타날 수 있는 현상으로 볼 수 있다. 그러므로 아동의 문제행동 부분에 있어서는 부모가 자녀에게 애착을 갖고 올바르게 양육할 수 있도록 부모의 양육방식을 개선한다면 많은 부분 학대의 발생을 막을 수 있으리라 생각된다.

둘째, 아동학대 관련 5개 하위영역의 빈도를 분석한 결과, 가족특성 영역이 가장 높은 평균값을

보였고, 지역사회 영역이 두 번째를 차지해, 우리나라 가정에서 발생하는 아동학대는 가족특성 요인과 지역사회의 환경적 요인에 가장 많이 노출되어 있음이 확인되었다. 그러므로 우리나라의 아동학대예방을 위해서는 가정을 중심으로 지역사회 차원에서 예방대책이 수립되어야 하며, 지역사회 내에 아동보호를 위한 네트워크 형성이 필수적이라 하겠다.

셋째, 아동학대 관련 12개 변수들의 상관관계를 분석한 결과, 먼저 낮은 경제적 상태는 부부불화, 사회적 지지망 결여의 두 변수와 유의미한 관계를 나타내었다. 즉 빈곤가정에서 아동학대가 발생하게 되는 경우는 가정이 외부와의 접촉이 차단되어 폐쇄된 경우, 부부갈등이 많은 경우와 상관관계를 맺고 학대로 이어질 가능성이 높은 것으로 볼 수 있다. 이는 빈곤가정에서 외부와의 접촉이 활발해지거나 부부불화가 줄어든다면 학대 발생의 위험성이 낮아질 수 있다고도 볼 수 있다. 그런데 부부갈등의 문제는 사실상 개입에 시간과 어려움이 따르는 문제이지만, 사회적 지지망의 형성은 이에 비해 해결이 용이한 부분이다. 그러므로 빈곤 가정에 대한 학대 예방 대책으로 이웃이나 지역사회의 민간부분과 연계하여 사회적 지지망을 형성해 주는 방안에 대한 강구가 필요하리라고 본다.

알코올 및 약물문제는 성격적·기질적 결합, 피학대 경험과 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 따라서 알코올 및 약물문제, 성격적·기질적 결합, 피학대 경험의 세 변수가 밀접한 관련을 맺고 아동학대를 발생시키고 있음이 밝혀졌다.

부모의 체벌지지는 아동의 문제행동과 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타나, 문제행동이 많은 자녀의 부모가 체벌에 대한 신념이 강한 경우, 자녀의 문제행동을 체벌로 다스리려는 과정에서 학대로 이어질 위험성이 높음을 보여 주었다. 그러므로 아동학대의 예방을 위해서는 먼저 아동의 문제행동이 체벌로서 교정효과를 가져올 수 없다는 인식을 갖도록 노력하는 일이 필요하겠다. 이는 비단 가정에서 뿐만 아니라 학교에서도 마찬가지이며, 교사에 의한 체벌의 경우도 그것은 폭력이고, 나아가 학대로 이어질 수 있음을 교사와 학생 모두가 뚜렷이 인식하는 작업이 필요하겠다. 특히 초등학생 및 중학생에 해당되는 연령대는 성장발달 과정에서 훈육의 필요성이 가장 많이 강조되는 시기이므로, 학령기 아동을 둔 부모를 대상으로 체벌을 줄이도록 홍보하는 방법이 고려되어야 하겠다.

넷째, 아동학대 관련 5개 하위 영역 간 상관관계를 분석한 결과, 가족 특성 영역과 지역사회 영역이, 그리고 아동 영역과 문화적 영역이 각각 유의미한 관계를 나타내었다. 따라서 가족의 특성과 지역사회의 환경적 특성이 결합되는 경우에, 그리고 아동의 특성과 부모의 체벌에 대한 강한 신념이 결합되는 경우에 학대가 발생할 위험이 높은 것으로 확인 되었다.

V. 결론

아동학대에 관한 연구는 궁극적으로 학대가정을 돕고 학대현상을 예방하려는 데 목적이 있다. 그러므로 본 연구의 결과를 바탕으로 아동학대 예방을 위한 사회복지정책적 제안을 하면 다음과 같다.

첫째, 아동학대예방은 지역사회 차원에서 접근되어야 하며, 이 과정에서 아동보호전문기관은 아동보호를 위해 지역사회 파트너십을 강화해야 하겠다. 또한 지역사회 동참을 통한 아동의 안전이라는 궁극적인 결과를 달성할 수 있도록 지역사회전체를 아동보호체계에 참여하도록 이끌어내는 리더십을 제공하는 기관으로 자리매김 해야 한다.

아동학대 요인들의 분석 결과, 빈곤과 부부불화, 사회적 지지망 결여가 학대 발생에 가장 큰 비중을 차지하는 특성으로 드러났으며, 상관관계 분석결과에서도 빈곤이 부부불화, 사회적 지지망 결여의 두 변수와 유의미한 관계를 보였다. 그런데 이러한 빈곤, 부부불화, 사회적 지지망 결여의 문제는 모두 포괄적인 서비스를 필요로 한다. 즉 빈곤 가정이나 불화가 있는 가정의 경우 부부 간의 관계 개선이나 부모의 양육태도를 변화시켜야 할 뿐만 아니라, 생계형 방임인 경우 경제적·사회적 지원이 필요하고, 특히 부모의 건강 상태가 나쁘거나 장애가 있는 경우에는 더욱 다양한 방법의 서비스 지원이 필요하다.

그러나 이러한 통합적인 서비스는 어떤 한 기관만이 아닌 지역사회 내의 관련기관들의 연계 협력을 통해서만 가능하다. 그러므로 아동보호전문기관은 모든 아동보호를 혼자 담당해야 한다는 인식에서 탈피하여, 지역사회 내 의료기관, 교육기관, 사회복지기관, 지역아동센터, 행정기관, 민간부분 등 지역 내의 다양한 자원들을 발굴하고 기관 간의 연계 작업을 적극적으로 이끌어내야 한다.

특히 학대의 조기 발견을 위해서는 민간 부분과 연계하여 지역사회 내에 아동 보호를 위한 자원봉사단(아동지킴이)을 조직 운영하는 것이 효율적이라고 본다. 각 동의 부녀회나 종교 단체, 각 학교의 어머니회 등을 활용하여 가까운 이웃으로 연결된 망 조직처럼 아동지킴이단이 구성된다면, 아동보호를 위한 모니터링의 역할을 충분히 할 수 있을 것이다. 물론 현재도 아동위원이나 아동지킴이단의 제도가 있기는 하나, 읍·면·동, 혹은 시·군·구 단위로 배치되어 있기 때문에 개별 아동들에 대한 접근성이 높지 않고 실지로 명목상인 경우가 많다. 그러므로 아동보호전문기관은 지역사회 내에 아동지킴이단을 보다 밀도 높게 구성하고 활용할 방법에 대한 고려가 필요하겠다.

한 가지 주목할 만한 사실은 2006년부터 보건복지부에서 시범사업으로 실시하고 있는 보건·복지 통합서비스의 일환으로, 보건소와 방문 간호사를 통해 지역 내 노출되지 않은 아동들에 대한 접근성을 높일 수 있게 되어 기대되어 진다. 또한 사회복지사 활용 연구학교 사업으로 시행되고 있는 학교사회복지사를 통한 고 위험 아동의 조기발견 효과에도 기대를 걸어 본다.

둘째, 지속적인 아동학대 사례관리를 위해 아동보호전문기관 상담원의 전문성이 강화되어야

한다. 분석결과 가해부모의 알코올 및 약물문제와 성격적·기질적 결함의 문제가 밀접한 상관관계를 맺고 아동학대 발생에서 높은 비중을 차지하는 특성으로 나타났는데, 이러한 요인은 아동에게 심각한 신체적 상해를 입힐 수 있는 위험한 요인이다. 그러므로 이러한 특성을 보이는 가정의 아동 학대 발생 고리를 차단하는 것이 무엇보다 중요하고, 이를 위해서는 지속적인 사례관리가 필요하다.

즉 상담원은 피해가 우려되는 아동과 양육자를 만나 지속적인 모니터링 작업을 할 수 있어야 하고, 특히 고위험 부모가 알코올 및 약물문제를 위한 재활 서비스나 심리치료 서비스에 참여하도록 이끌어 내야 한다. 동시에 지역 내 기관 연계나 제도적 자원을 활용하여 아동에게 위험한 상황이 발생되지 않도록, 혹은 발생 되더라도 그 피해가 최소화 될 수 있도록 사례의 특성에 맞는 서비스를 제공해야 한다. 그러므로 이러한 업무를 담당하는 상담원은 적절한 상담 기술을 가지고 있어야 하며, 위기 시 대처 방법을 충분히 파악하고 있어야 한다. 이와 함께 개별 사례마다 정확한 사정(assessment)을 통해 서비스 계획을 수립하고, 각 사례의 특성에 맞는 맞춤형 서비스를 제공할 수 있는 전문성이 반드시 강화되어야 하겠다.

셋째, 아동교육프로그램의 강화이다. 어떤 문제이든 예방을 위해서는 그 위험에 대응하여 스스로의 힘을 키울 수 있는 것이 가장 효과적일 것이다. 그러므로 아동학대에 있어서도 아동 스스로가 위험에 대응하여 힘을 키울 수 있도록 아동교육프로그램을 강화해야 한다. 아동교육프로그램은 학교와 지역사회의 사회사업단체에서 아동에게 안전 및 자기보호기술을 실질적으로 가르치기 위한 프로그램으로, 아동에게 스스로 자신의 권리를 정확히 표현할 수 있도록 훈련하는 통합교육 프로그램이다. 현재 우리나라에서 진행 중인 프로그램으로는 굿네이버스의 ‘아동 힘 키우기 서비스(CES; Child Empowering Service)’가 있다.

그런데 아동들에게 실질적인 교육을 위해서는 초·중·고 교육과정에 가족생활과 관련된 폭력이나 학교폭력에 대한 교과 내용을 개발하여 정규과목으로 개설하는 것이 필요하리라 본다. 한 예로 미국의 경우 뉴욕시 교육청의 아동학대 및 방임 예방부서에서는 뉴욕시의 공립학교에 다니는 유치원생에서부터 고등학생까지를 대상으로 커리큘럼을 만들어 진행 중에 있다. 우리나라에서도 아동이 위험 상황을 스스로 인식할 수 있고, 신고할 수 있으며, 도움을 청하고, 문제에 대한 대처 기술 능력을 향상시킬 수 있도록, 아동의 발달 연령에 맞는 차별화된 내용의 프로그램을 구성하여 공적인 학교교육에 개설함으로써, 지속적인 교육이 체계적으로 이루어 질 수 있도록 해야 하겠다. 그리고 아동들과의 접촉이 가장 빈번한 초·중 교사, 보육교사의 양성과정에서도 아동학대 관련 과목이 필수과목으로 선정될 수 있도록 이에 관한 적극적인 고려가 요청 된다.

여진주는 대구가톨릭대학교에서 사회복지학 석사학위를 받았으며, 현재 가톨릭대학교에서 사회복지학 박사과정에 재학 중이다. 주요관심분야는 아동복지, 아동학대이며, 현재 아동학대보호요인에 관하여 연구하고 있다(E-mail: yeosara2@daum.net).

참 고 문 헌

- 고성혜(1992). 아동학대 개념규정 및 아동학대에 대한 모·자녀의 지각형성. 박사학위논문, 사회복지학과 서울대학교.
- 김광일(1998). 아동구타; 또 하나의 숨겨진 범죄. 서울: 탐구당.
- 김광일, 고복자(1997). 한국에서의 아동구타 발생율. 정신건강연구 한양대학교.
- 김동춘(1997). 부모의 스트레스와 아동학대. 한국상담선교연구원.
- 김재엽(2001). 부부폭력과 아동학대. 사회복지연구, 연세대학교.
- 김재엽, 조학래(1998). 한국 가정의 미성년 자녀폭력 실태에 관한 연구. 한국아동복지학.
- 김태성, 송병돈(2007). 빈곤과 사회복지정책. 서울: 청목출판사.
- 김형모(2002). 아동학대 유형별 학대관련 요인에 관한 연구. 사회과학논총, 경기대학교.
- 노충래(2002). 아동 및 가해자의 특성에 따른 아동학대의 심각성 예측요인에 관한 연구. 한국아동복지학.
- 배화옥(2004). 아동학대 재발생의 유형과 요인에 대한 다변량생존분석. 한국아동복지학.
- 보건복지부, 중앙아동보호전문기관(2005). 전국아동학대현황보고서. 아동학대에방센타 업무수행지침.
- 서은주, 박혜인(1994). 아동학대의 발생 현황과 관련변인에 대한 연구. 생활과학연구소 과학논집20 계명대학교.
- 신영화(1986). 한국아동학대의 사회·인구적 및 가정환경 특성에 관한 연구. 석사학위 논문 서울대학교.
- 안혜영(1998). 어머니의 아동학대에 관한 예측모형. 박사학위 논문, 서울대학교.
- 안혜영(2001). 초등학생부모의 체벌 지지도가 신체적 아동학대에 미치는 영향. 지역사회 간호학.
- 안동현, 장화정, 이영애, 홍강의, 이재연, 이양희 외(2003). 신고된 사례의 아동학대 실태와 후유증 연구. 아동권리연구.
- 연진영(1992). 아동학대 실태와 관련변인. 가정문화연구.
- 이경남(2004). 아동이 지각한 부부갈등. 어머니의 양육행동과 아동행동문제가 아동학대에 미치는 영향. 한국생활과학회.
- 이종복, 이배근(1999). 아동학대의 원인과 대책. 서울: 학지사.

- 이재연, 한지숙(2003). 아동과 부모, 가족환경적 특성에 따른 아동학대 실태 연구. *한국아동복지학*.
- 이주희, 이양희(2000). 아동 및 부모특성이 아동학대에 미치는 영향에 관한 연구. *아동권리연구*.
- 전영실(2003). 가족특성과 아동학대 피해의 관계. *한국피해자학회*.
- 표갑수(1993). 아동학대의 원인론과 대처방안. *한국아동복지학*.
- 하은경, 박천만(2002). 아동학대 실태 및 관련요인. *대한보건협회*.
- 황영희(1993). 부모의 결혼만족도와 아동학대와의 관계. 석사학위 논문, 숙명여자대학교.
- Abidin, R. (1990). *Parenting skills : Trainers manual*, New York : Human Science Press.
- Belsky, J. (1980). Child maltreatment : an ecological intergration. *American Psychologist* 35.
- Belgky, j. (1993). Etiology of child maltreatment; A developmental ecological analysis. *Psychological bulletin* 114.
- Cappelleri, J. C. (1993). The Epidemiology of Child Abuse; Finding from the Second National Incidence and Prevalence Study of Child Abuse and Neglect. *American Journal of Public Health* 83.
- Galles, R. J. (1997). *Intimate Violence in Families (3rd)*. Thousand Oaks, CA; SAGE Publication, Inc.
- Kochanska, G. (1993). Toward a synthesis of parental socialization and child temperament in early development of conscience. *Child Development* 64.
- Robert, T. Ammerman. et al.(1999). Child abuse potential in parents with histories of substance use disorder. *Child Abuse & Neglect* 23.
- Ruth, S., Kempe, H. (1978). *Child Abuse*. Harvard University Press
- Straus, M. A. (1994). *Beating the evil out of them : corporal punishment in American families*. New York; Lexington Books.
- Straus, M. A., Gelles, R. J. (1990). *Physical violence in American Families*. New Burnswic: Transaction Pub.
- Wolfe, D. A., Wekerle, C. (1993). Treatment strategies for child physical abuse and neglect: A critical progress report. *Clinical Psychology Review* 13.

An Ecological Analysis for the Factors Related to Child Abuse

Yeo, Jin Ju
Dongpusan University

The purpose of this study was to examine child-abuse cases presented by a childcare establishment in an effort to identify the frequency of factors related to domestic child abuse and correlation among the factors. After a framework of analysis was built according to ecological Child Abuse Model, twelve independent variables were selected from among primary factors and they were grouped into five subcategories. 129 cases that were reported to a childcare institution in the eastern area of north Gyeongsang province from December 2004 to July 2006. The findings of the study were as follows:

First, when the frequency of the twelve variables related to domestic child abuse was analyzed, poor household economy was identified as the characteristic that was given the most weight, followed by conjugal discord, a lack of social support network, alcohol or drug, improper parenting style and defective personality or temperament.

Second, as for the frequency of the five subcategories related to domestic child abuse, the category of family characteristics was most influential, followed by local community category.

Third, as a result of investigating the correlation among the twelve variables associated with domestic child abuse, poor household economy was correlated to conjugal discord and a lack of social support network. The matters of alcohol and drug had a correlation to defective personality or temperament and experience of being abused. There was a correlation between backing for corporal punishment and problem behavior of child.

Fourth, concerning correlation among the five subcategories related to domestic child abuse, there was a correlation between the categories of family characteristics and local community, and between the categories of child and culture.

KEY WORDS

Domestic Child Abuse, Child Abuse Factors, Ecological Child Abuse Model, Social Support Network