정책보고서 2006-53

우리나라의 빈곤 및 불평등 관련 지표변화 추이
- 주요 OECD 국가들과의 비교 -

강신욱 여유진
김진욱 김태완
최현수 임완섭

한국보건사회연구원

정책보고서 2006-53

우리나라의 빈곤 및 불평등 관련 지표변화 추이
- 주요 OECD 국가들과의 비교 -

강신욱 여유진
김진욱 김태완
최현수 임완섭

한국보건사회연구원

제 출 문

보건복지부장관 귀하

본 보고서를 귀 부와 용역계약(2006. 9. 13)한 『우리나라의 빈곤 및 불평등 관련 지표변화 추이 - 주요 OECD 국가들과의 비교』의 최종보고서로 제출합니다.

2006년 12월 12일
한국보건사회연구원
원 장 김 용 문

머 리 말

빈곤과 불평등 해소는 사회정책의 오래된 숙제이다. 지난 수십년간 우리 경제가 지속적으로 성장해 왔음에도 불구하고 빈곤의 문제가 여전히 남아 있음은 정책당국자는 물론 연구자들의 어깨를 무겁게 한다. 빠른 경제성장에도 불구하고 상대적으로 균등한 소득분배를 이루어 온 사례로 거론되던 우리 경제가 1997년 경제위기를 거치면서 불평등의 심화와 양극화라는 새로운 문제를 안게 되었다. 이 문제들은 빠른 시일 내에 해결되리라고 기대하기는 어려운 문제이지만, 그렇다고 해서 경기가 회복되고 나라의 살림살이가 나아지면 자연스럽게 해결될 것으로 믿고 손놓고 있을 문제만도 아닌 것은 분명하다.

어떠한 사회적 문제이든 그 문제의 해결책을 찾는 첫 번째 작업은 문제 자체에 대한 정확한 파악일 것이다. 그런 의미에서 1996년부터 2005년까지 우리나라의 빈곤 및 불평등 관련 지표변화 추이를 분석한 이 연구는 중요한 의의를 갖고 있다고 할 수 있다. 물론, 우리나라의 빈곤과 불평등 추이를 양적으로 파악하려는 노력이 이미 많이 존재해 왔었던 점에 비추어 본다면 이러한 시도가 크게 새로운 것이 없는 것처럼 보일 수도 있다. 그러나 빈곤과 불평등 현실의 다양한 변화를 압축적으로 표현하는 개념이고, 기존의 연구에서 주로 분석되었던 빈곤율과 지니계수와 같은 지표는 이러한 현실변화의 일면만을 보여줄 수 밖에 없었다. 따라서 다양한 지수를 통해 분배구조의 변화를 세밀하게 관찰해야 할 필요가 있음을 감안한다면, 분석 대상 지표의 범위를 크게 확장한 이 연구의 성과는 충분히 강조할만한 하다. 주로 지니계수를 통해 우리나라의 불평등을 논하다가 최근에 이르러 양극화 또는 양극화지수라는 개념이 자주 사용되는 것을 보더라도, 다양한 지표를 통해 현실의 문제를 파악하는 것이 중요하다는 점을 확인할 수 있다.

뿐만 아니라 이 보고서는 동일한 통계자료를 이용하여 10년이라는 비교적 장기간의 변화추이를 살펴봄으로 외환위기를 전후한 우리나라의 소득분배구조 변화를 일목요연하게 파악할 수 있도록 하고 있다. 이 연구가 앞으로 학계는 물론 정책담당자들의 많은 수고를 덜어 줄 수 있다고 기대하는 이유도 이 때문이다.

모든 통계적 분석들이 마찬가지로이지만, 이 연구는 노력과 시간이 매우 많이 소요되는

작업의 산물이다. 연구의 책임을 맡은 우리 연구원의 강신욱 연구위원과, 그밖의 여유진 부연구위원, 김태완 선임연구원, 최현수 선임연구원, 임완섭 연구원 등 연구진들의 수고에 격려와 감사를 보낸다. 또한 연구에 참여하여 연구의 완성도를 높이는 데 큰 도움을 주신 건국대학교의 김진욱 교수께도 감사를 드린다. 향후 우리나라의 사회통계체계가 더욱 발전하여 보다 풍부한 데이터들이 생산되고, 보건복지정책의 기초자료가 되는 훌륭한 연구들이 계속 뒤따르기를 기대한다.

2006년 12월

한국보건사회연구원

원 장 김 용 문

목 차

요 약	19
제1장 서론	23
제1절 연구의 필요성 및 목적	23
제2절 연구의 방법 및 내용	25
제2장 빈곤 및 불평등 지수의 특징과 적용	30
제1절 빈곤 및 불평등 지수 관련 주요 공리	30
제2절 선행연구 검토	32
제3장 빈곤관련 지표의 변화추이	41
제1절 빈곤관련 지수의 종류	41
제2절 빈곤선의 설정	44
제3절 빈곤의 변화추이	45
제4장 불평등 관련 지표의 변화추이	94
제1절 지니계수	94
제2절 앳킨슨지수	103
제3절 타일지수	111
제4절 분위수 배율	115
제5절 분위별 점유율 및 소득배율	128

제5장 양극화 관련 지표의 변화 추이	139
제1절 울프슨(Wolfson)의 양극화지수	139
제2절 에스테반-레이(Esteban and Ray)의 양극화 지수	141
제6장 빈곤 및 불평등 관련 지수의 분해	157
제1절 센 지수 분해	157
제2절 소득원천별 지니계수 분해	170
제3절 엔트로피 분해	173
제7장 주요 OECD 국가의 빈곤과 불평등 동향	180
제1절 자료	180
제2절 주요 OECD 국가의 빈곤 동향	181
제3절 주요 OECD 국가의 센지수 분해	192
제4절 주요 OECD 국가의 불평등 동향	195
제8장 결론 및 정책제언	202
참고문헌	205
【부록】 센지수 추정을 위한 저소득층 지니계수 추정결과	209

표 목 차

〈표 2-2- 1〉 소득세의 소득분배 개선효과(나성린·현진권(1993))	35
〈표 2-2- 2〉 사회부조의 빈곤감소효과(나성린·현진권(1993))	35
〈표 2-2- 3〉 이전소득과 조세의 지니계수 감소효과(성명재·이명현(2001))	36
〈표 2-2- 4〉 이전소득과 조세, 사회보장지출의 지니계수 감소효과(박찬용 외(2002))	37
〈표 2-2- 5〉 공적이전소득에 의한 절대 빈곤율 감소효과(박찬용 외(2002))	38
〈표 2-2- 6〉 이전소득의 빈곤감소효과(국회예산정책처(2004))	39
〈표 2-2- 7〉 재지출의 지니계수 감소효과(박기백 외(2004))	40
〈표 3-3- 1〉 절대빈곤선	46
〈표 3-3- 2〉 절대적 빈곤율(1)의 변화추이(도시근로자 가계)	46
〈표 3-3- 3〉 절대적 빈곤율(1)의 변화추이(전체가계)	47
〈표 3-3- 4〉 절대적 소득격차비율(1)의 변화추이(도시근로자 가계)	49
〈표 3-3- 5〉 절대적 소득격차비율(1)의 변화추이(전체가계)	50
〈표 3-3- 6〉 절대적 빈곤격차비율(1)의 변화추이(도시근로자 가계)	51
〈표 3-3- 7〉 절대적 빈곤격차비율(1)의 변화추이(전체가계)	52
〈표 3-3- 8〉 절대적 제공빈곤격차비율(1)의 변화추이(도시근로자 가계)	53
〈표 3-3- 9〉 절대적 제공빈곤격차비율(1)의 변화추이(전체가계)	54
〈표 3-3-10〉 절대적 빈곤가구율(1)의 변화추이(도시근로자 가계)	55
〈표 3-3-11〉 절대적 빈곤가구율(1)의 변화추이(전체가계)	56
〈표 3-3-12〉 절대적 빈곤선(2)	57
〈표 3-3-13〉 절대적 빈곤율(2)의 변화추이(도시근로자 가계)	58
〈표 3-3-14〉 절대적 빈곤율(2)의 변화추이(전체가계)	59
〈표 3-3-15〉 절대적 소득격차비율(2)의 변화추이(도시근로자 가계)	60
〈표 3-3-16〉 절대적 소득격차비율(2)의 변화추이(전체가계)	61
〈표 3-3-17〉 절대적 빈곤격차비율(2)의 변화추이(도시근로자 가계)	62

〈표 3-3-18〉 절대적 빈곤격차비율(2)의 변화추이(전체가계)	63
〈표 3-3-19〉 절대적 제곱빈곤격차비율(2)의 변화추이(도시근로자 가계)	64
〈표 3-3-20〉 절대적 제곱빈곤격차비율(2)의 변화추이(전체가계)	65
〈표 3-3-21〉 절대적 빈곤가구율(2)의 변화추이(도시근로자 가계)	66
〈표 3-3-22〉 절대적 빈곤가구율(2)의 변화추이(전체가계)	67
〈표 3-3-23〉 시장소득과 경상소득 기준 상대적 빈곤율의 변화(도시근로자 가계)	68
〈표 3-3-24〉 가처분 소득 및 소비지출기준 상대적 빈곤율의 변화(도시근로자 가계)	70
〈표 3-3-25〉 시장소득과 경상소득 기준 상대적 빈곤율의 변화(전체가계)	71
〈표 3-3-26〉 가처분 소득과 소비지출 기준 상대적 빈곤율의 변화(전체가계)	72
〈표 3-3-27〉 시장소득과 경상소득 기준 상대적 소득격차비율의 변화(도시근로자 가계)	73
〈표 3-3-28〉 가처분소득과 소비지출 기준 상대적 소득격차비율의 변화(도시근로자 가계)	74
〈표 3-3-29〉 시장소득과 경상소득 기준 상대적 소득격차비율의 변화(전체가계)	75
〈표 3-3-30〉 가처분소득과 소비지출 기준 상대적 소득격차비율의 변화(전체가계)	76
〈표 3-3-31〉 시장소득과 경상소득 기준 상대적 빈곤격차비율의 변화(도시근로자 가계)	77
〈표 3-3-32〉 가처분소득과 소비지출 기준 상대적 빈곤격차비율 변화(도시근로자 가계)	78
〈표 3-3-33〉 시장소득과 경상소득 기준 상대적 빈곤격차비율 변화(전체가계)	79
〈표 3-3-34〉 가처분소득과 소비지출 기준 상대적 빈곤격차비율 변화(전체가계)	80
〈표 3-3-35〉 시장소득과 경상소득 기준 상대적 제곱빈곤격차비율 변화(도시근로자 가계)	81
〈표 3-3-36〉 가처분소득과 소비지출 기준 상대적 제곱빈곤격차비율 변화(도시근로자 가계)	82
〈표 3-3-37〉 시장소득과 경상소득 기준 상대적 제곱빈곤격차비율 변화(전체가계)	83
〈표 3-3-38〉 가처분소득과 소비지출 기준 상대적 제곱빈곤격차비율 변화(전체가계)	84
〈표 3-3-39〉 상대적 빈곤선에 의한 시장소득과 경상소득의 센지수 변화(도시근로자 가계)	85
〈표 3-3-40〉 상대적 빈곤선에 의한 가처분소득과 소비지출의 센지수 변화(도시근로자 가계)	87
〈표 3-3-41〉 상대적 빈곤선에 의한 시장소득과 경상소득의 센지수 변화(전체가계)	88

〈표 3-3-42〉 상대적 빈곤선에 의한 가처분소득과 소비지출의 센지수 변화(전체가계) ……	89
〈표 3-3-43〉 시장소득과 경상소득 기준 상대적 빈곤가구율 변화(도시근로자 가계) ……	90
〈표 3-3-44〉 가처분소득과 소비지출 기준 상대적 빈곤가구율 변화(도시근로자 가계) ……	91
〈표 3-3-45〉 시장소득과 경상소득 기준 상대적 빈곤가구율 변화(전체가계) ……	92
〈표 3-3-46〉 가처분소득과 소비지출 기준 상대적 빈곤율 변화(전체가계) ……	93
〈표 4-1- 1〉 지니계수 변화추이(도시근로자 가계) ……	96
〈표 4-1- 2〉 지니계수 변화추이(전체가계) ……	102
〈표 4-2- 1〉 시장소득과 경상소득의 앳킨슨지수 변화(도시근로자 가계) ……	106
〈표 4-2- 2〉 가처분소득과 소비지출의 앳킨슨지수 변화(도시근로자 가계) ……	106
〈표 4-2- 3〉 시장소득과 경상소득의 앳킨슨지수(전체가계) ……	108
〈표 4-2- 4〉 가처분소득과 소비지출의 앳킨슨지수(전체가계) ……	109
〈표 4-3- 1〉 타일지수의 변화추이(도시근로자 가계) ……	113
〈표 4-3- 2〉 타일지수의 변화추이(전체가계) ……	114
〈표 4-4- 1〉 시장소득의 분위수 배율 변화추이(도시근로자 가계) ……	116
〈표 4-4- 2〉 경상소득의 분위수 배율 변화추이(도시근로자 가계) ……	117
〈표 4-4- 3〉 가처분소득의 분위수 배율 변화추이(도시근로자 가계) ……	118
〈표 4-4- 4〉 소비지출의 분위수 배율 변화추이(도시근로자 가계) ……	119
〈표 4-4- 5〉 시장소득의 분위수 배율 변화추이(전체가계) ……	122
〈표 4-4- 6〉 경상소득의 분위수 배율 변화추이(전체가계) ……	123
〈표 4-4- 7〉 가처분소득의 분위수 배율 변화추이(전체가계) ……	124
〈표 4-4- 8〉 소비지출의 분위수 배율 변화추이(전체가계) ……	125
〈표 4-5- 1〉 시장소득의 분위별 점유율 및 소득배율 변화추이(도시근로자 가계) ……	129
〈표 4-5- 2〉 경상소득의 분위별 점유율 및 소득배율 변화추이(도시근로자 가계) ……	130
〈표 4-5- 3〉 가처분소득의 분위별 점유율 및 소득배율 변화추이(도시근로자 가계) ……	131
〈표 4-5- 4〉 소비지출의 분위별 점유율 및 배율 변화추이(도시근로자 가계) ……	132
〈표 4-5- 5〉 시장소득의 분위별 점유율 및 소득배율 변화추이(전체가계) ……	134
〈표 4-5- 6〉 경상소득의 분위별 점유율 및 소득배율 변화추이(전체가계) ……	135
〈표 4-5- 7〉 가처분소득의 분위별 점유율 및 소득배율 변화추이(전체가계) ……	136

〈표 4-5- 8〉 소비지출의 분위별 점유율 및 배율 변화추이(전체가계)	137
〈표 5-2- 1〉 시장소득 양극화지수 변화추이(도시근로자 가계)	145
〈표 5-2- 2〉 시장소득 양극화지수 관련 통계량 변화추이(도시근로자 가계)	145
〈표 5-2- 3〉 시장소득 양극화지수(전체가계)	147
〈표 5-2- 4〉 시장소득 양극화지수 관련 통계량(전체가계)	147
〈표 5-2- 5〉 경상소득 양극화지수(도시근로자 가계)	148
〈표 5-2- 6〉 경상소득 양극화지수 관련 통계량(도시근로자 가계)	148
〈표 5-2- 7〉 경상소득 양극화지수(전체가계)	149
〈표 5-2- 8〉 경상소득 양극화지수 관련 통계량(전체가계)	149
〈표 5-2- 9〉 가처분소득 양극화지수(도시근로자 가계)	151
〈표 5-2-10〉 가처분소득 양극화지수 관련 통계량(도시근로자 가계)	151
〈표 5-2-11〉 가처분소득 양극화지수(전체가계)	152
〈표 5-2-12〉 가처분소득 양극화지수 관련 통계량(전체가계)	153
〈표 5-2-13〉 소비지출 양극화지수(도시근로자 가계)	154
〈표 5-2-14〉 소비지출 양극화지수 관련 통계량(도시근로자 가계)	154
〈표 5-2-15〉 소비지출 양극화지수(도시근로자 가계)	155
〈표 5-2-16〉 소비지출 양극화지수 관련 통계량(전체가계)	155
〈표 6-1- 1〉 상대빈곤가구의 특성별 실태(도시근로자 가계)	163
〈표 6-1- 2〉 상대빈곤가구의 특성별 실태 (전체가계)	164
〈표 6-1- 3〉 센지수 분해결과(도시근로자 가계)	165
〈표 6-1- 4〉 센지수 분해결과(전체가계)	169
〈표 6-2- 1〉 소득원천별 지니계수분해 결과(가처분소득 기준)	172
〈표 6-3- 1〉 학력별 엔트로피분해 결과(도시근로자 가계)	176
〈표 6-3- 2〉 학력별 엔트로피분해 결과(전체가계)	177
〈표 6-3- 3〉 연령별 엔트로피분해 결과(도시근로자 가계)	178
〈표 6-3- 4〉 연령별 엔트로피분해 결과(전체가계)	179
〈표 7-1- 1〉 에스핑-앤더슨(1990) 복지국가 레짐의 주요특징 및 포함된 국가	180
〈표 7-1- 2〉 분석대상 국가 및 시점(LIS)	181

〈표 7-3- 1〉 국가별 센지수 분해 결과(중위소득 50% 기준)	193
〈표 7-3- 2〉 국가 간 센지수 분해 결과 비교(중위소득 50% 기준)	194
〈표 7-4- 1〉 주요 OECD 국가의 불평등 변화 추이	196
〈표 7-4- 2〉 각 소득원천의 총불평등도에 대한 절대적·상대적 기여도(2000년전후)	198
〈표 7-4- 3〉 주요 OECD 국가의 연령별 엔트로피분해(2000년 전후)	200
〈부표 1〉 저소득층 지니계수 : 도시근자 가계(인구)	209
〈부표 2〉 저소득층 지니계수 : 전체가계(인구)	210

그림목차

[그림 1-2- 1]	통계청과 OECD의 소득구분 비교	26
[그림 3-3- 1]	절대적 빈곤율(1)의 변화추이(도시근로자 가계)	47
[그림 3-3- 2]	절대적 빈곤율(1)의 변화추이(전체가계)	48
[그림 3-3- 3]	절대적 소득격차비율(1)의 변화추이(도시근로자 가계)	49
[그림 3-3- 4]	절대적 소득격차비율(1)의 변화추이(전체가계)	50
[그림 3-3- 5]	절대적 빈곤격차비율(1)의 변화추이(도시근로자 가계)	51
[그림 3-3- 6]	절대적 빈곤격차비율(1)의 변화추이(전체가계)	52
[그림 3-3- 7]	절대적 제곱빈곤격차비율(1)의 변화추이 (도시근로자 가계)	53
[그림 3-3- 8]	절대적 제곱빈곤격차비율(1)의 변화추이(전체가계)	54
[그림 3-3- 9]	절대적 빈곤가구율(1)의 변화추이(도시근로자 가계)	55
[그림 3-3-10]	절대적 빈곤가구율(1)의 변화추이(전체가계)	56
[그림 3-3-11]	절대적 빈곤율(2)의 변화추이(도시근로자 가계)	58
[그림 3-3-12]	절대적 빈곤율(2)의 변화추이(전체가계)	59
[그림 3-3-13]	절대적 소득격차비율(2)의 변화추이(도시근로자 가계)	60
[그림 3-3-14]	절대적 소득격차비율(2)의 변화추이(전체가계)	61
[그림 3-3-15]	절대적 빈곤격차비율(2)의 변화추이(도시근로자 가계)	62
[그림 3-3-16]	절대적 빈곤격차비율(2)의 변화추이(전체가계)	63
[그림 3-3-17]	절대적 제곱빈곤격차비율(2)의 변화추이(도시근로자 가계)	64
[그림 3-3-18]	절대적 제곱빈곤격차비율(2)의 변화추이(전체가계)	65
[그림 3-3-19]	절대적 빈곤가구율(2)의 변화추이(도시근로자 가계)	66
[그림 3-3-20]	절대적 빈곤가구율(2)의 변화추이(전체가계)	67
[그림 3-3-21]	시장소득과 경상소득 기준 상대적 빈곤율의 변화(도시근로자 가계)	68
[그림 3-3-22]	가처분 소득 및 소비지출기준 상대적 빈곤율의 변화(도시근로자 가계)	70
[그림 3-3-23]	시장소득과 경상소득 기준 상대적 빈곤율의 변화(전체가계)	71

[그림 3-3-24]	가처분 소득과 소비지출 기준 상대적 빈곤율의 변화(전체가계)	72
[그림 3-3-25]	시장소득과 경상소득 기준 상대적 소득격차비율의 변화(도시근로자 가계) ...	73
[그림 3-3-26]	가처분소득과 소비지출 기준 상대적 소득격차비율의 변화(도시근로자 가계) ...	74
[그림 3-3-27]	시장소득과 경상소득 기준 상대적 소득격차비율의 변화(전체가계)	75
[그림 3-3-28]	가처분소득과 소비지출 기준 상대적 소득격차비율의 변화(전체가계) ...	76
[그림 3-3-29]	시장소득과 경상소득 기준 상대적 빈곤격차비율의 변화(도시근로자 가계) ...	77
[그림 3-3-30]	가처분소득과 소비지출 기준 상대적 빈곤격차비율 변화(도시근로자 가계) ...	78
[그림 3-3-31]	시장소득과 경상소득기준 상대적 빈곤격차비율 변화(전체가계)	79
[그림 3-3-32]	가처분소득과 소비지출 기준 상대적 빈곤격차비율 변화(전체가계)	80
[그림 3-3-33]	시장소득과 경상소득 기준 상대적 제공빈곤격차비율 변화(도시근로자 가계)	81
[그림 3-3-34]	가처분소득과 소비지출 기준 상대적 제공빈곤격차비율 변화(도시근로자 가계)	82
[그림 3-3-35]	시장소득과 경상소득 기준 상대적 제공빈곤격차비율 변화(전체가계) ...	83
[그림 3-3-36]	가처분소득과 소비지출 기준 상대적 제공빈곤격차비율 변화(전체가계) ...	84
[그림 3-3-37]	상대적 빈곤선에 의한 시장소득과 경상소득의 센지수 변화(도시근로자 가계)	86
[그림 3-3-38]	상대적 빈곤선에 의한 가처분소득과 소비지출의 센지수 변화(도시근로자 가계)	87
[그림 3-3-39]	상대적 빈곤선에 의한 시장소득과 경상소득의 센지수 변화(전체가계) ...	88
[그림 3-3-40]	상대적 빈곤선에 의한 가처분소득과 소비지출의 센지수 변화(전체가계) ...	89
[그림 3-3-41]	시장소득과 경상소득 기준 상대적 빈곤가구율 변화(도시근로자 가계) ...	90
[그림 3-3-42]	가처분소득과 소비지출 기준 상대적 빈곤가구율 변화(도시근로자 가계) ...	91
[그림 3-3-43]	시장소득과 경상소득 기준 상대적 빈곤가구율 변화(전체가계)	92
[그림 3-3-44]	가처분소득과 소비지출 기준 상대적 빈곤율 변화(전체가계)	93
[그림 4-1- 1]	지니계수 변화추이(도시근로자 가계)	97
[그림 4-1- 2]	사적이전에 의한 지니계수 변화추이(도시근로자 가계)	98
[그림 4-1- 3]	공적이전에 의한 지니계수 변화추이(도시근로자 가계)	99

[그림 4-1- 4]	직접세에 의한 지니계수 변화추이(도시근로자 가계)	100
[그림 4-1- 5]	사회보험료에 의한 지니계수 변화추이(도시근로자 가계)	100
[그림 4-1- 6]	직접세 및 사회보험료에 의한 지니계수 변화추이(도시근로자 가계)	101
[그림 4-1- 7]	지니계수 변화추이(전체가계)	102
[그림 4-1- 8]	사적이전, 공적이전, 조세, 사회보험료에 의한 지니계수 변화추이(전체가계)	103
[그림 4-2- 1]	엡킨슨지수 ($\epsilon=0.5$) (도시근로자 가계)	107
[그림 4-2- 2]	엡킨슨지수 ($\epsilon=2.0$) (도시근로자 가계)	107
[그림 4-2- 3]	엡킨슨지수 ($\epsilon=3.0$) (도시근로자 가계)	108
[그림 4-2- 4]	엡킨슨지수($\epsilon=0.5$) (전체가계)	109
[그림 4-2- 5]	엡킨슨지수($\epsilon=2.0$) (전체가계)	110
[그림 4-2- 6]	엡킨슨지수($\epsilon=3.0$) (전체가계)	110
[그림 4-3- 1]	타일지수의 변화추이(도시근로자 가계)	113
[그림 4-3- 2]	타일지수의 변화추이(전체가계)	114
[그림 4-4- 1]	시장소득의 분위수 배율 변화추이(도시근로자 가계)	116
[그림 4-4- 2]	경상소득의 분위수 배율 변화추이(도시근로자 가계)	117
[그림 4-4- 3]	가처분소득의 분위수 배율 변화추이(도시근로자 가계)	118
[그림 4-4- 4]	소비지출의 분위수 배율 변화추이(도시근로자 가계)	119
[그림 4-4- 5]	분위수 배율(P90/10) 변화추이(도시근로자 가계)	120
[그림 4-4- 6]	분위수 배율(P90/50) 변화추이(도시근로자 가계)	120
[그림 4-4- 7]	분위수 배율(P80/20) 변화추이(도시근로자 가계)	121
[그림 4-4- 8]	시장소득의 분위수 배율 변화추이(전체가계)	122
[그림 4-4- 9]	경상소득의 분위수 배율 변화추이(전체가계)	123
[그림 4-4-10]	가처분소득의 분위수 배율 변화추이(전체가계)	124
[그림 4-4-11]	소비지출의 분위수 배율 변화추이(전체가계)	125
[그림 4-4-12]	분위수 배율(P90/10) 변화추이(전체가계)	126
[그림 4-4-13]	분위수 배율(P90/50) 변화추이(전체가계)	126
[그림 4-4-14]	분위수 배율(P80/20) 변화추이(전체가계)	127

[그림 4-5- 1]	시장소득의 분위별 점유율 변화추이(도시근로자 가계)	129
[그림 4-5- 2]	경상소득의 분위별 점유율 변화추이(도시근로자 가계)	130
[그림 4-5- 3]	가처분소득의 분위별 점유율 변화추이(도시근로자 가계)	131
[그림 4-5- 4]	소비지출의 분위별 점유율 변화추이(도시근로자 가계)	132
[그림 4-5- 5]	10분위 소득배율 변화추이(도시근로자 가계)	133
[그림 4-5- 6]	5분위 소득배율 변화추이(도시근로자 가계)	133
[그림 4-5- 7]	시장소득의 분위별 점유율 변화추이(전체가계)	134
[그림 4-5- 8]	경상소득의 분위별 점유율 변화추이(전체가계)	135
[그림 4-5- 9]	가처분소득의 분위별 점유율 변화추이(전체가계)	136
[그림 4-5-10]	소비지출의 분위별 점유율 변화추이(전체가계)	137
[그림 4-5-11]	10분위 배율 변화추이(전체가계)	138
[그림 4-5-12]	5분위 배율 변화추이(전체가계)	138
[그림 5-1- 1]	울프슨의 양극화 지수	140
[그림 5-2- 1]	불평등은 감소하나 양극화는 심화되는 경우	143
[그림 5-2- 2]	빈곤은 감소하나 양극화는 심화되는 경우	143
[그림 5-2- 3]	시장소득 양극화지수 변화추이(도시근로자 가계 기준, 1996=100)	146
[그림 5-2- 4]	시장소득 양극화지수 변화추이(전체가계, 2000=100)	147
[그림 5-2- 5]	경상소득 양극화지수 변화추이(도시근로자 가계, 1996=100)	149
[그림 5-2- 6]	경상소득 양극화지수 변화추이(전체가계, 2000=100)	150
[그림 5-2- 7]	가처분소득 양극화지수 변화추이(도시근로자 가계, 1996=100)	152
[그림 5-2- 8]	가처분소득 양극화지수 변화추이(전체가계, 2000=100)	153
[그림 5-2- 9]	소비지출 양극화지수 변화추이(도시근로자 가계, 1996=100)	155
[그림 5-2-10]	소비지출 양극화지수 변화추이(전체가구, 2000=100)	156
[그림 6-2- 1]	각 소득요소가 총지니계수에 미치는 상대적 기여도	173
[그림 7-2- 1]	주요 OECD 국가의 상대빈곤율 변화 추이	184
[그림 7-2- 2]	주요 OECD 국가의 소득격차 비율 변화 추이	187
[그림 7-2- 3]	주요 OECD 국가의 센지수 변화 추이	190

요약

이 연구는 다양한 지표들을 이용하여 1996년부터 2005년까지의 10년간 우리나라의 빈곤과 불평등의 변화를 분석하는 것을 목적으로 한다. 본 연구가 통상적으로 자주 이용되어 오던 빈곤율과 지니계수 이외에도 다양한 지표의 변화에 주목하는 이유는, 각 지표들이 빈곤이나 불평등의 상이한 측면을 포착하고 있음에 따라 한 두개의 지표만으로는 우리나라의 분배구조 변화를 종합적으로 이해하기에 불충분하기 때문이다. 또한 각 지표들은 상이한 규범적 가치를 내포하고 있으며 그에 따라 지표변화를 해석함으로써 도출되는 정책적 함의도 다를 수밖에 없기 때문이다.

본 연구에서는 분석을 위해 1996년부터 2002년까지의 통계청 도시가계조사자료와 2003년부터 2005년까지의 통계청 가계조사자료를 이용하였다. 주로 시장소득, 경상소득, 가처분소득과 소비지출을 분석 대상변수로 하였다. 빈곤이나 불평등과 관련된 지수를 추정하는 데 있어서 개인단위의 분석을 원칙으로 하되, 필요에 따라서는 가구단위의 추정치를 제시하였다. 가구규모의 차이가 갖는 효과를 상쇄하기 위해 가구소득이나 소비를 가구원수의 제곱근으로 나누어주는 방식으로 가구균등화지수를 적용하였다. 또한 2003년 이후 가계조사와 이전시기의 도시가계조사의 표본 구성상의 차이를 감안하여, 2003년 이후의 경우 농어촌가구와 도시자영업자가구를 포함한 전체 가구에 대한 지표변화추이를 별도로 제시하였다.

3장에서는 빈곤율의 변화를 추정하였다. 절대적 빈곤선으로는 각 연도별로 보건복지부가 발표하는 최저생계비를 이용하였고(절대빈곤선 ①), 정부의 공식적 최저생계비 발표가 이루어지지 않았던 2000년 이전의 경우에는 한국보건사회연구원의 조사결과를 이용하였다. 그 결과 경상소득의 경우 1999년 8.19%까지 상승하였던 절대빈곤율이 2002년 4.17%로 하락하였으나 이후 다시 상승추세에 있는 것으로 나타났다. 2000년 국민기초생활보장제도가 시행된 이후 공적이전소득의 빈곤율 감소효과는 증가하였고, 그 정도는 2005년 기준으로 1.08%p에 달했다.

한편 2000년의 최저생계비를 기준으로 삼고, 2000년 대비 소비자물가 변화분을 적용하

여 여타 연도의 최저생계비를 설정한 후(절대빈곤선 ②) 절대빈곤율을 추정하였다. 그 결과 경상소득 빈곤율은 각 연도별 최저생계비를 직접 적용한 경우에 비해 낮게 나타났으며, 2003년 이후 빈곤율이 다소 감소하는 양상을 보였다.

한편 중위소득의 40, 50, 60%선을 각각의 기준으로 하여 상대빈곤율을 추정하였다. 중위소득 50%의 경상소득 상대빈곤율은 경제위기 직후인 1998년 10.76%에서 2002년 9.63%까지 낮아지다가 이후 다시 증가하여 2005년에는 11.7%로 나타났다.

빈곤의 규모를 나타내는 빈곤율과 더불어 빈곤의 심각성을 나타내는 빈곤격차비율과 소득격차비율을 추정한 결과, 절대적 빈곤선을 적용한 경우 2002년 이후 빈곤의 정도가 다소 완화되는 것으로 나타났다. 소득관련 변수들이 빈곤율의 증가와 빈곤의 심화경향을 공통적으로 보이는 것과는 달리 소비지출의 빈곤율과 빈곤격차비율은 경제위기 이후 지속적으로 개선되는 경향을 보였다.

4장에서는 다양한 불평등 관련 지표들의 변화를 제시하였다. 도시근로자의 경상소득의 경우 지니계수가 1997년 0.278에서 1999년 0.302까지 증가하였다. 이후 지니계수는 지속적인 하락세를 보이고 있으나 경제위기 이전의 수준으로 회복되지는 않고 있었다. 한편 시장소득의 지니계수와 경상소득의 지니계수, 경상소득에서 직접세를 차감한 소득의 지니계수를 각각 비교한 결과, 미약하나마 공적이전과 직접세가 소득분배를 개선시키는 효과가 있었고(2005년 기준 지니계수의 감소 폭은 공적이전과 직접세 모두 약 0.006), 그 크기도 최근 들어 다소 증가하였다. 반면 소득에 대한 누진성이 약한 사회보험의 경우는 오히려 불평등을 증가시키는 방향으로 작용하였다.

엡킨슨지수를 이용하여 불평등을 측정한 결과(패러미터 ϵ 의 값이 2.0인 경우) 지니계수로 측정했을 때와는 달리 2002년 이후 불평등이 증가한 것으로 나타났다.

소득분위간 구분점 사이의 비율을 의미하는 분위수배율은 1996년 이후 지속적으로 상승하는 경향을 보였다. 도시근로자의 경상소득을 10분위로 구분했을 때, 1, 2분위간 구분점에 대한 9, 10분위간 구분점의 비율은 1996년에는 3.64배였으나 2005년에는 4.07배였다. 소득 변수들의 분위수배율 변화와는 달리 소비지출의 분위수배율은 큰 변화가 없었다.

각 분위의 소득점유율 간의 비율을 살펴본 결과 하위분위와 상위분위의 격차는 더욱 크게 나타났다. 2005년 도시근로자 경상소득의 10분위의 점유율은 1분위의 비율에 비해 약 8배에 달했다. 분위간 소득점유율의 비율은 2002년 이후 급속히 악화되었는데, 상위분위의

점유율 증가효과보다는 하위분위의 점유율 감소효과가 더욱 두드러졌다. 또한 분위수배율에 비해 점유율 비율이 훨씬 크다는 사실로부터 분위간 소득불평등뿐만 아니라 분위 내 불평등도 심해졌다는 사실을 유추할 수 있었다.

5장에서는 일반적으로 양극화지수로 통칭되는 울프슨지수와 에스테반-레이지수의 변화를 살펴보았다. 소득분포가 중산층으로부터 양극단쪽으로 확산된 정도를 의미하는 울프슨지수의 경우 지니계수의 변화와 매우 유사한 양상을 보였다. 2003년 다소 개선된 후 2004년에 다시 악화되었으나 2005년에는 다소 개선된 것으로 확인되었다.

한편 평균소득을 기준으로 구분된 두 계층간의 이질성의 정도를 나타내는 에스테반-레이지수를 통해 보았을 때, 양극화는 2002~2004년간 심화되는 모습을 보였으나 2005년에는 다소 완화되는 것으로 나타났다. 10년간의 전체적 추이를 볼 때 양극화지수는 완화되는 경향을 보였다. 10분위배율 또는 5분위배율의 악화와 양극화지수의 개선이 동시에 진행되었음을 감안할 때 양극화지수의 개선을 양극화의 해소경향이라고 해석하는 데에는 한계가 있음을 알 수 있다.

6장에서 센지수를 이용하여 우리나라의 빈곤변화요인을 분석한 결과, 1996~1999년의 기간동안은 빈곤율이 증가하면서 빈곤층의 평균소득도 악화되었고 빈곤층 사이의 소득분배도 악화되었다. 반면 1999~2002년 사이의 기간동안에는 빈곤율은 감소하였고 빈곤층의 평균소득은 증가하였으며 빈곤층사이의 소득분배도 개선되었다. 그러나 2002~2005년의 기간동안 빈곤율, 빈곤층의 평균소득, 빈곤층 내부의 소득분배는 다시 모두 악화되는 양상으로 돌아섰다. 2003~2005년까지 지니계수의 분해를 통해 살펴본 결과, 근로소득이 전체소득의 불평등에 미치는 영향이 가장 높았다. 그러나 각 요소소득의 절대적, 상대적 기여도는 이 기간동안 큰 변화가 없었다.

이상의 결과는 2002년 이후 우리나라 소득분배구조의 악화로 요약될 수 있다. 2000년 국민기초생활보장제도가 시행된 이후 공공부조제도가 빈곤율을 줄이고 빈곤격차를 완화시키는 효과가 확인되고 있음에도 불구하고 빈곤의 확대가 나타나는 것으로 보아, 빈곤층에 대한 소득보장이 더욱 강화될 필요성이 있다. 더불어 상대빈곤의 심화를 통해 볼 때 차상위계층에 대한 지원도 더욱 강화되어야 할 것으로 판단된다.

소득 상위분위와 하위분위의 격차가 확대되고 분위 내 불평등이 심화되는 것으로 보아 분배구조의 개선을 위한 정책적 대응 또한 강화되어야 것이다. 재정지출과 직접세의 불평

등 완화효과는 과거에 비해 증가하였지만, 여전히 미흡한 것이 사실이다. 또한 완만하지만 중간층의 감소추세가 관측되고 있는 것으로 나타나 중산층의 계층 하방이동을 방지할 수 있는 정책적 대안 모색이 필요함을 알 수 있었다.

본 연구는 빈곤과 불평등에 대한 가능한 한 다양한 지표의 변화를 비교적 장기간에 걸쳐 파악하고자 하였으나, 통계자료의 한계 상 취약계층의 다수를 구성하는 1인가구와 농어가가 분석에서 제외되었다. 향후 자료의 내용과 구성이 개선된다면 빈곤과 불평등에 대한 좀 더 세밀한 분석과 구체적인 정책적 대응방안을 제시할 수 있을 것으로 기대한다.