

연구보고서 2007-02

노인보호전문기관에서의
노인학대 판정지표 및 사정도구 개발

중 앙 노 인 보 호 전 문 기 관

정책보고서 2007-68

노인보호전문기관에서의
노인학대 판정지표 및 사정도구 개발

정경희 이윤경 이소정
오영희 방효정 권금주

중앙노인보호전문기관
한국보건사회연구원

제 출 문

중앙노인보호전문기관장 귀하

이 보고서를 “노인학대실태조사를 위한 기초연구”의 최종보고서로 제출합니다.

2007년 12월

주관연구기관명	한국보건사회연구원
연구책임자	정경희(한국보건사회연구원 연구위원)
공동연구자	이윤경(한국보건사회연구원 선임연구원)
	이소정(한국보건사회연구원 부연구위원)
	오영희(한국보건사회연구원 부연구위원)
	방효정(한국보건사회연구원 연구원)
	권금주(서울사이버대학교 교수)

머리말

노인학대는 노인복지와 직결되는 사회문제이며 노인의 삶의 질 향상과도 밀접한 관계가 있다. 그러나 학대가 가정 내에 국한된 사적인 문제가 아니라 정부와 사회의 개입을 필요로 하는 사회적 문제로 부각된 것은 최근의 일이다. 학대 중에서도 노인학대는 배우자학대, 아동학대에 비해 비교적 늦게 사회문제로 인지되기 시작하였다는 특징을 가진다.

우리나라보다 앞서 노인학대 문제에 대해 1970년대부터 관심을 기울여온 미국, 영국, 캐나다 등 선진국에서는 노인학대 문제의 예방 및 해결을 위해 다양한 정책과 서비스를 실시해 왔다. 우리나라에서도 최근 노인보호전문기관의 설립이 법으로 규정되고 노인학대 문제가 제1차 저출산고령사회 기본계획에 정책과제로 포함되는 등 노인학대에 대한 사회적 관심이 높아지고 있다. 그러나 노인학대에 적절히 대응할 수 있는 사회적 지원은 부족한 실정이다. 이는 기존의 노인복지 제도에서는 노인의 기초생계보장, 여가활동과 교육에 관심을 쏟고 있을 뿐, 노인학대에는 충분한 관심을 기울이지 못했기 때문이다. 더불어 노인학대의 정확한 실태 파악이 이루어지지 않아 체계적이고도 효과적인 노인학대 예방 및 대응 방안 모색에 한계를 경험하는 것도 한 요인으로 작용하고 있다.

구체적으로는 노인학대 실태파악의 출발점이 되는 노인학대의 명확한 개념 정의와 노인학대를 측정할 수 있는 지표 개발이 부재한 실정이다. 또한, 노인학대 개념의 불명료성과 개념적 함의의 부재는 포괄적이며 현실 적합한 노인학대 지표 개발을 어렵게 만들고 있다. 특히 노인학대의 경험적인 측정에 있어 문화적인 차이가 크며 노인학대의 범위에 대한 사회적 합의를 필요로 한다는 점에서 한국형 노인학대지표의 개발이 요구된다 하겠다. 또한 중앙노인보호전문기관이 업무를 시작한지 오래되지 않아 업무의 표준화 작업이 이루어지지 않은 상황이라는 점도 시급히 노인학대 판정지표 작업을 시작해야 할 필요성을 높이고 있다.

궁극적으로 노인학대에 대한 표준화된 판정기준을 기반으로 한 정확한 노인학대 실태 파악과 그에 기초한 노인학대에 대한 중장기 보호서비스 제공체계 구축방안을 마련할 필요성이 높다. 보호서비스를 요청함으로써 드러난 노인학대, 숨어있는 지역사회 노인학대, 노인보호시설에서 발생하는 노인학대 등 다양한 학대를 공통된 틀에 의하여 파악하고 대처할 수

있는 노인학대 지표개발을 위한 장기적·단계적 접근이 요구된다.

이러한 맥락 속에서 본 연구는 이론적 검토 및 국내외의 노인학대 지표 검토에 기초하여 노인보호전문기관에 접수된 지역사회 거주노인 상담사례에 적용할 수 있는 한국형 노인학대 지표체계를 개발·제시하고 있다. 또한 학대로 판정된 사례에 적절히 개입하기 위해 파악되어야 할 내용을 정리한 사정도구를 제시하고 있다. 복잡한 현상인 노인학대에 대한 조작적 정의로 이해될 수 있는 노인학대 지표는 우리사회의 노인학대 현상에 대한 구체적이고도 정확한 보고와 노인학대 예방 및 노인학대 피해자의 조기발견 및 적절한 보호, 노인학대의 재발 방지 등을 위한 정책수립에 기여할 수 있을 것이다.

본 보고서는 정경희 연구위원의 책임 하에 작성되었으며, 원내의 이소정 부연구위원, 오영희 부연구위원, 이윤경 선임연구원, 방효정 연구원과 협동연구진으로는 서울사이버대학교의 권금주 교수가 참여하였다. 본 연구진은 바쁘신 중에도 본 보고서를 검독 해주신 본 원의 김유경 부연구위원과 조애저 부연구위원에게 감사하고 있다. 또한 본 연구진은 판정지표에 대하여 법적 검토의견을 주신 정은숙 변호사와 원활한 시범조사에 적극적으로 참여해주신 18개 지방 노인보호전문기관의 직원여러분과 조사자료 정리에 힘써준 도선헌 연구조원에게 감사의 마음을 전한다.

2007년 12월

한국보건사회연구원장

원 장 김 용 문

목 차

Abstract	11
요 약	13
제1장 서론	20
제1절 연구배경 및 목적	20
제2절 연구내용 및 연구방법	22
제2장 노인학대 관련 이론 및 선행연구 검토	25
제1절 노인학대에 관한 이론적 논의	25
제2절 기존의 노인학대 판정지표 및 사정도구 검토	31
제3절 기존의 노인보호전문기관의 노인학대 판정지표 및 사정도구 검토	42
제4절 선행연구 검토의 함의	46
제3장 노인학대 판정지표 및 사정도구 개발을 위한 기본방향 설정 및 시안 개발	50
제1절 기본방향	50
제2절 노인학대 판정지표 및 사정도구 시안	54
제4장 노인학대판정지표 및 사정도구에 대한 조사결과	58
제1절 조사개요 및 타당성	58
제2절 「노인학대 판정지표 및 사정도구」 상담가 조사 결과	60
제3절 노인학대 판정지표 및 사정도구 시범적용 결과 분석	77
제4절 「노인학대 판정지표 및 사정도구」 수정의견에 대한 반영결과	87

제5장 노인학대 판정지표 최종안과 메뉴얼	105
제1절 신체적 학대	105
제2절 성적 학대	111
제3절 정서적 학대	114
제4절 재정적 학대	118
제5절 방임	121
제6절 유기	126
제6장 결론 및 제언	135
제1절 노인보호전문기관에서의 활용	135
제2절 향후 과제	138
참고문헌	140
부 록	147

표 목 차

〈표 2- 1〉 외국의 학대 척도 비교	36
〈표 2- 2〉 국내의 노인학대 관련 항목 비교	41
〈표 3- 1〉 노인학대 판정지표 시안	55
〈표 3- 2〉 노인학대 사정도구 시안 개요	57
〈표 4- 1〉 조사개요 및 조사완료 현황	58
〈표 4- 2〉 노인학대 판정지표의 노인학대 포괄성	61
〈표 4- 3〉 노인학대 판정지표(안)의 영역명칭 선택의 적합성	63
〈표 4- 4〉 노인학대특성 관련 사정항목별 자료수집 용이성·필요성·척도 적합성	69
〈표 4- 5〉 노인학대 피해자의 사정항목별 자료수집 용이성·필요성·척도 적합성 (일반특성·학대관련 사정항목·경제상태)	72
〈표 4- 6〉 노인학대 피해자관련 사정항목별 자료수집 용이성·필요성·척도 적합성 (건강상태·가족이웃과의 관계)	74
〈표 4- 7〉 노인학대 사정도구 - 학대행위자특성항목에 관한 상담가조사 결과	75
〈표 4- 8〉 시범적용사례의 노인학대 유형별 발생을 및 단일·중복특성	78
〈표 4- 9〉 시범적용사례의 노인학대 유형별 발생을	79
〈표 4-10〉 시범적용사례의 신체적 학대와 성적학대의 지표별 발생을	80
〈표 4-11〉 시범적용사례의 정서적 학대와 착취의 지표별 발생을	81
〈표 4-12〉 시범적용사례의 방임유형의 지표별 발생을	81
〈표 4-13〉 시범적용사례의 학대빈도	82
〈표 4-14〉 시범적용사례의 학대기간	82
〈표 4-15〉 시범적용사례의 학대강도 - 신체적 피해	83
〈표 4-16〉 시범적용사례의 학대강도 - 정서적 피해	84
〈표 4-17〉 시범적용사례의 학대강도 - 경제적 피해	84
〈표 4-18〉 신체적 학대 시안 및 수정안	91

〈표 4-19〉 성적 학대 시안 및 수정안	91
〈표 4-20〉 정서적 학대 시안 및 수정안	92
〈표 4-21〉 재정적 학대 시안 및 수정안	93
〈표 4-22〉 방임 시안 및 수정안	94
〈표 4-23〉 유기 시안 및 수정안	94
〈표 4-24〉 학대특성 시안 및 수정안	96
〈표 4-25〉 피해자 특성 사정도구 시안	98
〈표 4-26〉 피해자 특성 사정도구 수정안	100
〈표 4-27〉 학대행위자 사정도구 시안	103
〈표 4-28〉 학대행위자 사정도구 수정안	104
〈표 5- 1〉 노인학대 판정지표	128

그림 목 차

[그림 1-1] 연구흐름도	23
[그림 3-1] 마슬로의 욕구론	51

Abstract

The Study on the Development of the Indicators of Elder Abuse Screening and Assessment Tools for Korea Elder Protection Agencies

Elder abuse is one of urgent issues to address in order to improve the quality of life of older persons. However, social concerns regarding elder abuse have just recently emerged and social services for the victims of elder abuse are at an early stage. For the establishment of inclusive service system, evidence-based long-term plan is required. Standardized operational definition of the elder abuse will be the starting point of the development of elder abuse studies and service provision. In this regard, this study aims to provide the indicators of Elder Abuse Screening. The indicators will help to determine whether cases for which each protection agency is providing consulting services are elder abuse cases or not. This study also aims to provide assessment tools for the elder abuse cases for adequate interventions.

For this purpose, this study reviewed previous studies, and especially various indicators and screening tools were examined in detail. Based on the reviews of the previous studies in the first part, the tentative screening indicators and assessment tools are suggested in the succeeding parts. For the improvement of the suggested indicators and tools, a survey was conducted on elder protection agency counselors, among whom 76 responded. In addition, each counselor applied the suggested list of indicators and assessment tools to five cases they have recently consulted, and completed the intervention services accordingly. Based on these procedures, modified list of indicators and assessment tools are suggested. Besides empirical studies, reviews from lawyers were incorporated as well. Lastly, ways to apply the indicators and the assessment tools are suggested along with the areas for further studies.

요 약

1. 연구배경 및 목적

- 다른 국가들보다 빠른 속도의 고령화를 경험하고 있는 한국사회에서 노인학대의 문제는 노인의 삶의 질을 위협하는 가장 심각한 문제 중의 하나임.
 - － 노인인구의 증가와 더불어 발생하고 있는 가족의 구조와 기능의 변화, 가치관 및 노인부양의식의 변화 등으로 인하여 노인학대가 발생할 가능성이 높아지고 있음.
- 기존의 노인복지 제도에서는 노인의 기초생계보장, 여가활동과 교육에 관심을 쏟고 있을 뿐, 노인학대에는 충분한 관심을 기울이고 있지 못했으며, 노인학대의 정확한 실태 파악이 이루어지고 있지 않아 체계적이고도 효과적인 노인학대 예방 및 대응 방안 모색에 한계를 경험하는 것도 한 요인으로 작용하고 있음.
 - － 노인학대 실태파악의 출발점이 되는 노인학대의 명확한 개념 정의와 노인학대를 측정할 수 있는 지표 개발이 부재한 실정임.
- 따라서 본 연구는 이론적 검토 및 국내외의 노인학대 지표 검토에 기초하여 노인보호전문기관에서 이용할 수 있는 한국형 노인학대 지표체계를 마련하고자 함.
 - － 노인보호전문기관에 접수된 지역사회 노인에게 발생한 상담사례 중 노인학대사례와 그렇지 않은 사례로 구분하는데 활용될 수 있는 노인학대판정지표를 개발하고 학대로 판정된 사례에 적절히 개입하기 위해 진행되어야 할 사정도구를 제시하는 것을 연구 목적으로 함.

2. 연구내용 및 연구방법

- 문헌고찰, 전문가 회의, 지방노인보호전문기관 상담원에 대한 설문조사, 학대상담사례에 대한 시범적용 등의 연구방법을 사용하였음.

- 문헌연구를 통하여 현재 사용중인 판정지표와 사정도구의 문제점을 파악하고, 노인학대의 원인을 파악하는 개념틀과 기존의 노인학대를 파악하기 위한 다양한 지표들을 검토하였으며, 이에 기초하여 노인학대상담을 담당하고 있는 노인보호전문기관에서 사용할 수 있는 노인학대 판정지표와 적절한 개입을 위해 요구되는 사정도구를 개발하였음.
- 시안의 수정보완을 위하여 실시한 상담가 조사 및 시범적용 조사개요는 다음과 같음.

〈표 1〉 조사개요 및 조사완료 현황

조사종류	조사목적	조사내용	조사대상 및 규모	완료
• 『노인학대 판정지표 및 사정도구』상담가 조사	• 지표와 사정도구의 타당성 검토	• 영역구분의 적합성 • 영역항목의 적합성 • 용어사용의 적합성 • 사정도구의 항목별 자료수집용이성, 개입을 위한 자료필요성, 척도의 적합성	• 전국 18개 노인보호전문기관 상담가 전원 • 전체 81명	76명
• 노인학대 판정지표 및 사정도구 시범적용	• 현장적용용이성 • 다양한 사례확득	• 개발된 지표와 사정도구 시범적용 • 적용상의 문제점	• 전국 18개 노인보호전문기관 상담가1인당 최근종결 5사례 • 405사례예상	372사례

- 노인학대 판정지표 및 사정도구(안)에 대한 상담가 조사는 개발된 노인학대판정지표의 노인학대 포괄성, 명칭의 적합성, 세부항목에 대한 의견, 풍부한 사례 발굴 및 사정도구에 대한 의견을 파악하는 것을 목표로 하여 해당 노인보호전문기관의 모든 상담가별로 설문지를 작성하였음
- 주요 조사내용은 개발된 노인학대 판정지표에 대하여 노인학대 판정지표의 포괄성, 각 영역 명칭의 적합성, 각 학대영역별로 개발된 세부 항목들에 대한 수정의견 및 사례제시 등임.

- 본 조사를 통하여 각 세부항목별로 제시된 사례 외에 상담가의 축적된 경험에 기초한 구체적이며 다양한 사례를 파악하여 판정지표의 수정보완 작업에 활용하였음.
- 또한 사정도구인 학대특성, 피해노인 및 학대행위자 특성의 각 항목에 대한 자료수집의 용이성, 개입을 위한 자료의 필요성, 척도의 적합성에 대한 의견을 구하였음.

3. 노인학대 판정지표 및 사정도구 개발의 기본방향

- 학대를 판정하는 학대판정지표의 개념들은 마슬로의 위계적 욕구론에 기초하여 구성되었음.
 - 마슬로의 위계적 욕구론은 인간의 욕구는 생리적 욕구, 안전에의 욕구, 소속과 애정의 욕구, 자존의 욕구, 자아실현의 욕구의 5단계로 구성되며 각 요소는 위계적 질서를 갖고 있어 하위의 욕구 충족이 상위의 욕구 충족에 비하여 우선 순위를 갖는다고 봄.
 - 따라서 본 학대판정지표는 5단계의 욕구충족을 저해하는 현상을 반영할 수 있는 개별 지표를 개발하였고, 위계에 따라 상위욕구보다는 하위욕구를 반영하는 지표에 상대적 비중을 두었음.
 - 마슬로의 위계적 욕구론을 개념틀로 한 것은 노인학대를 노인에게 삶의 의미와 만족을 주는 욕구의 충족을 저해하는 행위로 간주함으로써 노인학대를 노인의 삶의 질을 저해하는 행위로 연결하여 노인학대 예방과 개입서비스에 좀 더 적극적인 의미를 부여하고자 하는 것임.
- 개발된 판정지표는 개념중심으로 개발하였으며, 각 판정지표는 포괄적이며 상호배타적 이도록 구성함.
 - 지금까지의 학대의 범위와 판정이 징후 중심으로 이루어져왔던 것에서 벗어나 개념 중심의 논의를 가능케 하고, 사회·경제·문화적 변화에 따라 발생할 수 있는 다양한 사례를 포괄할 수 있는 출발점을 제공함으로써 판정지표의 체계성과 포괄성을 증대하도록 하였음.

- 노인에게 학대라고 하는 피해를 가져왔는가에 초점을 두고 학대지표를 구성하였음.
 - 학대행위자의 의도성, 노인의 자기결정권 등은 사정·개입의 단계에게 고려
- 학대행위자, 피해자 모두로부터 파악된 정보에 기초하여 상담자가 판정하는데 활용할 수 있는 지표를 개발하도록 함.
 - 따라서 각 학대 판정지표에 대한 학대행위자의 시점으로부터의 정의와 피해자의 시점으로부터의 정의를 제시하였음.
 - 학대대상자 뿐만 아니라 제3자로부터 상담이 접수될 수 있으며, 그 때 전문가(상담자)는 학대행위자 및 피해자의 시점으로부터 학대가 발생했는가 여부를 판단하도록 함.
- 판정지표는 기본 개념을 근간으로 하여 개발하며, 시점적용 과정에서 구체적인 예를 보완하여 연도별(version 별) 완성도를 높여 가도록 함.
 - 시범적용을 통하여 다양한 사례를 확보함으로써 내용적 타당도와 포괄성을 높이도록 하며, 계량적 접근을 보완적으로 활용하도록 함.
- 기본 개념 정의
 - 학대대상자: 노인(65세 이상을 기준으로 설정)
 - 학대행위자: 노인과 신뢰관계(trust relationship)를 맺고 있는 타자. 즉 가족 및 친척, 친구 및 이웃, 노인에게 서비스를 제공하는자. 단, 자기방임의 경우는 노인본인이 학대행위자임.

4. 개발된 노인학대 판정지표

- 상담가 조사와 시범적용을 거쳐 수정·보완된 노인학대 판정지표는 신체적 학대, 성적 학대, 정서적 학대, 재정적 학대, 방임, 유기의 6개 영역에 21개의 개별지표로 구성되어 있음.
 - 각 개별지표별로 정의와 대표적인 행위를 제시하여 지방 노인보호전문기관에서의 활용도를 제고하였음.

〈표 2〉 노인보호전문기관의 노인학대 판정지표

유형		지표
신체적 학대 (7개)	신체적-1	노인을 폭행한다.
	신체적-2	노인을 제한된 공간에 강제로 가두거나, 노인의 거주지 출입을 통제한다.
	신체적-3	노인의 신체를 강제로 억압한다.
	신체적-4	신체적 해를 가져올 위험성이 큰 행위로 노인을 협박하거나 위협한다.
	신체적-5	노인의 신체적 생존을 위협할 수 있는 행위를 한다.
	신체적-6	약물을 사용하여 노인의 신체를 통제하거나 생명을 저해한다.
	신체적-7	노인이 원하지 않거나 수행하기 어려운 노동을 하게 한다.
성적 학대 (2개)	성적-1	노인에게 성폭력을 행한다
	성적-2	노인에게 성적 수치심을 주는 표현이나 행동을 한다.
정서적 학대 (4개)	정서적-1	노인과의 접촉을 기피한다.
	정서적-2	노인의 사회관계 유지를 방해한다.
	정서적-3	노인을 위협·협박하는 언어적 표현이나 감정을 상하게 하는 행동을 한다.
	정서적-4	노인과 관련된 결정사항에 대해서 의사결정 과정에서 소외시킨다.
재정적 학대 (3개)	재정-1	노인의 소득 및 재산, 임금을 가로채거나 임의로 사용한다.
	재정-2	노인의 재산에 관한 법률적 권리를 침해하는 행위를 한다.
	재정-3	노인의 재산 사용 또는 관리에 대한 결정을 통제 한다.
방임 (4개)	방임-1	거동이 불편한 노인의 의·식·주 등 일상생활 관련 보호를 제공하지 않는다.
	방임-2	경제적 능력이 없는 노인의 생존을 위한 경제적인 보호를 제공하지 않는다.
	방임-3	의료 관련 욕구가 있는 노인에게 의료적 보호를 제공하지 않는다.
	자기방임	자신을 돌보지 않거나, 돌봄을 거부함으로써 노인의 생명이 위협받는다.
유기		의존적인 노인을 유기한다.
6개 영역		21개 지표

5. 개발된 노인학대 사정도구

□ 학대 특성

- 학대가 있었던 경우 학대 빈도, 학대 기간, 학대의 강도의 3측면의 추가적인 정보를 파악하도록 함.
- 학대의 강도는 신체적, 정서적, 경제적 피해의 3측면을 통하여 파악하도록 함.

□ 피해자 특성 및 학대행위자 특성

- 기존 연구에서 학대의 위험요인으로 제시된 변수들을 중심으로 구성하였음.
- 학대의 위험요인으로 피해자와 학대행위자의 특성을 파악하여 종합적인 사정과 적절한 개입이 이루어질 수 있도록 함.
- 피해 노인의 특성
 - 인구학적 특성: 성, 연령, 교육수준, 배우자 유무, 가구형태
 - 학대 행위 관련: 학대행위자와의 관계, 과거 피학대 경험, 동거여부
 - 경제상황: 생계원, 생활수준, 개인소득 및 가구소득, 직업상태
 - 신체상황: 주관적 건강상태, 치매, 장애유무, 일상생활수행정도, 수단적 일상생활수행정도, 수발제공자
 - 가족 및 이웃과의 관계
- 학대행위자 특성
 - 인구학적 특성: 성, 연령, 교육수준, 배우자 유무
 - 경제상황: 생활수준, 직업상태
 - 신체상황: 주관적 건강상태, 치매, 장애유무, 수발에 대한 부담감
 - 특이사항

6. 결론 및 제언

- 본 연구가 노인보호전문기관에서의 노인학대 판정지표 및 사정도구의 활용상의 함의를 제안하였음.

- 제시된 판정지표에 의하여 접수된 상담사례가 일반사례인지 노인학대사례인지를 판정하는 도구로 활용.
- 학대 결과에 기초하여 학대의 심각도를 구분하고 그에 기초한 개입계획을 수립하도록 함.

□ 지역사회 노인학대 실태 파악에 있어 갖는 판정지표의 함의

- 노인보호전문기관에서 이용될 판정지표는 본 연구를 출발점으로 하여 지역사회 거주 노인 중 노인학대를 경험하고 있는 노인의 규모를 파악하는 설문지 구성에 활용될 수 있음.
- 그를 위해서는 설문지 형태의 표현의 수정, 사전조사 등의 보완작업이 요구됨.