

국가 A

연봉 5천만 원

국가 B

연봉 1억 원

국가 A

연봉 5천만 원
+ 평균 연봉 2,500만 원

국가 B

연봉 1억 원
+ 평균 연봉 2억 원

국가 A

휴가 2주
+ 평균 휴가 1주

국가 B

휴가 4주
+ 휴가 8주

- 1995년 하버드 의과대학 교직원과 학생들 257명을 대상으로 한 설문조사 (Solnick & Hemenway, 1998)
 - 50% 정도가 절대적 소득이 낮더라도 상대적 소득이 높은 전자(국가A)를 선택
 - 하지만, 상대적 휴가 일수는 낮지만 절대적 휴가 일수가 높은 후자(국가B)를 선택
- 사회비교이론
 - 비교 조건에 따라 “절대적 손실 < 상대적 우위”
- 상대적 소득 가설
 - 개인의 행복 수준을 결정하는 주요 요인으로서의 경제적 풍요로움, 특히 상대적 소득의 복합적 역할에 주목

- **자산과 사회비교**

- 한국에서 자산은 단순한 잉여소득의 축적 결과를 넘어 삶의 질을 결정하는 주요한 요소
- 특히, 자산은 부동산 등 가시적인 형태로 비교가 가능

- **자산불평등 심화**

- 문재인정부에서 ‘골고루 잘사는 균형발전’을 국정 전략으로 제시
- 중앙 대 지방, 지방 대 지방 간의 경제, 사회적 격차 해소 중요

- **따라서 이 연구에서는,**

- 개인의 행복 수준을 결정하는 주요 요소로서 소득과 자산의 경제 수준과 함께 상대적 경제력의 영향력 확인
- 비교대상으로서의 준거집단이 작동하는 범위로서의 전국과 지역의 영향력 확인

1. 상대적 경제력과 행복: 준거집단을 중심으로

- 상대적 소득 가설 (Clark & Oswald, 1996)

$$U=u(y, h, i, j)$$



$$U=u(y, y^*, h, i, j)$$

- 개인의 행복(U)
- 소득(y), 근로시간(h), 개인 특성(i), 직업 특성(j)

- 준거집단의 소득 수준(y^*)

1. 상대적 경제력과 행복: 준거집단을 중심으로

• 행복에 대한 상대적 소득 및 격차의 선행연구 (1/2)

구분	분석자료	행복 측정 (척도, 평균)	준거집단 요소 및 측정	분석방법	결과
Clark & Oswald (1996)	British Household Panel Survey, 1991	직업 만족도 (1-7, 5.50)	대학교육 여부, 업종, 런던 거주여부, 연령(45세)을 고려한 기대소득	Ordered probit	-
McBride (2001)	US General Social Survey, 1994	행복 (1-3, 1.14)	연령을 고려한 평균소득	Ordered probit	-
Senik (2004)	Russian Longitudinal Monitoring Survey, 1994-2000	삶의 만족도 (1-5)	개인적 특성과 거주지역을 고려한 기대소득	Mundlak을 고려한 Ordered probit	+
Ferrer-i-Carbonell (2005)	German Socio-Economic Panel, 1992-1997	삶의 만족도 (0-10)	교육수준, 연령, 성별, 거주지역을 고려한 평균소득	무선효과, Mundlak을 고려한 Ordered probit	-
Luttmer (2005)	US National Survey of Families & Households, 1987/1988, 1992/1994, Census & Current Populational Survey, 1990	행복 (1-7, 5.35)	사업/직종, 거주지역을 고려한 평균소득	주(states) 고정효과를 활용한 OLS	-
Senik (2008)	European Community Household Panel, 1994-2001, General Social Survey and European Social Survey	삶의 만족도, 소득 만족도, 경제적 만족도 (4-9)	개인적 특성과 거주지역을 고려한 기대소득	고정효과모형 및 OLS	+ (동유럽/발틱), - (서유럽)
Senik (2009)	Life in Transition Survey, 2007	가구생활만족도 (1-5, 2.93)	주관적 소득계층	국가 군집 표준오차를 고려한 OLS	- (Low-rank)
McBride (2010)	실험실 실험	실험결과 만족도 (1-7)	실험에 의한 기대소득	사점 고정효과를 고려한 OLS	-

1. 상대적 경제력과 행복: 준거집단을 중심으로

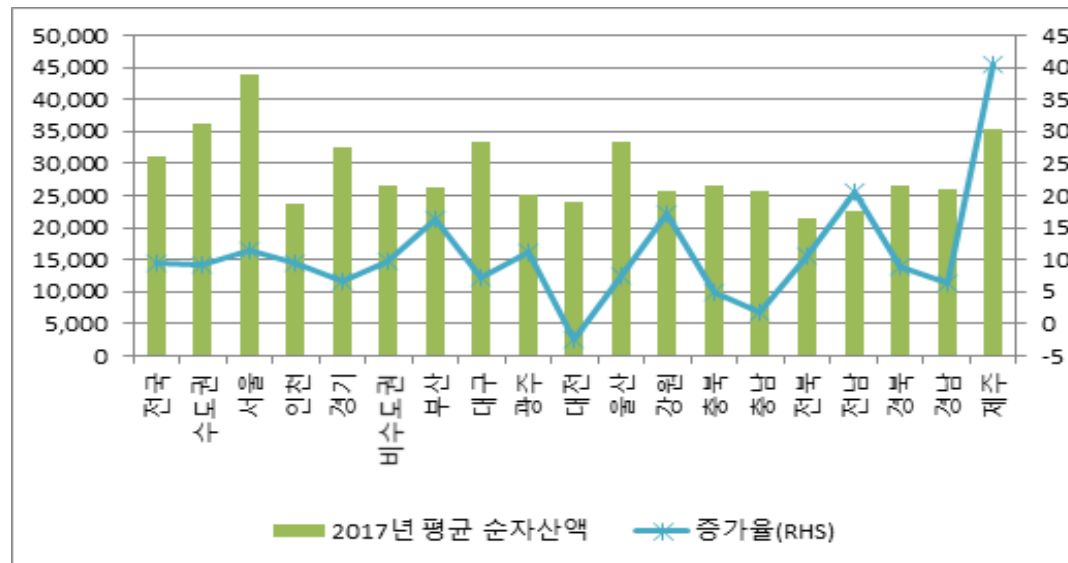
• 행복에 대한 상대적 소득 및 격차의 선행연구 (1/2)

구분	분석자료	행복 측정 (척도, 평균)	준거집단 요소 및 측정	분석방법	결과
Mangyo & Park (2011)	China Inequality and Distributive Justice Survey, 2004	자기보고식 건강상태 (1-5, 3.63), 정신건강 척도	친척, 이웃, 거주지역을 고려한 상대적 생활수준 평가와 지역 평균소득	지역더미를 활용한 OLS	- (정신 건강)
Brown, Gray & Roberts (2015)	UK household longitudinal study Understanding Society, 2009-2013	삶의 만족도 (1-7, 5.21), 일반건강척도 (1-36, 24.92)	연령대, 교육수준, 거주지역(LAD)을 고려한 평균소득	무선효과 및 고정효과를 고려한 Pooled ordered probit	-
Huang, Wu & Deng (2016)	Chinese Household Income Project, 2002	행복 (1-5, 3.48)	지역(성별, 연령, 교육수준) 평균(기대) 소득 및 자산	OLS	- (평균/ 기대소득), + (기대자산)
구교준, 임재영 & 최슬기 (2014)	World Gallup Poll의 국가별 평균 삶의 만족도, 세계은행 GDP, Freedom House의 정치/시민 자유	국가별 평균 삶의 만족도 (0-10, 4.96)	국가 내 소득격차로서 지니계수	다중회귀분석	+(격차)
류지아 (2016)	2012 한국종합사회조사, 통계청 지역별 통계자료	행복 (1-7, 4.85)	시군구 단위 지역 평균소득	지역을 고려한 다층분석	-
정세은 (2016)	한국노동패널조사, 1998-2015	삶의 만족도 (1-5, 3.35), 직업 만족도 (1-5, 3.21)	교육연수, 성별, 지역, 직군을 고려한 평균소득	패널분석 (지역고정효과)	+, - (×소득)
이연경, 이승종 (2017)	2014 정부 역할과 삶의 질에 관한 국민인식조사	행복 (0-10, 6.04)	소득, 교육연수, 주거를 고려한 객관적/주관적 사회계층점수	다중회귀분석	+(계층), -(격차)

2. 자산불평등과 행복

- 부동산을 포함한 한국의 자산 가치 상승이 지역 간 격차의 양상으로 등장
 - 2015~2017년 전국 순자산 증가율은 9.54%
 - 그런데 서울은 11.59% 증가, 대전은 2.33% 감소

시도별 자산 현황(2017년) 및 증가율(2015년 대비)



자료: 2017년 통계청 가계금융복지조사(패널)

$$\begin{aligned}ls_{igt} = & \beta_0 + \beta_1 ic_{igt} + \beta_2 refic_{gt} + \beta_3 dific_{igt} \\ & + \beta_4 wl_{igt} + \beta_5 refwl_{gt} + \beta_6 difwl_{igt} \\ & + \beta_7 X_{igt} + v_g + u_t + \varepsilon_{igt}\end{aligned}$$

- ls_{igt} 는 개인 i 가 광역자치단체 단위의 거주지역 g 에서 t 연도에 경험한 삶의 만족도 수준, 어제 느낀 행복과 비교
- ic_{igt} 는 가구원수 루트값으로 균등화된 가처분소득, $refic_{gt}$ 는 해당 시점 거주지역 준거집단의 평균 가처분소득, $dific_{igt}$ 은 개인의 소득과 준거집단 소득의 격차
- wl_{igt} 는 가구원수 루트값으로 균등화된 가구 순자산, $refwl_{gt}$ 는 해당 시점 거주지역 준거집단의 평균 순자산, $difwl_{igt}$ 은 개인의 자산과 준거집단 자산의 격차
- ☞ 준거집단 구분변수는 성별, 연령대, 교육수준, 경제활동상태, 연도와 지역
- X_{igt} 는 성별, 연령 및 연령제곱(/100), 교육수준, 경제활동 상태 등 통제변수군
- v_g 는 지역 고정효과, u_t 는 시점 고정효과, ε_{igt} 는 개인의 오차항

• 2014~2016 사회통합실태조사 원자료

- 한국보건사회연구원 시행
- 공간적 범위: 전국 17개 시도
- 개인 단위 가중치 적용

	2014	2015	2016
모듈	사회통합과 국민행복	사회통합과 사회이동	사회통합 국민인식
조사시기	7.7.~8.20.	6.26.~9.9.	5.30.~8.3.
표집규모 및 방법	588개 조사구	400개 집계구	600개 집계구

• 행복 문항 (일상재구성법 The Day Reconstruction Method of Kahneman et al., 2004)

- (삶의 만족도) “___님께서는 요즘 ___님의 삶에 전반적으로 만족하십니까?”
- (어제 느낀 행복) “___님께서는 어제 어느 정도 행복하셨습니다?”
- 11점 리커트척도: (최저) 0 ~ 10 (최고)

} 상관계수 0.7463***

III. 분석방법

3. 기초통계

연도		2014 (N=3,648)		2015 (N=4,052)		2016 (N=3,669)		전체 (N=11,369)			
구분		Mean	Std.Dev.	Mean	Std.Dev.	Mean	Std.Dev.	Mean	Std.Dev.	Min	Max
종속변수											
ls		6.038	2.0259	5.736	1.8078	6.208	1.9073	5.985	1.9220	0.000	10.000
hap		6.176	2.0793	6.070	1.8429	6.524	2.0387	6.250	1.9940	0.000	10.000
설명변수											
eqic		173.2	114.96	200.2	118.61	214.7	132.31	196.2	123.24	0.0	2900.0
eqna		10163.0	11999.58	11761.3	15067.93	12344.0	15654.15	11436.5	14387.26	-15795.3	23345.2
difreic		0.0	73.62	0.0	81.37	0.0	88.14	0.0	81.27	-1387.5	1387.5
difrena		0.0	9142.72	0.0	11230.60	0.0	11602.64	0.0	10733.07	-16004.0	109560.0
통제변수											
성별(준거집단=남성)											
Female		0.630	0.4828	0.510	0.5000	0.505	0.5000	0.547	0.4978	0.000	1.000
연령(연도별 만나이)											
age		51.114	14.8950	45.752	15.3498	45.669	14.6822	47.446	15.2004	19.000	75.000
교육수준(준거집단=중졸 이하)											
edu_hs		0.370	0.4829	0.400	0.4900	0.414	0.4927	0.395	0.4889	0.000	1.000
edu_uni		0.291	0.4545	0.380	0.4855	0.401	0.4902	0.358	0.4795	0.000	1.000
경제활동상태(준거집단=비경제활동인구)											
work_reg		0.217	0.4121	0.303	0.4594	0.315	0.4646	0.279	0.4486	0.000	1.000
work_irreg		0.121	0.3264	0.115	0.3194	0.102	0.3026	0.113	0.3164	0.000	1.000
work_self		0.170	0.3756	0.177	0.3817	0.010	0.0972	0.121	0.3258	0.000	1.000
work_non		0.043	0.2024	0.029	0.1668	0.218	0.4132	0.094	0.2924	0.000	1.000
work_unemp		0.032	0.1762	0.052	0.2227	0.022	0.1452	0.036	0.1860	0.000	1.000

주: 개인횡단가중치를 적용한 값임.

1. 소득 및 자산 수준과 행복

• 소득 및 자산 수준과 삶의 만족도

- 기본모형 + 연도 더미 + 지역 더미

- (1~3월) 여성일수록, 학력이 높을수록 +
연령은 U자형 (Blanchflower & Oswald, 2008)
비경제활동인구에 비해
정규직이나 무급가족종사자 +
비정규직이나 실업자 -

- (4~6월) 소득이 높을수록 +
= 가처분소득 10% 증가 → 약 0.05점

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
				소득 영향		
lneqic				0.519*** (0.093)	0.519*** (0.093)	0.537*** (0.094)
lneqna						
female	0.313** (0.104)	0.313** (0.104)	0.332** (0.102)	0.293** (0.103)	0.293** (0.103)	0.313** (0.101)
age	-0.072*** (0.021)	-0.072*** (0.021)	-0.073*** (0.020)	-0.084*** (0.021)	-0.084*** (0.021)	-0.085*** (0.021)
agesq	0.072*** (0.022)	0.072*** (0.022)	0.075*** (0.021)	0.090*** (0.022)	0.090*** (0.022)	0.093*** (0.021)
edu_hs	0.689*** (0.147)	0.689*** (0.147)	0.770*** (0.141)	0.539*** (0.147)	0.539*** (0.147)	0.626*** (0.140)
edu_uni	0.869*** (0.170)	0.869*** (0.170)	1.006*** (0.164)	0.612*** (0.171)	0.612*** (0.171)	0.754*** (0.164)
work_reg	0.344* (0.136)	0.345* (0.136)	0.349* (0.136)	0.151 (0.136)	0.151 (0.136)	0.151 (0.135)
work_irreg	-0.382* (0.153)	-0.382* (0.153)	-0.355* (0.148)	-0.447** (0.150)	-0.447** (0.150)	-0.425** (0.145)
work_self	0.211 (0.138)	0.211 (0.138)	0.156 (0.136)	0.026 (0.138)	0.026 (0.138)	-0.042 (0.136)
work_non	0.516* (0.235)	0.516* (0.235)	0.356 (0.236)	0.399+ (0.226)	0.399+ (0.226)	0.211 (0.228)
work_unemp	-1.193*** (0.302)	-1.193*** (0.302)	-1.177*** (0.285)	-1.025*** (0.309)	-1.025*** (0.309)	-1.004*** (0.289)
연도 더미	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes
지역 더미	No	No	Yes	No	No	Yes
_cons	6.833*** (0.480)	6.833*** (0.480)	7.919*** (0.521)	4.639*** (0.633)	4.639*** (0.633)	5.612*** (0.665)
N	11369	11369	11369	11369	11369	11369
adj. R-sq	0.062	0.062	0.085	0.087	0.087	0.111

주 1) 개인횡단가중치를 적용한 값임. 괄호 안의 수치는 강건한 표준오차임.
+p<0.1 *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001 2) 연도별, 지역별 더미의 계수 값은 보고하지 않음.

1. 소득 및 자산 수준과 행복

• 소득 및 자산 수준과 삶의 만족도

- (7~9월) 자산이 많을수록 +
= 순자산 10% 증가 → 약 0.02점
- (10~12월) 소득과 자산을 동시에 고려하면,
= 가처분소득 10% 증가 → 약 0.04점
= 순자산 10% 증가 → 약 0.018점

	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	자산 영향			소득 & 자산 영향		
lneqic				0.383*** (0.089)	0.383*** (0.089)	0.406*** (0.090)
lneqna	0.200*** (0.023)	0.200*** (0.023)	0.199*** (0.023)	0.178*** (0.023)	0.178*** (0.023)	0.178*** (0.023)
female	0.228* (0.098)	0.228* (0.098)	0.247* (0.097)	0.222* (0.098)	0.222* (0.098)	0.243* (0.096)
age	-0.063** (0.021)	-0.063** (0.021)	-0.063** (0.020)	-0.073*** (0.021)	-0.073*** (0.021)	-0.074*** (0.021)
agesq	0.059** (0.021)	0.059** (0.021)	0.061** (0.021)	0.074*** (0.022)	0.074*** (0.022)	0.076*** (0.021)
edu_hs	0.569*** (0.138)	0.569*** (0.138)	0.653*** (0.132)	0.471*** (0.139)	0.471*** (0.139)	0.556*** (0.132)
edu_uni	0.617*** (0.163)	0.617*** (0.163)	0.758*** (0.158)	0.454** (0.165)	0.454** (0.165)	0.594*** (0.158)
work_reg	0.277* (0.132)	0.277* (0.132)	0.285* (0.132)	0.141 (0.133)	0.141 (0.133)	0.142 (0.132)
work_irreg	-0.268+ (0.147)	-0.268+ (0.147)	-0.244+ (0.141)	-0.329* (0.145)	-0.329* (0.145)	-0.309* (0.140)
work_self	0.164 (0.132)	0.164 (0.132)	0.105 (0.130)	0.031 (0.133)	0.031 (0.133)	-0.040 (0.131)
work_non	0.512+ (0.270)	0.512+ (0.270)	0.339 (0.276)	0.426+ (0.255)	0.426+ (0.255)	0.230 (0.260)
work_unemp	-1.032*** (0.303)	-1.032*** (0.303)	-1.018*** (0.287)	-0.925** (0.308)	-0.925** (0.308)	-0.904** (0.291)
연도 더미	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes
지역 더미	No	No	Yes	No	No	Yes
_cons	5.288*** (0.524)	5.288*** (0.524)	6.484*** (0.566)	3.832*** (0.628)	3.832*** (0.628)	4.893*** (0.662)
N	11369	11369	11369	11369	11369	11369
adj. R-sq	0.113	0.113	0.135	0.126	0.126	0.150

주 1) 개인횡단가중치를 적용한 값임. 괄호 안의 수치는 강건한 표준오차임.
*p<0.1 **p<0.05 ***p<0.01 ****p<0.001 2) 연도별, 지역별 더미의 계수 값은 보고하지 않음.

IV. 분석결과

1. 소득 및 자산 수준과 행복

• 소득 및 자산 수준과 어제 느낀 행복

- (1~3월) 가처분소득 10% 증가 → 0.06점

- (4~6월) 순자산 10% 증가 → 0.017점

- (7~9월) 소득 & 자산

= 가처분소득 10% 증가

→ 0.05점

= 순자산 10% 증가

→ 0.014점

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	소득 영향			자산 영향			소득 & 자산 영향		
lneqic	0.571*** (0.094)	0.571*** (0.094)	0.588*** (0.098)				0.465*** (0.090)	0.465*** (0.090)	0.484*** (0.095)
lneqna				0.166*** (0.022)	0.166*** (0.022)	0.166*** (0.022)	0.140*** (0.021)	0.140*** (0.021)	0.140*** (0.021)
통제변수	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
연도 더미	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	Yes
지역 더미	No	No	Yes	No	No	Yes	No	No	Yes
_cons	4.671*** (0.635)	4.671*** (0.635)	5.460*** (0.700)	5.805*** (0.550)	5.805*** (0.550)	6.788*** (0.602)	4.038*** (0.620)	4.038*** (0.620)	4.892*** (0.691)
N	11369	11369	11369	11369	11369	11369	11369	11369	11369
adj. R-sq	0.097	0.097	0.113	0.101	0.101	0.116	0.119	0.119	0.135

주 1) 개인횡단가중치를 적용한 값임. 괄호 안의 수치는 강건한 표준오차임. +p<0.1 *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

2) 통제변수, 연도별, 지역별 더미의 계수 값은 보고하지 않음.

2. 소득 및 자산 격차와 행복

• 지역 내 소득 및 자산 격차와 삶의 만족도

- (2&4열) 준거집단의 소득과 자산 수준이 높을수록 + - (4&8열) 준거집단과 소득 및 자산 격차가 커질수록 -

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	소득 영향				자산 영향			
lnqinc	0.537*** (0.094)	0.422*** (0.119)	0.473*** (0.112)	0.127 (0.160)				
lnreqinc		0.347+ (0.197)		0.646** (0.228)				
difreinc /10000			-9.304 (7.238)	-24.895** (9.203)				
lnqna					0.199*** (0.023)	0.196*** (0.027)	0.165*** (0.026)	0.142*** (0.034)
lnreqna						0.134+ (0.072)		0.192* (0.075)
difrena /10000							-0.193** (0.067)	-0.206** (0.075)
통제변수	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
연도 더미	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
지역 더미	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
_cons	5.612*** (0.665)	4.613*** (0.909)	5.882*** (0.703)	4.553*** (0.917)	6.484*** (0.566)	5.501*** (0.754)	6.701*** (0.569)	5.422*** (0.749)
N	11369	11341	11369	11341	11369	11197	11369	11197
adj. R-sq	0.111	0.113	0.112	0.117	0.135	0.127	0.142	0.134

주 1) 개인횡단가중치를 적용한 값임. 괄호 안의 수치는 강건한 표준오차임. +p<0.1 *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

2) 당초 원자료에서 만원 단위로 측정된 소득 격차(dofreic)과 자산 격차(difrena)는 분석 결과 해석 용이성을 제고하고자 10000으로 나누어 억 단위로 조정한 후의 계수임.

2. 소득 및 자산 격차와 행복

• 지역 내 소득 및 자산 격차와 어제 느낀 행복

- (2&4열) 준거집단의 소득과 자산 수준이 높을수록 + - (4&8열) 준거집단과 소득 및 자산 격차가 커질수록 -

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	소득 영향				자산 영향			
lnreqinc	0.588*** (0.098)	0.370** (0.124)	0.577*** (0.118)	0.094 (0.172)				
lnreqinc		0.628*** (0.169)		0.908*** (0.210)				
difreinc /10000			-1.585 (7.614)	-23.343* (9.969)				
lnreqna					0.166*** (0.022)	0.142*** (0.026)	0.147*** (0.024)	0.103*** (0.031)
lnreqna						0.198* (0.080)		0.240** (0.083)
difrena /10000							-0.109+ (0.058)	-0.149* (0.067)
통제변수	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
연도 더미	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
지역 더미	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
_cons	5.460*** (0.700)	3.686*** (0.692)	5.506*** (0.748)	3.630*** (0.691)	6.788*** (0.602)	5.492*** (0.797)	6.911*** (0.605)	5.434*** (0.796)
N	11369	11341	11369	11341	11369	11197	11369	11197
adj. R-sq	0.113	0.119	0.113	0.122	0.116	0.106	0.118	0.109

주 1) 개인횡단가중치를 적용한 값임. 괄호 안의 수치는 강건한 표준오차임. +p<0.1 *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

2) 당초 원자료에서 만원 단위로 측정된 소득 격차(dofreic)과 자산 격차(difrena)는 분석 결과 해석 용이성을 제고하고자 10000으로 나누어 억 단위로 조정한 후의 계수임.

3. 준거집단의 지역적 범위와 행복

• 전국 및 지역 내 소득 및 자산 격차와 삶의 만족도

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	소득 영향				자산 영향			
lnreqinc	0.537*** (0.094)	0.423*** (0.119)	0.434** (0.136)	0.131 (0.161)				
전국 lnreqinc		0.815** (0.286)		0.862* (0.407)	- (2&4열) 전국 수준 준거집단의 소득 + - (6&8열) 전국 수준 준거집단의 자산 + - (7열) 전국 수준 준거집단과의 자산 격차 -			
difreinc /10000			-6.771 (10.485)	-3.627 (17.615)				
지역 lnreqinc		0.134 (0.210)		0.380 (0.386)				
difreinc /10000			-4.241 (9.981)	-21.083 (19.489)				
lnreqna					0.199*** (0.023)	0.198*** (0.027)	0.148*** (0.028)	0.143*** (0.034)
전국 lnreqna						0.443** (0.152)		0.514** (0.163)
difrena /10000							-0.159* (0.071)	-0.138 (0.099)
지역 lnreqna						0.052 (0.077)		0.031 (0.109)
difrena /10000							-0.049 (0.086)	-0.069 (0.123)
N	11369	11341	11369	11341	11369	11184	11369	11184
adj. R-sq	0.111	0.117	0.112	0.121	0.135	0.131	0.144	0.139

IV. 분석 결과

3. 준거집단의 지역적 범위와 행복

• 전국 및 지역 내 소득 및 자산 격차와 어제 느낀 행복

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	소득 영향				자산 영향			
	lnreqinc	0.588*** (0.098)	0.371** (0.124)	0.487*** (0.144)	0.093 (0.172)			
전국	lnreqinc		0.438 (0.295)		0.262 (0.314)			
	difreinc /10000		-15.848 (11.479)		12.199 (13.041)			
지역	lnreqinc		0.514** (0.187)		0.971*** (0.274)			
	difreinc /10000		10.265 (10.474)		-35.589* (15.878)			
	lnreqna				0.166*** (0.022)	0.143*** (0.026)	0.120*** (0.026)	0.103*** (0.031)
전국	lnreqna					0.216 (0.168)		0.291 (0.183)
	difrena /10000					-0.254** (0.081)		-0.146 (0.114)
지역	lnreqna					0.155+ (0.087)		0.113 (0.121)
	difrena /10000						0.120 (0.091)	-0.004 (0.131)
N	11369	11341	11369	11341	11369	11184	11369	11184
adj. R-sq	0.113	0.120	0.114	0.123	0.116	0.106	0.122	0.111

- (2&4열) 지역 수준 준거집단의 소득 +
- (4열) 지역 수준 준거집단과의 소득 격차 -
- (7열) 전국 수준 준거집단과의 자산 격차 -

요약

- (계수의 크기) **개인의 행복 = 소득 > 자산**
- (모델 다양성) **비교를 통한 개인의 행복 = 소득 < 자산**
- **자산 격차**는 전국 수준에서
만족스러운 삶과 **감정적으로 행복한 삶**에,
소득 격차는 지역 수준에서
감정적으로 행복한 삶에 영향

정책적 제언

- **개인의 행복**은,
중앙정부와 지방정부 정책의 궁극적 목적
- **절대적인 자원의 양** 뿐 아니라 **상대적 비교**의 영향
- 국민의 행복한 삶을 위해서는,
전국과 지역의 경제력 격차 감소가 필요

감사합니다

