

제3섹터 활성화를 위한 미국의 사례 연구

2010. 12

목 차

I. 출장 개요	1
II. 방문기관별 면담내용	2
1. Goodwill Greater Washington	2
2. CNCS(Corporation for National&Community Service)	4
3. 美상원 Harkin 의원실	10
4. 버지니아 주 Department of Social Service	12
5. Former AmeriCorps Volunteer	15
6. United Way(세계공동모금회)	18
7. 백악관 Social Innovation Team	21
8. 메릴랜드 주정부 보건복지사무소	23
9. Habitat for Humanity	27
10. 美상원 Enzi 의원실	29
11. 美상원 Bingaman 의원실	31
12. 美상원 Dodd 의원실	33
III. 부문별 주요내용 및 시사점	34
1. CNCS 및 AmeriCorps	34
2. 나눔 활성화	39
3. TANF 프로그램	40

I. 출장개요

□ 출장 목적

- 자원봉사와 일자리가 결합된 새로운 서비스 제공모델 탐색
- 미국 AmeriCorps 사례를 중심으로 국가봉사단의 한국적 적용 방안 모색

□ 일 시 : 2010.11.14(일)~11.21(일)

□ 방문 국가 및 도시 : 미국, 워싱턴 DC 및 인근 지역

□ 방문단 구성

- (원내) 이주연 선임연구원
- (원외) 복지부 나눔정책추진단 이기일 단장, 이승현 정책보좌관, 사회정책선진화담당관실 이현주 사무관

□ 일별 방문기관 및 면담 주요 내용

일자	방문기관	면담자
11.15(월)	○ Goodwill	○ Brendan Hurley, Senior Vice President, Marketing & Communication ○ Dave Barringer, Senior Vice President, Member Relations, Goodwill Industries International, Inc.
	○ CNCS	○ David R. Premo, Special Assistant, Office of Corporation Relations
11.16(화)	○ 민주당 상원의원 Harkin 사무실	○ Robin Juliano, Education Policy Advisor to Harkin
	○ 버지니아 주정부 사무소	○ Nan Foster, Program Consultant, Economic Assistance and Employment
	○ Former AmeriCorps Volunteer	○ Shrah, K. Youn(SAIS student)
11.17(수)	○ United Way	○ 김경숙 아시아태평양양자국장
	○ 백악관 Social Innovation team	○ Staff 3명
	○ 메릴랜드 주정부 사무소	○ Marilyn Lorenzo, Cash Assistance Program Manager
11.18(목)	○ Habitat for Humanity	○ Don Mosley, Co-Founder
	○ 공화당 상원의원 Enzi 사무실	○ Flip McConnaughey, Chief of Staff to Enzi
11.19(금)	○ 민주당 상원의원 Bingaman 사무실	○ Stephen, D. Ward, Chief of Staff to Bingaman
	○ 민주당 상원의원 Dodd 사무실	○ James, M Fenton, Legislative Director to Dodd 외 2명

II. 기관별 면담내용

1. Goodwill Greater Washington

< Goodwill Industry 소개 >

- Goodwill Greater Washington 은 워싱턴 DC지역의 **현물 기부**를 받아서 그 물품을 Goodwill Retail Store를 통해서 **되팔고 그 이윤으로 Workforce Development 프로그램을 운영**하여 지역사회에 기여하는 기관임
- Goodwill workforce development 프로그램에는 Bank worker training program (금융위기 이후 중단), Green pathway DC(녹색건축, 녹색빌딩관련 기술을 가르치는 10 주간의 직업훈련 프로그램), Career navigation training program(폴타임 구직활동 정보 지원 프로그램), Disability Services(장애인 혹은 disadvantaged를 위한 직업서비스 제공) 등이 있으며, 주요 대상은 출감자 등 구직이 어려운 자 혹은 저소득계층, 저학력자 등 직업훈련이나 정보가 필요한 자 등임
- 본 프로그램에는 TANF와 연계하여 일자리를 찾는 사람도 참여할 수 있으며 fee-for-service program 으로 운영됨. 본 프로그램에 대한 예산은 주로 Retail Store 운영을 통한 이윤이며 정부 직업훈련 프로그램 대행을 통한 이윤도 부분적으로 사용됨. Goodwill의 직업훈련프로그램은 상당히 성공적인데, 직업훈련 프로그램 이수자의 취업률은 70% 정도에 이름
- 수입(Revenue)은 3.7 bil. 인데, 이중 store retail revenue 는 2.5 bil., 700 mil은 contract 통한 프로그램 운영비, 600 mil 은 WIA, TANF 등의 fee for service 이윤임.
- 전국에 165개 goodwill이 있으며, 6만 명의 직원, 9만5천명의 일자리를 창출하고 있으며, 2mil 고객이 있음.

□ Goodwill 과 AmeriCorp 와의 관계

- Goodwill Greater Washington 에서는 AmeriCorps 자원봉사자를 활용하지 않고 있었음. 그러나 타 지역의 Goodwill 기관에서는 AmeriCorps 자원봉사자를 활용하는 경우가 많다고 함.
- Goodwill International은 매년 전미의 Goodwill 지사를 대상으로 AmeriCorps 사용희망인원을 집계하고 희망인원수를 바탕으로 AmeriCorps(CNCS) grant application에 지원함. AmeriCorps Grant 지원이 확정되면 각 Goodwill 지부에서는 각 프로젝트의 성격에 맞는 AmeriCorps 자원봉사자를 모집 · 운영 · 관리감독함.

- o AmeriCorps grant를 지원하는 방법은 두 가지임
 - AmeriCorps National 프로그램은 GWI가 직접 지원하고 local GWI 나 혹은 기타 NPO 가 AmeriCorps 자원봉사자들을 활용하는 프로젝트를 수행함.
 - AmeriCorps state 프로그램은 local GW 가 정부지원금에 직접 apply 함

□ AmeriCorps 자원봉사자들은 Stipend를 받게 되는데, 보수를 받게 되므로 이들이 이를 일자리라고 생각하고 있는지

- o 이에 대해서는 개인적인 판단에 맞기지만, 객관적으로 볼 때에 보수의 수준이나 업무의 수준이 일자리라기 보다는 인턴십의 수준이라고 볼 수 있음.

□ Goodwill in Korea

- o 한국에는 5개의 GW 가 있음 (서울, 부산, 수원 등)
- o \$50 mil. 운영되며 refugee resettlement program(북한이탈주민 대상 직업훈련 프로그램) 운영하고 있음
- o Goodwill 의 대표적인 2가지 운영모델(Store model / Job training model)을 연말까지 구축하려고 함
- o 한국 contactpoint : Grace cho, Dr. 강영우

2. CNCS(Corporation for National&Community Service)

< CNCS 소개 >

- o CNCS는 1993년 클린턴대통령에 의해서 설립됨
 - * 미국은 역사적으로 대통령들이 NGO단체들이 운영하는 서비스 프로그램과 유사한 형태의 국가봉사단 program을 만들어 차별적으로 운영.
- o CNCS의 설립목적은 국가자원봉사프로그램과 단체를 하나 더 만들어 NGO 와 경쟁하는 것이 아니라 현존하는 NGO가 더 많은 일을 할 수 있도록 인력(자원 봉사자) 지원을 통하여 도와주자 하는 취지
 - 정부에서 빈곤층을 지원할 때 이들을 상대로 크레딧카드를 주는데, 빈곤층은 이를 다른 용도(카드를 현금화하는 등)로 부정사용할 수 있다. 민간에서 NGO가 제공하는 서비스는 현물지원, 직업훈련 프로그램, 사회서비스 등이므로 이에 대한 부정수급의 기회는 정부의 크레딧카드지원보다 적은 편. 따라서 정부로서도 빈곤층을 지원할 경우 크레딧카드 보다는 NGO와 함께 일을 하는 것이 효율적인 방법이 된다고 판단
 - NGO에게 가장 필요한 것 중 하나가 자금(돈)이며, CNCS는 이들에게 grants를 제공하여 국가봉사단 프로그램을 수행하도록 함. CNCS는 재단(foundation)처럼 운영되고 있으며, NGO가 자원봉사 프로그램을 운영하고 CNCS는 프로그램 운영에 필요한 자금 제공
- o CNCS가 Request for Proposals를 NGO에 보내면 NGO에서는 프로젝트 제안서를 제출한다. 각 주별로 제안서를 1차 심사하고 1차 심사에 통과된 제안서를 CNCS 로 제출한다. 주별로 1차 심사를 거치는 이유는 각 주가 지역사회에서 필요한 자원, 영역, 문제점 등에 대하여 가장 잘 알기 때문이며, 심사절차에 주를 포함시켜 이들의 적극적인 참여를 유도할 수 있음
 - peer evaluation = nonprofit leaders to help evaluate the program을 통해서 project를 선발
 - 심사기준은 아직은 표준화되어 있지 않으나 표준화된 심사기준을 작성하고 있는 중이며, 이를 통해서 앞으로 좀 더 일관성이 있는 심사와 프로젝트 선발이 이루어질 수 있을 것으로 기대
- o CNCS는 연방정부기구(구성원은 공무원)이며 300명 정도로 구성, 이사회멤버는 정치적 중립을 띠기 위하여 half republican half democratic으로 구성

□ AmeriCorps 자원봉사 순수성 훼손 여부

- 자원봉사의 순수함을 훼손시키려는 의도라기 보다는 자원봉사를 좀 더 활성화시키고자 하는 데에 그 목적이 있음.(it meant to take a barrier away not to take incentives)
- CNCS 국가봉사단 프로그램 중에서 AmeriCorps & Senior corps의 몇몇 프로그램만 stipend를 지급받음. 만약에 자원봉사자들이 예를 들어 맥도널드에 취업한다던지, 기타 직업을 가진다면, 기본적인 월급보다 더 많이 벌 수 있음. Stipend는 자본 수준이 낮은 젊은 계층이 자원봉사를 할 수 없도록 만드는 장애물(barrier)을 제거하기 위함이지 자원봉사에 대한 인센티브로 지급되는 것은 아님.

□ 국가봉사단 자원봉사활동에 대한 stipend 수준

- AmeriCorps 프로그램 중에서 Stipend 가 없는 프로그램도 있으며, stipend가 있는 경우도 10,000/yr.(full time) 정도임. 부가적으로는 health care & child care 서비스를 받을 수 있으며 자원봉사활동 시기 중 Student loan에 대한 이자 지급면제, 활동종료이후 \$5,500 정도의 학자금(교육기관에 지급)이 지급됨..
- 학자금을 현금으로 받는 경우가 희소하지만 있는데, VISTA 프로그램의 경우 학자금이 더 필요없는 분(고연령, 고학력 등 교육자금이 필요없는 자)이 총 수혜가능한 학자금의 50%를 현금으로 지급받음. Vista 봉사자는 연령층이 높기 때문에 direct cash를 원하는 경우가 있음. 그러나 AmeriCorps state & national, NCCC 는 학자금만 가능
- 또한 학자금을 자원봉사자의 자녀 혹은 손자녀에게 양도할 수 있음(오바마정부가 Serve America Act 개정을 통해 변경한 사항 중 하나임)

□ 오바마 정부의 예산확대의 배경

- 이전에 오바마 대통령과 senator 맥케인이 본 프로그램 확대할 것이라고 공약을 내 걸었고 이를 실현한 것임. 현재 AmeriCorps는 8만명의 자원봉사자와 16~18천불 예산으로 운영되고 있음.
- 당초 본 프로그램이 시작될 수 있었던 계기는 NGO단체들의 Demo 프로그램(city year program, cleveland에서 시작되었으며 timberland와 연계됨) 덕분이며 Boston에서 클린턴 대통령이 상원의원 시절 City Year 프로그램을 보고 이것을 확대할 것을 공약으로 내게 됨(클린턴대통령을 로비한 NGO단체들은 법안의 제안 및 제정에도 많은 도움을 줌)

□ AmeriCorps 프로그램의 성과

- AmeriCorps grants에 지원하는 기관들을 대상으로 CNCS는 프로젝트의 성과를 제시하고 그러한 성과를 거둘 수 있는 기관의 역량을 증명하기를 요청함.
- 성과사례 중 하나는 Habitat for Humanities(공공주거지원 프로그램에 서비스를 받고 있는 가구를 대상으로 하며 이들이 자신의 집을 소유하는 것을 목적으로 집을 지어줌)인데, 원래 HHF는 자체적으로 많은 자원봉사자를 통하여 운영됨. 그러나 자원봉사자가 적절한 기술이 없거나, 몇 일 만에 그만두는 경우 등으로 자원봉사자를 관리하는 데에 많은 어려움을 겪고 있음. AmeriCorps 는 중도탈락률이 적으므로 이들을 배치할 경우 자체적으로 12-24% 인력증강효과를 보게 됨
- 또한 한번 자원봉사를 한 경험자체가 시민의식을 함양하는데에 많은 도움을 준다는 연구결과가 있으며, AmeriCorps의 활동경험이 이들의 시민의식향상, 향후자원봉사활동 증대 등에 좋은 영향을 주고 훌륭한 시민을 창출할 수 있게 된다는 점이 AmeriCorps를 대상으로 한 종단연구를 통하여 밝혀진 바 있음.
- AmeriCorps의 Teach for America 프로그램에 한 여성이 지원하여 2년간 교사로 일하면서 미국의 교사시스템에 불만을 갖게 되었다. 이 여성은 이후 학교에 대한 컨설팅 단체를 세우고 이러한 일을 하다가 교육감의 자리에 까지 이르게 됨. 이 여성이 미셸 리(한인교육감)임. 이와 같이 AmeriCorps는 NGO의 역할증대, 확대에도 긍정적인 영향을 끼침.

□ AmeriCorps 프로그램에 대한 민간 NGO의 입장

- ① AmeriCorps 프로그램 구축 당시 NGO 반대는 없었는지?
 - 없었음. 왜냐하면 프로그램 디자인 단계에서부터 NGO가 함께 하였기 때문(city year 프로그램 등). 미국에서는 민간(NGO)이 정부에 대하여 상당히 큰 영향력을 행사할 수 있기 때문에, 민간의 협조와 도움없이 AmeriCorps 프로그램을 운영하기는 어려움.
 - 미국의 Texas 지역의 경우, AmeriCorps 프로그램을 통해서 이민자의 예방주사 접종율을 제고하는데 큰 도움을 받음. Texas 지역은 이민자가 많은 곳인데, 이민자들은 정부에서 파견된 사람들보다는 NGO에 더 많은 신뢰함. 정부에 대한 불신 때문에 정부에서 제공하는 예방주사서비스 접종율이 상당히 낮았으나,(25%수준)

AmeriCorps 프로그램을 통해서 NGO가 이러한 지역사회의 문제점을 잘 알고 접근방향을 적절히 제시할 수 있었음. AmeriCorps 프로그램은 이렇듯 NGO를 대상으로 필요한 인력을 제공하였으며, 예방주사접종율은 상당히 높아옴..

② 미국에는 반정부적 성격이 짙은 NGO는 없는지?

o 물론 anti-government NGO들이 있지만 줄어들고 있는 추세임.

□ 예산 및 재원

① CNCS 재원이 순수 정부예산인지 혹은 NGO 나 기부를 받는 것인지?

o CNCS 재원 중 98%는 정부에서 들어오며 나머지 2%는 기업 등에서 기부받음. CNCS는 정부기구이나 Corporation(공단, 법인적 성격이 강함)이므로 그 운영목적에 부합되는 기부금은 받을 수 있도록 되어 있음. 민간기부의 비중은 적지만, 중요하고 이를 통해서 innovative research 등을 할 수 있었음.

- (기부사례1) UPS 같은 기업은 미국의 자원봉사활동자체에 많은 관심이 있었고 자원봉사의 성과에 대해서 알고자 기부함. 각 기업들이 자신들이 관심을 가지고 있는 분야가 있으며, 이러한 관심분야와 적절히 맞아 떨어진다면 기부금을 받기가 더 쉬워짐

- (기부사례2) Microsoft computer의 경우, 빈곤계층 어린이, public housing 에 관심이 있었음. AmeriCorp members를 투입해서 프로그램을 운영하도록 하고 자금은 Microsoft에서 나옴.

② 교육지원금의 경우, 5,325불이 모두 정부지원금인지?

o 그러함. 단 대학이 부가적으로 이에 대한 매칭펀드를 지원하기도 함. 매칭펀드 이외에 추가로 AmeriCorps 봉사자에게 대학교 학점을 부여하는 경우도 있음. 그러나 이러한 것들은 모두 대학의 자율적 결정에 따른 것으로 의무조항은 아님.

o 교육지원금의 경우 이전의 법안에서는 4,000불 수준으로 고정된 금액이었으나, 오바마 정부의 법개정으로 palgrant formula에 따른 통화 인플레이션을 반영하여 매년 교육지원금이 인상되게 되었음.

□ AmeriCorps 경험이 자원봉사자의 경력 및 취업에 도움이 되는가?

o 도움이 됨. 자원봉사를 통하여 취업을 할 수 있는 것은 아니지만, AmeriCorps 경력은 청소년들이 리더쉽과 능력을 가지고 있다는 증거가 될 수 있으므로 구직시 도움이 된다고 볼 수 있음

□ 한국은 자원봉사에 대한 인식, 시민사회에 대한 인식이 높지 못하므로 인식에 대한 전환이 필요하다. 이에 대한 조언을 하자면?

o 자원봉사에 대한 국민의 인식변화에서는 경험을 통한 인식의 전환이 중요. 한 명이 자원봉사를 경험하면 본인 뿐 아니라 주변인들까지도 자원봉사의 역할에 대한 인식이 바뀌기 쉬우며 시민의식이 증진됨. 미국은 인구조사를 할 때에도 필수질문 항목으로 volunteer 하는지 물어보도록 되어 있음.

o 인식의 전환을 위해서는 젊은 계층을 타겟으로 하는 것이 좋음. 왜냐하면 젊은 계층은 배우는 시기에 있으므로 고연령층보다 의식의 전환이 빨리 이루어질 수 있으며, 시민의식향상으로 인한 효과가 보다 장기간 나타날 수 있기 때문.

□ 대학생들에게 AmeriCorps 가 인기가 많은지?

o AmeriCorps의 지원경쟁률은 높은 편이고 대학생들에게 인기가 많음.

□ 한국은 비영리단체 역할이 크지 않은 편인데 어떻게 CNCS를 벤치마킹할 수 있을 것인지?

o 미국에서도 AmeriCorps 창설이전에 2년 동안 여름기간을 활용하여 summer safety 프로그램을 시범적으로 운영했었다.

o 또한 AmeriCorps 보다는 학교베이스 프로그램, 시니어프로그램이 더 간단하다고 볼 수 있음. 국가적으로 문제를 진단하여 어떤 영역에서 자원봉사를 맡길 것인가 하는 부분을 결정해야 할 것임. 미국은 public safety 부분이 약했으며 public housing 의 경우에도 정부가 일을 잘 하지 못했으므로 비영리단체가 더 많은 역할을 수행하고 AmeriCorps의 활약이 필요한 부분이었음..

o 미국은 strong structure of NGO volunteering motive 가 있어서 도움이 됨. 한국은 그러한 부분이 없다면 도전이 많이 될 것임.

□ AmeriCorps를 일자리, 취업과 연결시켜서 봐도 좋은지?

- o 일자리로 보지 않음. AmeriCorps 는 일자리가 아니고, 일자리 연계를 하는 것이 목적도 아님. 다만 자원봉사하던 기관에 취업이 되는 경우가 있으며, 자원봉사를 통해서 직업기술을 연마하는 경우도 있음.
- o 고등학생을 대상으로 한 youth build 프로그램이 있음. high school degree를 딸 수 있도록 하고 또한 집짓는 일을 하도록 하면서 학생들이 집짓는 기술을 갖게 함. AmeriCorps에서는 직업과 연계하지 않으나, 이러한 경우 장학금도 받으면서 일했던 회사에서 취직하는 기회를 가지게 됨.
- o 자원봉사자의 성격이 AmeriCorps state & national과 VISTA는 차이가 있음
 - VISTA의 경우 기관에서 capacity buliding을 주로 담당. 즉 consultant처럼 활동. 그래서 NGO에서는 VISTA를 먼저 쓰고 기관을 성장하게 한 다음에 regular AmeriCorp를 쓰게 됨.
- o 보통 AmeriCorps는 10-15명이 minimum 인데 작은 NGO는 그만큼 인력이 필요가 없음. state match 프로그램 만들어서 미시간 주의 경우는 작은 NGO를 대상으로 AmeriCorps를 지원하는 프로그램을 제공함.
 - * 큰 NGO가 작은 NGO들이 참여할 수 있는 프로그램을 만들어 운영하는 것으로 보임

3. 美 상원 Harkin 의원실

* 상원 「건강·교육·노동·연금위원회」 의장(민주당)

□ Serve America Act 개정 목적 및 경과

- o 국가봉사단 관련 법안은 73년, 90년대 제정된 National Service Bill 을 기반으로 함. 그러나 이 이후에 한 번도 재개정된 적이 없었음. 법안 상 봉사단 참여자를 대상으로 한 장학금 금액의 경우도 물가인상이 전혀 반영될 수 없었음. 이번 개정으로 palgrants 의 인상율이 AmeriCorps에 대한 장학금의 인상율에 그대로 반영되게 됨
- o 공화당 민주당 모두 찬성.

□ Social Innovation Fund이란?

- o Social Innovation Fund는 민간의 Gates foundation, Ford foundation 등에 지원금을 주는 것임. 지원금을 받는 기관이 1:1로 매칭을 하도록 되어 있어서 지원금을 받는 기관이 많으면 많을수록 지원금 자체가 증가하게 되는 효과가 있고, 민간의 자원을 활성화하는 장점이 있음.
- o 증거에 기반한 민간의 프로젝트 개발을 위하여 도움이 될 것으로 생각됨.

□ AmeriCorps 서비스의 효과

- o 참여자의 서비스 경험이 이들을 성장하고 생각하게 함.
- o 또한 취약계층이 타인을 위하여 봉사할 수 있는 기회를 갖게 되는데, 특히 AmeriCorps 는 paid volunteer이기 때문에 저소득계층의 참여가 가능. 취약계층은 자신이 겪은 어려움과 유사한 어려움을 겪는 사람을 돕는 데에 있어서 많은 관심을 가질 수 있고, 이러한 타인을 돕는 경험을 통해서 이들에게 성장할 수 있고 시각의 폭을 넓힐 수 있는 기회를 갖게 됨.
- o 미국에서 AmeriCorps와 같은 국가봉사단이 발전하게 된 이유는,
 - 상당히 성공적이었던 과거의 Peace Corps에 대한 기억 때문임. AmeriCorps를 국내 PeaceCorps라고 지칭할 정도로 PeaceCorps에 대한 인식은 긍정적이라고 볼 수 있음.

- 또한 국가에 대한 봉사를 하기 원하는 사람들에게 기회를 제공하고자 하는 대통령(리더)의 의지 덕분임.
- o 좋은 국가봉사단 프로그램일 수록 봉사하고자 하는 사람들이 많음. 특히 City-year 프로그램이나 Teach-for-America 프로그램 같은 경우 경제위기를 맞으면서 참여하고자 하는 봉사자가 더욱 증가하고 있는 상황. 이러한 국민의 국가에 봉사하고자 하는 욕구를 들어주는 프로그램이므로 의미가 깊음.

☐ AmeriCorps가 TANF와 연결이 가능하다고 보는지?

- o 특히 VISTA 프로그램은 가능하다고 본다. 왜냐하면 봉사를 통해서 경험과 기술 훈련을 할 수 있는 건데, TANF의 직업훈련 프로그램도 경험과 기술훈련을 얻고자 하는 세부목적이 있다고 알고 있음. 그러나 아직 미국에서는 직업과 TANF를 연계하는 시각에서는 보지 않음.

☐ CNCS와 정부가 어떻게 관계되어 있는가?

- o CNCS는 정부조직이지만 독립적인 기관임. 복지부나 행정부처에 속해 있지 않고, 예산도 의회에서 직접 제공하며 CNCS의 이사회는 정부에서 직접 모니터링함.

☐ 중장년층에 대한 국가봉사기회는 상대적으로 적다고 할 수 있는데, 이들에 대한 자원봉사활성화 계획은 없는지?

- o AmeriCorps VISTA 프로그램의 경우에 중장년층도 봉사가 가능함. 그러나 기본적으로 AmeriCorps는 젊고 이상적인 생각이 가득한 청년층을 타겟으로 함. 그들의 열정과 경험을 통해서 지역사회를 발전시키고 이들의 미래에 도움을 주고자 함.
- o 또한 중장년층에 대한 봉사기회는 AmeriCorps에 봉사자로 등록하지 않고도 AmeriCorps 프로그램에 1회성으로 참여할 수 있는 기회를 열어 놓았으므로 가능함.

4. 버지니아주 Department of Social Service (Northern Regional Office)

☐ TANF 도입배경

- 1) 1960년대 후반 이후 복지와 기타 사회적 지원프로그램을 증진시키는 것이 빈곤을 해결하는 방안이라는 의식에서 케네디 및 존슨대통령 까지 빈곤과의 전쟁을 선포하고 복지프로그램을 제공하게 됨. → 복지는 당연히 주어지는 것(entitlement)라는 의식이 받아들여지면서 저소득계층(일정기준이하)의 복지 혜택이 제공되었음.
- 2) 1990년대 복지가 빈곤을 없애주는 것이 아니라 오히려 복지시스템 때문에 빈곤에서 탈출하지 못하고 의존적이 된다는 의식이 팽배하게 됨. → 복지개혁에 대한 요구

☐ 연방정부의 복지개혁

- 1) 클린턴대통령 하에서 PRWORA(the Personal Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act)가 만들어지고 이전의 소득지원이 한시적 소득지원(TANF)로 바뀌게 됨. → 한시적인 소득지원은 수혜자가 직업을 가지게 되면서 자립을 할 수 있도록 하는 데에 목적을 두게 됨.
- 2) PRWORA
 - o 당연히 주어지는 것(entitlement)으로서의 복지에 대한 인식의 전환
 - o 복지지원에 있어서 5년 간의 소득지원만 가능하도록 한시성을 둠
 - o TANF 혜택을 받는 동안 마약관련 중독사범은 제외되도록 함
 - o TANF 수혜 미혼모는 성인(가족)과 함께 살 것과 교육훈련 활동에 대한 참여가 조건임
 - o 복지 수혜자 수에 따른 예산지원이 아니라 한 번에 정해진 금액을 지원하게 됨
 - o 구체적인 대상자, 지원금액, 직업훈련프로그램의 디자인 등은 개별 주에서 결정
 - o 전체 TANF 참여자중 50%를 대상으로 직업, 훈련 등을 수행하도록 할 의무 조항이 추가됨
 - o child support를 이행할 것을 요구함

☐ Deficit Reduction Act of 2005(2006년에 법 통과)

- o 2010년까지 TANF를 block grant로 받게 재승인함
- o 50%의 수혜자는 모두 직업관련 활동에 참여하도록 함.

□ 버지니아의 TANF

- 1) 기초적인 욕구를 충족시킬 수 있는 사회안전망으로서의 역할(약 \$400/month)
 - TANF 받는 가족은 추가로 다음과 같은 지원도 받고 있음(식품지원, 주거지원, 의료 및 보건의서비스 지원, 기타)
- 2) 수혜자의 의무를 중요시하며, 특히 성인의 경우 직업훈련, 교육, 교통 및 기타 직업관련 비용을 받도록 하고 있음.
- 3) 아동에 대한 요구사항
 - 18세 미만 / 가족 혹은 친지 등과 함께 거주 / 버지니아 거주 / 미국시민 혹은 영주권자 / 재정적인 기준 충족
- 4) 어떠한 경우에는 아동만 TANF 대상자가 되기도 함.(예를 들면 부모가 범죄자로 감옥에 있거나, 외국인으로 대상에서 제외될 경우)
- 5) 한시적인 지원(60개월 동안만 지원)
 - 2년의 주기로 혜택을 받을 수 있고 없고를 반복하게 된다.
 - 의사가 판단하여 근로무능력자(장애인)일 경우 예외가 될 수 있다.
- 6) 부모가 모두 있는 가정도 TANF 대상이 될 수 있다.
- 7) 한부모가정일 경우 가정을 떠난 부/모의 정보를 제공하여야 한다
- 8) 매달 소득지원금(\$144/1인가구, \$570/7인가구)을 제공한다(제공방법: Bank account로 직접 송금, 은행개인수표발행, 직불카드 등 3개 방법)
- 9) VIEW 프로그램에 참여하는 TANF 참여자를 대상으로 인센티브 및 추가 지원 서비스를 제공

□ Virginia Initiative for Employment no Welfare Program(VIEW)

- 1) 자립을 목적으로 직업기회를 제공하는 프로그램임
 - 2) 버지니아의 빈곤계층에게 다음과 같은 기회를 제공함
 - 취업에 대한 장애물을 제거하고 인센티브를 제공하여 경제적인 자립을 유도함
- * 예를 들면 TANF 탈수급자에 대해서 보육혜택을 못 받도록 하는 것은 이들이 직업을 유지할 수 없도록 하는 요인이 됨. 따라서 TANF 탈수급자들에게도 아동보육이나 식량지원 등을 지속적으로 제공하도록 하고 있음.

- 자립을 위해 필요한 직업기술을 제공함
 - 빈곤가족들이 자립하는 데에 물질적으로 기여할 수 있는 기회를 제공함
 - 공공지원을 받는 사람들에게 대한 의무와 기대를 제시함
 - VIEW 프로그램을 통하여 직업경험을 얻을 수 있도록 함
- 3) 대상자: 아래의 경우를 제외한 모든 TANF 수혜가족은 VIEW 프로그램에 참여해야 함
 - 만12개월 미만의 자녀가 있는 가족
 - 병이나 장애등으로 일을 하지 못하는 자
 - 장애가구원을 돌보아야 하므로 일을 할 수 없는 자
 - 60세 이상

□ 직업훈련 프로그램은 어떻게 제공되며 질은 어떻게 담보하는지?

- community college, 직업 센터(공공기관), 온라인 교육기관 등 교육기관으로 인증된 기관에서 직업훈련 프로그램을 제공함(버지니아 내 120개 기관 있음)
- 공인된 교육기관에서 제공하는 프로그램이므로 프로그램의 질은 어느 수준까지 보장된 것으로 보고 있음.

5. Former AmeriCorps Volunteer

☐ 어떻게 AmeriCorps 프로그램에 참여하게 되었는지?

o 학부 졸업 이후 public allies 프로그램에 참여함.

* public allies 프로그램 : 월~목은 각각 NPO에서 일하고, 금요일에는 모여서 leadership training, 사회정의 등에 대한 토론과 강의 등 교육을 받음

☐ AmeriCorps에 대한 생각

o 미국의 성격에 잘 맞는 것 같음. community development 가르치고 civil servant를 키운다고 할 수 있음. private sector로 취직할 때에는 큰 도움이 될 것 같지 않음

☐ 재정적인 도움은 얼마나 받았으며 참가자들의 주요 특성은?

o 매월 1300불 - 1500불 stipend를 받고, 5,000불 가량의 장학금 받음. 학비에 많은 도움이 되지는 않음. 부유한 환경의 아이들은 잘 참여하지 않음. 주로 한푼 한푼이 중요한 사람들이 참여

o 주위에 AmeriCorps 참여하는 친구들이 어려운 환경, 지역에서 와서 자신이 사는 지역이나 동네에 도움이 되고 싶다고 말하는 경우를 많이 봄 또한 diversity가 있도록 중요시하여 학생을 선발하는 것 같음. AmeriCorps 되기는 어렵지 않음.

☐ 자원봉사와 인턴십의 결합과 유사한 것으로 보이는데, 높은 임금이 아님에도 불구하고 이것을 선택하는 이유는?

o 공동체에 도움이 되고, 인생에도 배움이 된다는 것이 큼.

o 색다르고 도움이 되는 일을 하고 싶는데 경험이 필요할 경우에 지원하게 됨.

o 경력이 정부나 public sector에서 일을 할 때 도움이 될 수도 있다.

o 프로그램 자체가 non-profit NGO를 많이 도와주었음

o NGO NPO 성격에 따라서 다양한 프로그램이 만들어짐. 단순노동, dirty work을 하는 값싼 노동력은 아니었고, 나의 향후 경력에 도움이 되는 일을 한다고 생각을 하였음.

o 학생들이 참여하게 하려면 활동의 내용이 중요하게 됨. 정부쪽의 리더를 키운다는 생각도 있는 것임.

☐ 봉사에 참여하고 나서 보람있다고 생각하는지?

o 그렇다. PeaceCorps는 다른 나라에서 하지만 AmeriCorps는 그러한 봉사를 우리나라에서 하는 것으로 자부심을 느낌

o 그러나 봉사 시작 이전에 생각했던 바대로 개인적인 성과가 있는 프로그램이라고 생각하지 않는 사람도 있음. 즉 참여하게 되는 NGO에서 얼마나 프로그램을 잘 짜고 참여자들을 조직·훈련시키느냐가 중요함.

☐ 기관에서는 AmeriCorps에 대해서 어떻게 생각하는지?

o NGO 인센티브는 젊은 사람이 와서 도와준다는 것도 있지만, 저렴한 노동력을 활용한다는 점에서 인센티브가 있는 것으로 보임

o NGO한테 더 어떻게 인센티브를 줄까하는 것을 고민해야 할 것이라고 생각함.

☐ AmeriCorps 활동에 대한 모니터링도 있는지?

o Public Allies에서 나와서 NGO와 상담을 함. 주로 참여자들이 기관에 얼마나 도움이 되는가에 대한 상담을 하는 것으로 보임. 내가 참여한 10개월에 2-3번 하였음.

☐ AmeriCCorps 일하는 중에 민간기업의 기부 등 협력이 있었는지

o 없었음

☐ AmeriCorps 프로그램을 어떻게 알게 되었는지?

o 처음 들었던 것은 Teach for america이며 학교에서 선전을 많이 함. AmeriCorps는 교수님을 통해 알게 되어 인터넷으로 신청함

☐ AmeriCorps에서 돈을 지급한다는 것이 자원봉사정신을 훼손한다는 문제가 되지 않는지?

- o AmeriCorps 안에서 브랜드가 중요하니까 민간기관에서 일할 때에 봉사자를 무시당하지 않도록 'apprentice' 라고 하겠다고 접근한 것 같음. 봉사하면서 돈을 받는다는 것이 갈등이 되지 않음. 꼭 자원봉사라고 생각하지 않고 국가에 대한 봉사(national service) 라고 함. 국가를 위하여 일한다는 생각이 있음.
- o 시민사회를 발전시키고 젊고 에너지 많고 아이디어 많은 계층을 이 사회의 활력소로 넣어준다는 취지가 되기도 함. 젊은 사람들이 나아가서 정부, 국제사회, 시민사회에 도움이 되도록 한다는 취지가 있음.

□ NGO, NPO 는 비정치적인 것인데, 정치권과 연계가 있나요?

- o 저희 프로그램 상에서는 정치적인 것을 전혀 못 느꼈는데, AmeriCorps 전체적으로 볼 때에는 Democratic party 힘을 가지고 있을 때 예산이 늘어났다고 생각함. 정치적인 영향력이 있었다면 참여하고 싶어 하지 않았을 친구도 많을 것 임
- o AmeriCorps 때문에 NGO 활성화 되는 것은 맞지만 NGO와 AmeriCorps는 별개임. 개인적으로는 professional development 가 될 수 있다는 것이 중요했음.

□ AmeriCorps 봉사자는 학교에서 주는 돈이 따로 있는지?

- o 돈은 AmeriCorp에서 기관으로 lump sum 으로 받고, 기관에서 개인에게 check으로 나갈 수 있음. 퍼블릭섹터에서는 도움이 되는 것 같음.

□ 다른 인턴쉽이나 봉사의 기회도 있었을텐데 왜 AmeriCorps에 참여하였는지

- o 트레이닝도 있었음. 리더들 전문가들이 와서 AmeriCorps대상자에게 트레이닝을 해 줌. 이러한 교육적인 부분에 있어서 자신들이 원하는 부분에 대한 세미나를 하였음.

6. United Way(세계공동모금회)

< United Way 소개 >

- o United Way는 미국전역의 (사회복지)공동모금회 및 전 세계의 공동모금회의 본부이며, 300명의 직원을 두고 운영되고 있다. 최근(2010년 10월 13일) 본사 건물 중 Mary M. Gates Learning Center를 개축·설치하였다. Learning Center 오픈의 목적은 나눔문화확산에 있어서 가장 기본적인 것이 "교육"(사람을 키우는 작업)이라고 생각하기 때문이다. 무엇보다 조직자체에 많은 긍정적인 영향을 끼친다.
- o (역할) 전세계 공동모금회 직원들에 대한 교육과 지원을 제공하는 것이며 지역사회에 변화를 이끌어내는 기관으로서 역할을 수행한다.(직접 모금활동은 하지 않음)

□ United Way의 모금활동

- o United Way는 1887년 설립되어 오랜시간을 걸쳐 지금과 같이 자리잡게 되었다. 1970년대에 미식축구 NFL과 연계한 모금활동이 상당히 도움이 되었다. 기타 모금단체(적십자, 구세군 등)과는 역할구분이 잘 되어 있으며 지역사회에서 가능한 모든 자원을 한꺼번에 모아 놓고 지역사회 지도자들의 논의(Board of Director Meetings)들을 통해서 가장 쓸모 있는 부분(이슈)에 투자할 수 있다는 것이 가장 매력적인 부분이다. 따라서 이를 통하여 중복되지 않고 극대화하는 것이 중요하다.
- o United Way는 전통적으로 직장캠페인이 강하다 11~12월 사이에 주요 지역사회 직장마다 모금캠페인을 하고 있으며 기부약정서를 받고 있다.
- o 개인과 고액기부자의 경우에는 개인에게 어필할 수 있는 이슈(개인의 전력, 가족사항, 사회경제적 상황 등을 토대로)를 파악하여 작은 이벤트를 만들고 이를 통해서 기부상품을 창출하는 방법을 사용하고 있다.
- o 또한 Employee volunteer program이 있어서 이에 참여하는 기업(기관)은 자신의 기업(기관)의 직원들을 지역 United Way의 활동에 자원봉사하도록 하고 있다. 자원봉사는 직접 서비스를 제공하는 것 뿐 아니라 지역 United Way의 회계, 중요한 사업에 대한 결정, 배분에 대한 아이디어 등 여러 가지 측면에서의 일에 정기/장

기적으로 참여하도록 하고 있다.

□ 나눔활성화를 위한 방안

- 나눔문화확산을 위한 테크닉이 특별한 것은 아니다 전달하고자 하는 메시지가 중요하며 메시지가 지역사회 주민들에게 얼마나 어필할 수 있는지가 관건이다.
- 기부금을 활용하여 지역사회에 존재하는 많은 이슈들을 끌어내서 이에 효과적으로 대응하고 지역사회 주민들의 교육, 소득보전, 건강 등 3개 분야에 집중적으로 투자함으로써 주민들의 삶의 질을 높이도록 하는 것이다. 이는 기부된 돈의 효과를 극대화시키는 작업으로 사회의 변화를 이끌어내고 이러한 변화를 통해서 나눔이 더욱 활성화될 수 있는 인센티브를 가져오게 된다.
- 미국 United Way의 경우 기부된 돈을 분배하기 위하여 지역사회의 지도자(학교, 병원, 정부관계자, 주요기업 CEO, 주요 NGO 등)들이 모두 모여서 사회통계 등을 통해 드러난 지역의 문제점 등을 논의하면서 5년/10년 단위로 배분계획을 짜게 된다. 지역사회의 지도자들을 공동모금회에 참여시키면서 기부의 파급효과가 증진된다.

□ 한국의 사회복지공동모금회에 대한 의견

- 한국의 사회복지공동모금회는 1998년에 탄생하였으며 현재 단계는 스스로 내실을 기해야할 단계라고 생각한다. 특히 한국의 공동모금회는 10,000여개 기관에서 프로포절을 받고 있는데 이를 심사하고 관리하는 일을 몇 명의 직원이 모두 감당하고 있었다. 실질적으로 어려움이 많으며 직원의 역량이 중요한데 이에 대한 투자가 있어야 한다고 본다.
- 또한 지역사회에서 해야 할 일을 모르기 때문에 모금이 안되는 문제도 있다. 모금회의 돈을 사용하는데에 있어서 한국사회에 어떻게 변화를 가져올 것인가에 초점을 맞추어야 한다. 오히려 모금을 억제하고 한국공동모금회의 전문성 확보에 심혈을 기울여야 한다. 또한 정부-민간 구분을 확실히 시켜서 정리해야 한다.
- 최근 한국 공동모금회에서 발생한 공금도용사건의 경우 미국에서도 유사한 사건이 가끔 발생해 왔다. 예를 들면 1990-91년에는 세계공동모금회 회장의 개인적 공

금남용사건이 있었고 결과적으로 91~95년 모금액이 저조하였으나 수습이 잘 된 바가 있다. 수습할 때에 부정을 저지른 사람에 초점을 두고 그 사람의 죄를 벌하는 방법으로 기관과 사람을 분리하여 공동모금회에 미치는 악영향을 최소화시키고자 하였다. 그러나 한국의 경우 국정감사를 통해 밝혀졌고, 정치와 연관성이 많으며 언론에서도 극대화 하여 미국의 경우보다 오히려 더 낮은 정도의 금액에 대한 사건이었음에도 불구하고 수습이 쉽지 않은 것 같다. 되도록 부정을 저지를 사람과 기관을 분리시켜서 기관에 오는 타격을 최소화하는 것이 좋을 것이다.

□ United Way의 운영

- 공공기관이 아니므로 정부의 관리/감사를 전혀 받지 않는다. 단, 회계법인에 대한 외부감사를 받고 자체적으로 회계위원회를 운영하며 기부금의 사용 시 내부결재를 통하도록 하고 있으므로 이것이 또다른 감사의 역할을 한다.
- 관리운영비는 15~25% 수준이나 15% 이하로 하고 있다. 최근 경제위기로 운영비가 삭감되었으나 직원에 대한 인건비는 일반회사 수준으로 상당히 높은 편이다.

7. 백악관 Social Innovation Team

1.. 우리에게 그들이 질문한 점

1) 어떤 계층의 사람들에게 관심이 있는 것인가?

→ 모든 사람, 그러나 특별히 저소득계층

2) 핵심 목적이 무엇인가? 일하게 해서 그들을 복지 프로그램 밖으로 밀어내는 것이 목적인가, 아니면 민간이 더 참여해서 복지를 확대하는 것이 목적인가?

→ 두가지 다이다. 그러나 두 번째, 즉 민간의 참여로 복지를 확대하는 것이 더 중요하다.

☐ 민간과의 협력방법

- ① convening first : 테이블에 앉아 문제를 드러내라. 테이블에 앉게 모으는 것, 이게 정부의 중요한 역할이다.
- ② finding the best from outside : 경쟁(competition)을 통해 최적의 답을 찾아라. 아이디어가 이런 meeting에서 나와야 한다. 그런 조직을(informal) 생각해 보라.
- ③ building the partnership : 몇 개의 프로그램을 민간과 한 번 해보라. 미국은 Social Innovation을 2년째 추진하고 있다. 2~3개 정해서 해보라.

☐ 민간에게 어떤 Benefit(Policy Benefit)을 줄 수 있는가?

o Pay For Performance(PFP)

o 우리의 Funding Mechanism은 세가지다.

- State에 Lump sum으로 준다.
- 재단(비영리단체)에 Competition을 통해 준다.
- 영국과 호주와 같은 곳에서 시도하는 것처럼, PFP와 같은 방법을 쓴다.

o 제일 중요한 것은 Leadership이다. 대통령과 영부인이 Campaign을 벌였다. Education Campaign. 이렇게 하면 Funding Mechanism이 따라 온다.

☐ NPO, NGO를 육성하는 방법은 없을까?

o Tax Policy가 중요하다.

o 하나 덧붙이자면, 정부계약(contracting) 때, NPO가 Service를 제공할 수 있게 해준다.

☐ 한국과 미국은 다르다. 한국은 Government가 강하다. 미국은 아니다. 정부가 끼어드는 것을 싫어한다. 한국정부는 Big Player, 미국정부는 Small Player이다. 한국이 앞으로 관련된 일을 추진함에 있어서는 정부가 direction을 주어야 할 것이다.

8. 메릴랜드 주정부 보건복지사무소

1. 메릴랜드의 소득지원 프로그램 TCA

1) TCA는 가족투자프로그램(Family Investment Program) 중의 하나로 Family Investment Program(FIP) 은 저소득계층 가족을 대상으로 한 다양한 지원프로그램을 의미하며 목적은 저소득계층가족이 가능한 빨리 자립할 수 있도록 도와주는 것이다.

→ FIP 의 지원프로그램 중에는 Food Stamp, Medical Assistance, Child Care, TCA(Temporary Cash Assistance Program-TANF) 등이 포함된다.

→ Maryland 주의 중위소득은 학력별로 만불~2만불 수준에서 차이가 난다. 따라서 특히 고졸학력 이하의 저소득계층에게 훈련 및 교육의 기회를 제공함으로써 이들을 빈곤에서 자립할 수 있는 상태로 전환시키는 것이 목적이다.

2) TCA 프로그램은 18세 이하의 자녀가 있는 소득지원이 필요한 가족을 대상으로 하며, 근로능력이 있는 참여자가 일을 하는 조건으로 현금(1인가구 월 259불, 2인가구 월 453불... 8인가구 월 1,095불)을 지원한다.(2중 프로그램)

① 대부분 일을 하거나 직업과 관련된 훈련(교육)을 받는 데에 대하여 매월 지원금을 받는다.

② 몇몇 경우는 1회성으로 단기적으로 현금지원을 받는데, 이를 복지회피지원금(Welfare Avoidance Grant)라고 한다.

→ 근로무능력자의 규정은 장애인이거나 가족 중 장애인 혹은 만1세 미만의 아동을 돌보는 경우이다.

3) 현금지원 수혜자의 기회, 권리 및 책임

① 기회

→ 일과 child support(자녀와 같이 살지 않는 부/모가 주어야 하는 자녀양육비)를 통하여 자립할 수 있는 기회를 얻는다.

→ 자동차, 집, 은행통장 등을 소유할 수 있다.(메릴랜드의 TCA는 자산조사를 하지 않고 소득만을 파악하여 지원자격을 결정한다.)

→ Health Care, Food, Child care 등의 기타 지원을 받을 수 있는 자격이 주어진다.

② 권리

→ 어떠한 사회서비스에도 지원할 수 있는 권리

→ 공정한 대접을 받을 권리

→ 개인정보에 대한 철저한 보호

③ 책임

→ child support를 이행해야 한다(자녀와 같이 살지 않는 부/모가 주어야 하는 자녀양육비)

→ 사례관리를 통해서 가족자립계획을 수립해야 한다

→ 직업을 가져야 한다(예외의 경우: 장애인, 가족 중 장애인 혹은 만1세 미만의 아동을 돌보는 경우는 제외)

→ 구직 혹은 직업훈련에 참여해야 한다

→ 가능한 모든 자원을 동원하여 자립하도록 한다(60개월 간 TCA지원, 60개월 이후에는 주정부의 예산을 통하여 구직, 직업훈련을 하는 경우에 TCA 그대로 지원하기도 함)

3) 주정부 DSS(직업과 지원이 필요한 사람을 보유)와 연계하는 기관

① Department of Health and Mental Hygiene(DHMH): Medicaid 등 건강 및 보건의료관련 프로그램을 운영하는 기관

② Maryland State Department of Education(MSDE) : TANF 관련 아동에 대한 보육을 담당하는 기관

③ Department of Labor, Licensing and Regulation(DLLR) : 실업급여, Job Search 등을 담당하는 기관

④ Department Business and Economic Development(DBED) : 지역사회의 직업의 구조가 어떻게 되어 있으며 향후 어떠한 직업이 더 많아질 것인지, 줄어들 것인지에 대한 정보를 제공한다.

2. 메릴랜드의 직업훈련 프로그램 RISE

1) RISE 프로그램은 Reaching Independence and Stability through Employment 의 약자로 직업을 통해서 저소득층 가족의 자립과 안정을 추구하는 프로그램이다.

① 주정부가 정부기관, 기업 및 직업훈련기관(communitY college 등 지역사회의 상급교육기관)과 지역연계를 통하여 진행한다.

② 주지사의 Governor's Workforce Investment Board가 지정한 분야에 대한 직업훈련 프로그램을 제공한다

③ 참여자를 대상으로 시간 당 10불 정도 임금수준의 직업을 가질 수 있도록 한다.

2) RISE의 대상

① TCA(TANF)를 받는 가족의 가장

② Child Support를 지급할 의무가 있는 18세 미만의 자녀와 함께 살지 않는 부/모

③ 위탁보호 대상 청소년

④ TCA를 받는 가족의 청소년

3) RISE 프로그램의 내용

: 주로 12~18개월의 프로그램으로 Governor's Workforce Investment Board가 지정한 분야에 있어서 Certificate Program 을 제공한다. 예) x-ray 기사, Green jobs(기후관련 건설직업), 컴퓨터, 사무보조관련 직업 등

3. TCA 수혜자에 대한 기타 지원 프로그램 내용

→ TCA 수혜자들은 의료 및 보육관련 지원을 받게 된다. TCA 수혜기간이 종료(60개월)되어도 12개월까지는 계속해서 지원을 받게 되고, 그 이후에도 지원을 통해서 혜택을 지속적으로 받을 수 있다.

1) Medical Care Program

① Medicaid : 저소득계층에 대한 건강보험프로그램(병원진료, 입원, 약, 간병 및 요양관련 비용, 정신과 관련 비용, 약물중독 등에 대한 지원)

② MCHP : 19세까지의 모든 저소득계층 아동 및 임산부를 대상으로 포괄적인 건강보험을 제공함

2) Child Care Subsidy

→ 직업이 있는 혹은 직업훈련에 참여하는 저소득계층 가족을 대상으로 아동보육에 재정지원을 제공함, 바우처의 형태로 대상가족에게 제공되며 아동보육 시설에서 보육서비스를 받을 수 있도록 함.

4. 질문사항

1) AmeriCorps와 어떻게 연관이 되는지?

→ 직업훈련의 하나로 본다. TANF 수혜자나 혹은 그 자녀들에게 AmeriCorps를 할 수 있으면 참여하도록 설득한다.

2) 직업훈련 프로그램은 어떠한 구조로 만들어지는지?

→ 학교, 전문대학 및 직업관련 대학과 함께 계약을 맺어서 12~18개월짜리 프로그램을 만든다.

3) TCA 프로그램이 효율적이라고 생각하나?

→ 1996년 이전 58,000명이 AFDC혜택을 받고 있었으며 TCA로 제도가 변경되자 1996년에 28,000명으로 줄어들었다. 그러다가 경제위기가 시작되자 70,000명 정도로 증가하였다. 혜택을 받는 많은 사람들이 직업을 갖게 된다.

9. Habitat for Humanity

< 면담자 및 기관 소개 >

- o Don Mosley : 71세로 자신의 일을 Peace-Making이라 말함. 60년대 PeaceCorps의 일원으로 한국에 와서 일한 경험이 있음. 현재에는 북한에 집을 지어주는 projec를 계획, 진행 중.
- o Habitat for Humanity의 첫 project는 1974년 Africa에 집을 지어주는 프로젝트에 참여하면서 시작되었으며 1976년 공식적으로 설립되었음. 설립 시부터 민간자금 만으로 설립이 되었으며 대부분 개인기부자, 교회 등을 컨택하여 자금을 모금하였음. 2004년도에는 100개 국가에서 집을 짓는 프로젝트를 진행하였음

☐ 북한의 HfH 프로젝트

- o 평양북쪽 지역에 Fuller Center가 있으며 이를 기반으로 오산리에 지속가능한 주택을 50채 짓는 프로젝트를 최초로 수행하려고 기획중이다.
- o 백두산대학교 기술제휴를 통하여 2가족이 한 건물에 살 수 있는 Duplex 구조의 그린빌딩으로 집을 짓고 있으며 미국에 개인기부자를 통해 모금된 121천불을 자금으로 하고 있다.

☐ 개인 및 교회의 펀딩을 어떻게 끌어내는지?

- o Peace-making이 키워드임. 어려운 사람, 집이 없이 사는 아동, 집이 없이 거리에 나와 사는 사람들이 많은 지역사회에 집을 지어주는 것은 평화를 창출하는 것이다. HfH 프로젝트에 기부하는 것은 기부자들이 지역사회에 평화를 만들어 내는데 기여할 수 있는 기회를 준다

☐ 책 제목에 Justice 라고 쓰셨는데, Justice를 어떻게 정의하는지?

- * Don Mosley는 본인이 쓴 "Faith Beyond the Borders-Doing Justice in the dangerous world"를 소개함

- o 만약에 아동이 bad housing 에 살고 있다면 그것은 정의라고 볼 수 없다. 만약에 배고픈 아동이 먹지 못한다면 정의가 아니다.

☐ AmeriCorps에 대해서 어떻게 생각하시는지?

- o Habitat for Humanity 에도 AmeriCorps 봉사자가 참여하여 일하고 있다. 이러한 봉사의 기회는 2가지 차원에서 삶을 변화시키는데, 하나는 지역사회에 이들이 봉사를 통해서 지어진 집에서 사는 사람들의 삶을 변화시키는 것이며(곧 지역사회의 변화), 또 하나는 프로젝트를 수행하면서 다양한 사람들을 만나고 변화를 창출해 나가면서 자신의 삶에 있어서도 변화를 경험하게 되는 것이다.
- o 젊은 사람들이 다른 문화를 경험하고, 교량역할을 수행하며 평화를 창출하게 된다.

☐ 나눔과 기부를 어떻게 활성화 하는지?

- o 기부자와 기부를 받는자가 평등한 관계이어야 한다. 기부받는자로부터 배우는 것이 중요하다. 특히 평등한 관계 속에서 mutual dignity를 유지하며 서로 존경을 나누는 것이 중요하다. 그래야 더 많은 사람들의 기부를 유도할 수 있다.

10. 美 상원 Enzi 의원실 (공화당)

U.S. *

* 「건강·교육·노동·연금위원회」 ranking member(공화당 대표)

□ Serve America Act 개정안이 통과었는데, 민주당과 공화당이 어떻게 서로 합의를 도출하였는지?

- 미국의 민주당과 공화당은 정부의 사회적 지원에 대한 시각차이가 크다. 공화당은 민간부문에서 지원이 이루어져야 한다고 생각하고 민주당은 공공부문에서의 지원이 이루어져야 한다고 생각한다. 이러한 시각차이가 있음에도 불구하고 합의를 도출할 수 있는 방법은 시각의 차이에 집중하기 보다는 서로의 입장 중 유사한 부분을 부각시키는 것이다.
- Senator Enzi의 경우 지난 6년간 많은 법안을 통과시켰다. 각 당의 입장이 다른 경우 공청회 보다는 roundtable 협상의 방법을 사용하였는데, 각 당의 주장에서 찾을 수 있는 유사점(보통 80% 정도 유사한 부분이 있게 마련이다)을 파악하고 이를 기반으로 하여 나머지 20% 중 10%에 대한 합의를 도출하고 마지막 10%는 합의를 하지 못할 것이므로 더 이상 시간을 낭비하지 않고 A당과 B당의 입장과는 다른 새로운 형태의 대안을 만들어 내도록 하는 작업을 통해서 서로 합의할 수 있는 부분은 합의를 하고 합의할 수 없는 부분은 서로 포기하도록 해 왔다.
- 현재의 정부는 이러한 접근이 가능하지 않는데, 이러한 방식의 협상이 통하는 의원이 점점 줄어들고 있기 때문이다. 여야의 리더가 앉아서 비공개로 무엇에 동의할 수 있는지 합의하기 시작한다면 이를 수 있는 정책이 더 많아질 것이다.

□ Round Table 협상의 장점

- Roundtable 협상은 비판을 하고 서로 비판받는 장소가 아니며 아이디어를 공유하는 장소, 토론을 통해 더 나은 것을 만드는 장소를 제공함으로써 생산적인 토론이 가능하다.
- Stakeholder(토론안전과 관련된 사람) 모두를 토론에 참여시킬 수 있으며 모두의 아이디어를 들어볼 수 있다는 장점이 있다.

□ AmeriCorps에 대해서 어떻게 생각하는지?

- 사실, Serve America Act에 대해서 민주당은 이것이 해결책이라고 생각하겠지만, 공화당은 해결책이라고 생각하지 않는다. 자원봉사자에게 돈을 준다면 순수한 자원봉사자마저 모두 없어지지 않을까 걱정하는 것이 사실이며 민주당은 예산을 AmeriCorps가 아닌 다른 곳에 쓴다면 더 사회경제에 도움이 되는 결과를 가져올 것이라 생각하고 있다.
- 그러나 이 법안에 대하여 반대할 이유를 찾지 못하였으며 국민들이 사회참여를 하는데 있어서 그리고 어떻게 기여를 할 것인가에 있어서 도움을 준다는 사회적 인식 때문에 정치권에서도 공화당이 반대를 하지 못한 것이다.

□ 복지를 구현하는 데에 있어서 무엇이 중요한지?

- 국민들이 일할 수 있도록 하는 것이 중요하다. 저소득계층이 자립가능한 직업이 있어야 하며, 자립을 위한 전환기간이 필요하다. 즉, 한부모가정이 일하고 싶어 한다면 직업훈련에 대한 지원도 있어야 하지만, 공공지원이 끊어지는 시점이 있어야 이들이 자립을 생각해 볼 수 있는 것이다.
- 부정수급의 문제가 미국에서도 심각하다. 그러므로 이에 대한 관리도 필요하다.

□ 의료개혁이 있었는데, 그럼에도 불구하고 중간선거에서 민주당이 패배한 원인은?

- health care의 시스템을 개혁하지 않고 시스템에 진입하는 사람 숫자만 늘린 것이 패배의 원인인 것 같다. 미국에는 health care의 전달자, 즉 의사, 간호사, 약사 등의 인력이나 장비, 설비 등이 부족한 것이 현실이다. 그러나 이러한 의료인프라와 시스템을 증대시키는데 지원하는 것이 아니라 의료서비스가 필요한 사람 숫자만 늘리는 법안이기에 때문에 사람들로 부터 지지를 못 받았던 것이 아닌가 싶다.
- 이후로도 민주당과 공화당의 입장 차이는 점차 더 커지고 있다.

10. 美 상원 Bingaman 의원실(민주당)

□ 복지에 대한 입장

- 저소득계층이 가족과 함께 적절한 삶을 유지할 수 있도록 돕는 것이다.
- Welfare 개혁에서도 저소득계층에 대한 지속적인 지원(AFDC)이 오래되다 보니, 공화당에서 치고 들어와서 개혁을 유도하였고 빈곤계층이 낡은 집에서 살아도 그대로 두도록 한다.
- TANF 정책을 통한 의도하지 못하였던 결과는 한부모가정의 엄마가 반드시 일을 하도록 함으로써 자녀와 함께 시간을 보내지 못하도록 만드는 부작용이다. 그러나 이들을 굶지 않도록 하는 것이 목적이었다면 그것은 달성한 셈이다.

□ AmeriCorps와 같은 자원봉사의 인센티브는 무엇인지?

- ① 자원봉사자들이 **Selfless(이타적 서비스)의 경험**을 갖게 된다. AmeriCorps Vista 프로그램은 많은 인재들을 배출해 낸다, Teach for America도 좋은 프로그램이다.
- ② **국가에 봉사할 수 있는 기회**를 갖게 된다. 부모세대는 2차대전과 베트남전쟁을 겪으면서 국가에 봉사할 기회를 가져왔다. 그러나 지금 자녀세대는 부족한 것이 없는 세대이며 이러한 국가 봉사기회가 어찌면 박탈된 세대이므로 이들을 대상으로 기회를 제공해야 한다.

□ 미국의 성공적인 복지프로그램으로는 어떠한 것이 있는가?

- CHIP(Children's Health Insurance Program)은 저소득계층 아동을 대상으로 의료보험 혜택을 제공하는 좋은 프로그램이다.
- TANF 프로그램도 많은 참여자들이 한시적인 지원을 바탕으로 직업을 찾을 수 있게 하므로 좋은 프로그램이다. 물론 child support 관련된 문제(child support 지불 의무자가 근로를 통하여 번 돈의 절반을 양육비로 빼앗기게 되므로 근로의지를 상실하게 되는 문제)가 대두되어 있고 이에 대한 해결책이 필요한 상황이지만 대체적으로 볼 때에 근로의지를 부각시키고 자립을 돕는 프로그램이라고 할 수 있다.

□ babyboomer 세대가 증가하고 있는데 이들을 위한 대책은 어떤 것이 있는지?

- 경제위기 때문에 babyboomer 세대의 은퇴가 지연될 것이며 Social Service Benefit 을 받을 수 있게 되는 시기가 연기되는 결과를 가져올 것이라고 본다. Senior Corps 프로그램이 성공적인 프로그램이라고 생각한다. 또한 Peace Corps에도 60대 이상의 사람들이 가기도 한다.

□ 한시적인 일자리에 대한 부정적인 시각이 있는데, 어떻게 생각하는지?

- 미국에서도 한시적인 일자리에 대한 부정적인 시각이 크다. 1972년 SETA라고 한시적인 근로프로그램이 있었다. 이것이 연방정부의 정책이 될 가능성은 적은 것이 왜냐하면 이러한 직업에 대한 부정적인 공공의 시각이 크기 때문이다.
- 쿠바의 경우에도 경제위기로 전체 일자리 10%가 감소하였으며 한시적 일자리를 창출하게 되었다. 일자리 참여자의 임금수준이 17불/개월 정도밖에 미치지 못하기 때문에 사람들은 '일자리 참여자는 일하는 척 하고 정부는 임금을 주는 척 한다'라는 비아냥이 돌 정도로 인식이 좋지 못하다.

□ AmeriCorps에 대한 시각도 한시적 일자리에 대한 시각처럼 부정적일 수 있는데 이를 극복하는 방법은?

- 과거 미국의 CCC나 WPA(Work Project Administraion) 프로그램처럼 성공을 할 수 있으려면 purposeful work 를 찾아야 한다. 즉, 일자리나 자원봉사의 기회 자체가 참여자가 보더라도 그리고 어느 누가 보더라도 의미 있는 일이라고 동의할 수 있어야 한다. 그런 purposeful work 를 찾는 것이 중요하다.

11. 美상원 Dodd 의원실 (민주당)

□ 복지개혁의 논지

- 복지개혁은 정부의 직접지원에 대한 반대(Blank check mentality), 프로그램에 부정적인 인식이 존재하여 Welfare Reform을 하는 데에 기여하게 되었음.
- 그러나 EITC도 직접 지원이지만 이에 대해서는 반대하지 않음

□ 현재 복지시스템에서 가장 중요한 것은?

- 저소득계층이 직업을 갖도록 하는 것이 가장 중요하며 특히 이들이 시장에서 경쟁력있는 직업을 찾고 유지할 수 있도록 도와주는 것이 중요하다.
- 저소득계층 아동 중 20%가 TANF 수혜가족이다. 그러므로 TANF 뿐 아니라 음식, 보육, 교통서비스 등 포괄적인 서비스를 제공하는 것이 이들에게 도움을 줄 수 있다.
- 아동보육은 부모가 일하도록 하는 데에 가장 중요한 관건이 된다.

□ 노숙자가 일할 수 있도록 하는 방법은 어떤 것이 있는지?

- 미국의 노숙자는 대부분이 일하기 싫어서 직업을 안 갖는 사람이기 보다는 mental illness, 중독 등 문제 등을 가진 사람들이 대부분임. 따라서 이러한 문제들을 극복하도록 하는 것이 좋을 것이다.

□ 이들을 지원하는데 있어서 어디까지가 국가의 역할인지?

- 지원에 대한 baseline 이 있어야 한다고는 생각하지 않는다. 미국에서도 정부는 이들에 대한 지원을 하는데 있어서 vital player이다. 경제적인 위기 등의 변수가 있지만 이들을 지원하는 것이 도덕적인 의무라고 생각한다.

□ TANF 참여자에 대한 직업훈련의 질이 어떠한지?

- 직업훈련의 질이 낮은 것은 미국에서도 문제이다. 저소득계층의 신분상승을 위해서는 실질적으로 고졸 이후의 교육이 필요하다. 그러나 그런 정도의 교육을 이들에게 지원해 주기란 상당히 어려운 것이 현실이다.

III. 부문별 주요 내용 및 시사점

1. CNCS 및 AmeriCorps

① 미국 국가봉사단 개요

- 미국의 국가봉사단 관리기관은 Corporation for National and Community Service(CNCS)이며 AmeriCorps, SeniorCorps, Learn and Serve America 등 3개 국가봉사단 프로그램이 속해 있음.
- CNCS는 독립적인 정부기관으로서 미국 의회를 상위기관으로 두고 있으며, 주정부 및 주별 국가봉사단 관리기관을 하부기관으로 둠
- AmeriCorps는 청년층(18세~24세)을 주요 대상으로 국가봉사기회를 제공하며 봉사자들에게 소정의 경비, 보험혜택 및 장학금 등을 지급함.

<표 1> AmeriCorps 프로그램 개요

프로그램	봉사자	서비스	목적
AmeriCorps State and National	18세 이상 - 연 6만명 이상	[State] 주지사가 임명한 주별 서비스 위원회가 중간관리조직으로 지역사회에 공공 및 비영리 기관에 운영자금을 제공하여 이들이 AmeriCorps를 활용하여 각종 서비스를 수행하도록 함 [National] 1개 주 이상에 걸쳐 운영되는 서비스 및 컨소시엄사업, 인디언부족 등을 대상으로 한 프로그램을 수행하는 공공 및 비영리기관에 AmeriCorps를 활용할 수 있도록 운영자금을 제공함	제공된 운영자금은 각 공공 및 비영리기관에서 봉사자를 모집, 훈련 및 배치하는데 사용되며 이들의 역할은 교육, 공공안전, 의료 및 환경 등의 분야에서 직접서비스를 제공하고 지역사회의 역량강화를 위해 기여함
AmeriCorps VISTA	18세 이상 연 6,000명 수준	1,200개 이상의 비영리, 종교관련 등 기타 지역사회기관 및 공공기관에서 봉사활동을 수행함	저소득계층 밀집지역의 탈빈곤을 위하여 관련 프로그램을 수행하고 확대하는데 기여함
AmeriCorps NCCC	18-24세, 전임제(풀타임)으로 팀단위 숙식 - 연 1,100명	550여개 이상의 지역사회 프로젝트를 통해서 비영리, 종교 및 기타 지역사회 기관/조직과 공공기관에서 봉사활동을 수행	재난구호, 환경, 집짓기, 청소년발달 및 기타 지역사회의 요청에 따라 봉사활동을 수행함.

- **SeniorCorps**는 노년층(55세 이상)을 대상으로 장애아동 보조교사, 멘토, 장애인 일상생활보조, 재능기부 등을 통한 국가봉사기회를 제공하며 봉사자들에게 소정의 경비 및 보험혜택 등을 지급함. 단, RSVP 프로그램은 봉사자에 대한 경비지원 없음

<표 2> Senior Corps 프로그램의 개요

프로그램	봉사자	서비스	목적
Foster Grandparent Program(FGP)	55세 이상 저소득계층(최저생계비 200% 이하) - 연 2~3만명	학교, 병원, 마약중독치료센터, 교정기관, 보육시설 등에서 도움이 필요한 아동 및 청소년들을 대상으로 1:1로 짝지어져 이들의 보조교사 혹은 멘토의 역할을 수행함	저소득계층, 장애아동 및 그 밖의 도움이 필요한 아동청소년을 위한 교사, 멘토로서 기여함
Senior Companion Program(SCP)	55세 이상 저소득계층(최저생계비 200% 이하) - 연 1.5만명	가정 및 지역사회에서 일상생활이 어려운 노인과 장애인 및 불치병 환자 등을 대상으로 집안일돕기, 외출돕기, 친구되기 등의 역할을 수행함	가정에서 독립적으로 활동하기 어려운 노인, 장애인 및 환자들을 도우며 이들의 삶을 풍요롭게 하는데 기여함
RSVP	55세 이상 - 연 45만명	지역사회 기관에서 다양한 서비스를 제공함. 아동을 위한 가정교사, 집짓기, 10대부모교육, 이웃지킴이, 지역사회 정원사, 창업조언가 등 다양한 서비스 중 선택하여 참여함	노인자원봉사자의 다양한 경험과 기술을 이용하여 지역사회에 기여하도록 함

- Learn & Serve America는 학생(유치원생~대학생)을 대상으로 봉사학습의 기회를 제공하는 기관 및 조직에 보조금을 지원하는 프로그램임.

② 미국 국가봉사단에 대한 인식

◇ 미국 국가봉사단 사업은 대체적으로 성공적으로 수행되고 있으며 향후에도 필요성이 높다는 인식이 지배적이며 각 관계자들의 의견은 아래와 같음

- 국가봉사단 운영조직(CNCS)
 - AmeriCorps 등 국가봉사단은 미국의 민간기관(NGO, NPO 등)에 인력을 지원하므로써 **민간 사회서비스 사업의 활성화**에 도움을 주고,
 - 일반 자원봉사자는 적절한 기술이 없거나, 활동의 지속성이 담보되지 못한다는 단점이 있으나 AmeriCorps는 관련 기술에 대한 교육훈련을 통하여 전문성이 있는 인력을 배출하며 중도탈락률이 낮기 때문에 민간기관의 사업 운영에 크게 기여함

- **청년층 봉사자**에게는 직업경험을 쌓는 등 자신을 계발하고 지역사회의 변화를 유도하는 행위자로서 국가에 봉사할 수 있도록 하며,
 - AmeriCorps 봉사경험은 청년층의 역량개발 및 직업경험에 도움이 되며 향후 공공기관으로의 취업에 긍정적인 영향을 준(AmeriCorps 봉사 참여자에 대한 종단연구결과)
- **노년층**에게는 사회경험을 통해 축적된 노하우 및 재능을 기여하고 이들의 사회참여가 확대될 수 있도록 함
 - * 봉사자에 대한 경비(Stipend) 지급은 자원봉사에 대한 인센티브의 의도라기 보다는 청년층이 자원봉사를 참여하지 못하게 하는 장애물을 제거하고자 하는 데에 있음

○ AmeriCorps 봉사경험자

- AmeriCorps 프로그램은 봉사자가 지역사회 개발관련 민간 프로젝트에 참여하여 국가에 봉사하도록 하며 미래의 공무원(civil servant)을 키우고자 하는 의도를 가지고 있으므로 민간기관의 활동이 활발하고 국가봉사필요성에 대한 국민의 의식이 존재하는 미국의 성격에 잘 맞는 프로그램임.
- AmeriCorps의 경력은 정부나 공공분야(public sector)의 구직에 도움이 될 수 있으나 사적 영역(일반기업 등)에는 크게 도움된다고 볼 수 없음
- 장학금 등의 인센티브, 지역사회 기반 프로젝트에 참여할 수 있는 기회, 관련 분야 전문가를 통한 교육훈련의 기회 등이 있어서 일반 자원봉사활동과 차별됨

○ 민주당 의원 보좌관

- AmeriCorps 등 국가봉사단 프로그램은 정부가 민간영역과 분리가 목적이 아니며 민간영역의 활성화를 목적으로 함.
 - AmeriCorps 봉사자의 파견을 통한 민간영역의 인력보조
 - Social Innovation Fund(정부와 민간의 1:1 매칭 펀드)를 통한 민간자원의 활성화
 - 민간의 증거기반(evidence-based) 프로젝트 개발 활성화
- 미국은 과거 성공적이었던 PeaceCorps의 기억을 토대로 AmeriCorps가

국내 PeaceCorps라는 일반국민의 긍정적 인식을 바탕으로 함

- PeaceCorps와 같이 국민이 국가에 봉사하고자 하는 욕구에 응답함
- 봉사자에 대한 금전적인 보상(경비, 장학금 등 혜택)은 취약계층의 자원봉사활성화에 도움을 준다는 시각임

○ 공화당 의원 보좌관

- AmeriCorps의 봉사자에게 금전적인 보상을 한다는 것은 순수 자원 봉사정신을 훼손하여 향후 순수 자원봉사참여율을 낮추는 결과를 유도할 수도 있다는 우려
- 그러나 국민이 사회참여하고 기여하는 데 도움을 준다는 일반의 인식 때문에 공화당 차원에서 봉사단 프로그램을 반대할 이유를 찾지 못함

○ 민간기관

- (Habitat for Humanity) 청년층이 자신의 열정을 투자하고 자신의 삶과 지역사회를 변화시키는 Peace-maker의 역할을 할 수 있도록 하는 프로그램임
- (Goodwill International) 민간기관이 각 프로젝트의 성격에 맞는 자원 봉사인력을 국가에서 지원받음으로써 예산을 절감할 수 있고, 청년층 봉사자에게는 인턴십 수준의 직업경험을 제공함

○ 공공기관(메릴랜드 주정부 DSS)

- 금전적 보상수준이 낮기 때문에 TANF 수혜자에게는 적합한 일자리는 아니라고 보지만 TANF 가족구성원, 즉 자녀에게는 적극적으로 참여를 유도함
- 국가봉사기회보다는 하나의 직업훈련 통로로서 인식함

③ 국가봉사단 도입 시 예상되는 한계점

- 미국은 국가봉사단의 역사가 오래된 반면, 한국은 국가봉사라는 개념 자체가 도입되어야 하는 상황이므로 일반국민이나 민간기관의 긍정적인 인식이 확보되지 못함
- 미국은 국가봉사단에 대한 예산확보 등에 있어서 민간기관의 전폭적인 지지를 힘입고 있으나 한국은 민간기관을 설득해야 하는 입장
- 미국은 지역사회 내에서 민간기관의 역할이 크고 다양하며, 민간 서비스 프로젝트에 대한 연구 및 개발도 활성화되어 있으나 한국의 경우 민간 기관의 역사가 짧고 지역사회에서의 역량이 상대적으로 부족한 편임
- 미국은 기부 및 자원봉사의 문화가 사회 저변에 깔려 있으나 한국사회의 자원봉사 정도는 이에 미치지 못함
- 자원봉사 참여율은 미국 26.2%(2007년), 한국 10.2%(2009년)으로 미국이 한국의 2배 이상 수준(Bureau of Labor Statistics, 통계청 e-나라지표)

④ 한계점 극복방안

- 소규모의 시범 국가봉사단 프로그램(Pilot Program)을 우선적으로 운영, 성공사례를 확보하여 일반국민 및 민간기관의 긍정적 인식제고에 노력함
- 시범 국가봉사단 개인 및 파견기관에 미치는 영향에 대한 연구 및 결과에 대한 적극적인 마케팅을 통해 이미지 제고
- 국가봉사단 파견을 위한 민간 프로젝트 심사시 표준화된 심사기준을 적용하여 민간 프로젝트의 질 제고에 기여함
- 봉사참여자, 민간기관 및 일반국민 등 사회적 지지가 바탕이 된 고귀한 목적을 가진 프로젝트(purposeful work)에 국가봉사단이 참여하므로서 민간기관과 봉사참여자 모두에게 기여하도록 함.
- 국가봉사단의 전문성 및 지속성의 특성이 가장 잘 부합될 수 있는 민간 기관 및 프로젝트를 선정함으로써 향후 민간기관의 긍정적인 인식을 유도함

2. 나눔 활성화

- 모금이나 자원봉사 동원에 있어 중요한 것은 메시지임
 - Habitat for Humanity의 경우 “Peace-Making”, United Way의 경우에는 “Think WE Before ME”를 메시지로 하여 홍보하고 있음
 - 또한, 개인의 자원이 사용되어 **지역사회에 변화를 일으킬 수 있다는 점에 중점을 두어 구체적으로 홍보**
- 한국 사회복지공동모금회에 대한 의견
 - 모금액 확대보다는 배분과 성과 등에 내실을 기해야할 단계
 - 모금액을 배분함에 있어 **한국사회에 어떻게 변화를 가져올 것인가에 초점을 맞추어야 하며,**
 - 이를 수행하기 위한 **직원역량 강화**에 관심을 두어야 함
 - 최근 발생한 공금도용사건과 관련하여서는
 - 기관과 사람을 분리하여 공동모금회에 미치는 악영향을 최소화할 필요
 - 사랑의 온도탑 등 연말연시 주요 프로그램을 중지하는 것은 안타까운 일
 - * 1990~91년에는 세계공동모금회 회장의 개인적 공금남용사건이 있었고 결과적으로 1991~95년 모금액이 저조하였으나 수습이 잘 된 바 있음. 수습할 때에 부정을 저지른 사람에 초점을 두고 그 사람의 죄를 벌하는 방법을 취함

3. TANF 등 탈빈곤프로그램

- TANF는 연방정부 프로그램으로 주정부에 대해 엄격한 제도 운영을 요구하고 있으나, 각 주정부의 상황에 따라 어느 정도의 자율성이 유지되고 있는 것으로 판단됨
 - * 버지니아주는 60개월 이후에는 TANF지원을 종료한, 메릴랜드주는 가구특성을 살펴 주정부 재원으로 지원을 유지
- 미국은 민간기관에 대한 신뢰를 바탕으로 복지제도를 운영하고 있음
 - TANF 수급자에 대한 **직업훈련**의 경우, 정부가 별도의 기준을 가지고 선정하거나, 평가하지 않고 **참여자의 선택에 맡김**
 - * 직업훈련을 제공할 수 있는 기관으로 인정받으면 그 이상의 질 평가는 하지 않는 것으로 보임
- TANF 프로그램이 복지제도에서 차지하는 비중은 크지 않음
 - TANF 수급 최장기간인 60개월을 초과하여 지원이 종료된 이후에도 **Food Stamp, Housing, Medicaid**등은 여전히 제공됨
 - * 다만 각종 지원들이 TANF 수급자에게 우선순위가 있는 것으로 보임
- TANF 프로그램은 일을 통한 빈곤탈출을 지원하기 위한 프로그램이나 **실질적인 탈빈곤이 이루어졌는지에 대해서는 모니터링하지 않는** 것으로 보임
 - 지원이 종료된 이후, TANF 수급자였던 가구가 실제로 취업 등에 성공하여 안정적인 삶을 살아가게 되었는지에 대해서는 **큰 관심이 없음**