

# 독일 & 네덜란드 출장복명서

사회정책연구본부  
김미숙 연구위원

- 출장기간 : 2013. 05. 10 ~ 05. 19
- 출장지역 : 독일 뮌헨, 네덜란드 암스테르담
- 주요내용 : 아동보호체계 연계성 방안 고찰

## 1. 출장개요

<b>1. 연구과제명(과제기간)</b>	아동보호체계 연계성 제고방안 (2013.2.1.~2013.11.30.)
<b>2. 출 장 자</b>	김미숙
<b>3. 출 장 목 적</b>	독일과 네덜란드의 아동보호체계 연계성 방안 고찰을 위한 출장
<b>4. 출장지역 및 방문기관</b>	독일 뮌헨 시청, 아동복지시설, 청소년청, 아동정책연구소(Jugend Institute), 네덜란드 아동정책연구소(Jeugd instituut)
<b>5. 출 장 기 간</b>	2013년 5월 10일 ~ 5월 19일

## 2. 출장일정표

년/월/일	행선지	방문기관/면담자	활동내용
2013/05/10 (금)	독일 뮌헨	이동	이동
2013/05/11 (토)	독일 뮌헨	뮌헨 전 시청공무원 인터뷰	학자 인터뷰 (한인 퇴직공무원)
2013/05/12 (일)	독일 뮌헨	자료 점검 및 향후 인터뷰 준비 (일요일)	인터뷰 준비
2013/05/13 (월)	독일 뮌헨	- 뮌헨 시청 방문 / 아동복지담당 공무원 - 아동복지시설 방문 / 시설담당자	인터뷰, 자료수집
2013/05/14 (화)	독일 뮌헨	- 청소년청 - 아동정책연구소 방문 / 아동복지관련 연구 자 다수 인터뷰	인터뷰, 자료수집
2013/05/15 (수)	네덜란드 암스테르담	뮌헨에서 암스테르담으로 이동	이동
2013/05/16 (목)	네덜란드 암스테르담	- 암스테르담 대학교	자료수집
2013/05/17 (금)	네덜란드 유트레이트	- 네덜란드 아동정책연구소 방문 / 아동복지 담당 연구자 및 아일랜드 연구자 인터뷰	인터뷰, 자료수집
2013/05/18 (토)	네덜란드 암스테르담	기내	이동
2013/05/19 (일)	서울	도착	도착

### 3. 주요 내용

#### 1) 독일의 아동복지 및 보호체계

(1) 뮌헨 시청 : Die sozialurgenhauser Munchens : 사회시민의 집  
May 13, 20

##### □ 뮌헨시의 구조

- 소득계층이 다양
- 총 12개 사회시민의 집 사무소가 있음.
- 40 분야 사업 담당 : 소득지원, 보육지원(필요한 경우 사적 보육센터도 이용), 부모인력도 활용, 전세지원, 이혼관련사업 (alimony, visiting rights issues), 노인돌봄(home help)
- 상담은 무료, 서비스 이용은 계층에 따라 이용료가 다름.

##### □ Maltreatment Cases

- sexual abuse cases: support women (all crisis cases) (open: 8-4)
- 성학대를 당할 때 사회시민의 집으로 최초로 와서 상담을 받음.
- 주로 남유럽인에게 발생(Euraian, Crotian 등)
- 학대의 check list를 사용함.
- 경찰, 사회사업가와 같이 일함(at night, closed)
- 학교, 어린이집, 유치원과 협업을 함.

##### □ 아동관련 서비스

- 아동보호법 : 5-6 세 (자녀와 부모를 위함)
- 다른 지역의 사무실 직원들과 협업을 함
- 아동 공공체계: jugentamt / federal - state - city government (adoption services, guardian services)
- 보호서비스 제공
- jugentamt : 사회시민의 집에 지원을 함.
- 시장 - 부서 - jugentamt, housing(for homeless),
- 가정밖 보호 아동, 사회적 고아아동 보호, 위탁가정보호 등

##### □ 학교 및 타기관과의 관계

- 학교: 교장 (학대발생이 시청에 전화해야 함), / 1년에 2번 회의
- 시장은 최종 결정을 함

- 담당 직원: 학교가 건립되면 방문함.
- 주기적으로 DB 상에 기록된 아동기록을 3번 점검
- supervising : 8명 공무원이 방문 실시
- 아울러 전화상담도 함
- 사회사업가: 문서작성 역할을 함
- 뮌헨시: 30,000: 시공무원, 40,000 가구: 1.35백만명
- 사회경제적 특성 : 낮은 실업율, 낮은 학대율
- 성학대의 예방 : 'For Familia' (민간기관)

#### □ 향후 과제

- gynmasium: 빈곤 아동으로 학교 출석율이 낮음.
- 다문화 아동: 터키출산 아동은 학교성취가 낮음.
- 이주민 이슈: 조기교육을 받지 않음. (독일에서 조기교육은 의무가 아님.)
- 짚시: 아동을 학교에 보내지 않음 / Romania, Bulgaria, etc
- 사회부 / jugentamt / 일선의 사회서비스 제공기관

## (2) Jugentamt (청소년청, 청소년사범 담당)

by Daniela Staimer

#### □ Steimer: 법에 저촉된 청소년을 위한 부실장님

- Polizei: 업무 network : 경찰, 법원, 시의 질서 유지(비행 청소년: 치안담당 관청), 청소년청(jugentamt)
- 외국인들 체류 허가 제공 (turkish who wants to work)

#### □ 과정

- 경찰에 문제가 생기면 이 곳에 report 즉시
- 법원(검사)에서 독일법에 의하면 14세 이하는 법원에 가지 않고, 이곳에 와서 연락을 함.
- 14세 이상의 경우도 법원에서 전과정에서 정보를 얻음. 왜 그 사람들이 고소를 받았는지, 어떤 결정이 났는지, 기간(언제) 등에 대한 것을 amt에 정보를 줌.
- 과정: 경찰이 시작. 그것을 법원, 검사에 이송, 복사본은 AMT에 이관됨

#### □ 경찰: 법원에 보고, 행정청에 보고. 외국인 청소년에게 비행을 저지르면 행정청에

- 보고를 보냄. 거주 계속여부를 결정함. 미성년일 경우 부모도 와서 질문을 하.
- 행정청에서 청소년이 앞으로 어떤 행동을 할 것인가에 대해서 예측을 함.
- 여기는 독일인 및 외국인 모두 다름.
- 업무를 분리하는 2가지: (1) 미성년(14세 이하) (2) 14-20세 : 부서도 다름

/socialburgerhauser에서 14세 미만을 다룸.

□ 공통점: (사회시민센터)

- 향후 범죄를 계속할지를 결정함:
- 기준: 학교다니는지, 가출여부, 친구 중 비행청소년이 있는지 등. (경찰과의 접촉 등)
- 중요한 점(공통으로): 만약 비행청소년이 사회복지적인 조치를 할 필요성이 있는지 결정함. 가족들과 빠르게 접촉함. 빠르게 개입해야 함.
- 가족은 경찰을 통해서 서류를 제출

□ 중심철학: 비행청소년들에게 가장 중요하게 생각하는 원칙은 그들에게 벌을 주는 것이 아니라, 청소년들이 처한 생활환경을 보고, 청소년이 좋지 않은 환경에 있는지 판단.

- 중요한 것은 사회시민센터와 긴밀한 협조체계를 취하고 있음.
- 14세 미만에 시작된 아동에 대한 서류가 이관됨.
- 아동에 대한 서류 이관: 2가지 다임(서류 및 DB - 이름 및 담당직원). 항상 서류가 따름.
- 서류보관기간: 26세가 되면 서류를 폐기

□ 경범의 경우: 범죄가 가벼울 경우 사회시민센터에서 부모들에게 사회복지적 조치를 할 수 있다는 것을 부모에게 통보. 중범죄일 경우는 경찰에서 조서가 끝나기 전에 부모에게 서류로 사회복지적 조치가 가능하다는 것을 미리 알림. (경범: 조서 후, 중범: 조서 중에 알림).

- 사회복지적 조치: 상황에 따라 결정함 (법에 조항 8) 주로 2가지를 실시함. 즉 시 부모에게 교육을 제공. / 심할 경우 집단수용을 함. 여러 사람이 같이 삼.
- 조치를 받으려면 가족이 요청을 해야 함.
- AMT는 미성년을 대상으로 함. 교화가 되지 않는 경우 소년원으로 가게 됨. (차단된 곳)
- 여러 가지를 다 해도 도망가는 청소년들이 있음. 12세 11세 등. 그럴 경우는 소년원으로 보냄. (범죄 유형: 범죄 흡연, 음주, drug

□ 중범: 1년 4,000 cases in Munich

- 모든 사례가 다 포함됨. 무임승차, 살인죄 등
- 약 20% 정도가 (계발트: 살인, 절도, 위협 등: 10%, 10%: 성범죄) 항상 violence 임
- 절도: 경범죄 80%
- 14세 이상의 경우에 대한 조치: 청소년법에 따라서 처벌함.

- 성인의 경우는 돈, 자유 침해를 하지만, 청소년들에게는 교육적인 조치를 취함. : 훈련, 사회봉사, 자유제한((1) 주말을 4주까지 멀리 보내기 (2) 6개월 - 10년까지 보냄)
- 구류를 하는 것은 청소년들에게 경고를 하는 것임. 심하면 기간이 지속된다는 것을 알려주는 것임.
- 사회봉사기관: 조직하는 기관이 따로 있음. (도서실 도서 정리 및 청소, 경기장 청소, 동물보호소 청소, 노인요양시설에서 책임어주기). 단체와 협약해서 청소년의 봉사여부를 체크함.
- 사회봉사 거부시: 판사가 조치를 취함.
- 벌금: 판사가 결정 (청소년이 돈을 벌 경우에 해당).

□ 청소년판사: 13명의 청소년 판사가 뮌헨에 있음

- 청소년 법을 지원하는 사회복지사가 판사 1인당 1명이 있음.
- 판사는 1주일에 1번 판결을 내림. 이때 사회복지사가 동행함.
- 법보다는 범죄에서 떠나도록 하는 조치가 중요함.

□ 대상; 청소년청에서 다루는 14-17세, 18-20세 성인 대상. 17-20세 성인에 대해서는 어떠한 조치를 취할지 결정.

- 주요 대상: 범죄 청소년들의 부모 및 후견인들을 대상으로 협업함.

□ 목표 및 철학

- 청소년들이 위험한 상황에서 떠나서 더 이상 범죄행위를 하지 않도록 하는 것
- 다시 사회에 복귀하도록 하는 것임.

□ 청소년청의 역할

- 13명 사회복지사
- 특별팀: 판결이 나기 전에 검사가 AMT에 청소년이 개선의 여지가 있는지 자문을 구함.
- 임시 조치: 청소년청에서 직접 조치를 취하기도 함 - 반폭력 교육. 가해자 및 피해자간의 소통, 인터넷 폭력에 대한 조치, (청소년들이 의무적으로 참여해야 함). / 안하면 불복종으로 자유가 제한됨.
- ProFIT: 90명의 청소년 범죄자가 있음. 여러 범죄를 동시에 반복적으로 함. 습관처럼 자주 집단적으로 여러 범죄를 행하는 범죄자. 폭력, 절도, 갈취 등의 범죄를 저지르는 청소년. 6개월 내에 4번 이상 범죄를 저지르는 청소년 (적어도 1번은 폭력) : 9명 존재
- 5-6명은 감옥에, 나머지는 밖에 있음.
- 출옥할 경우 준비를 시켜야 함.

- 3.5 명이 이 중범 청소년을 다루고 있음. : 38.5시간이 1자리

□ 청소년청의 업무 : 형벌을 받는 여부의 협상과정

- 경찰에서 조서를 보냄.
- 청소년청: 어떤 조치를 취할지를 결정. 부모 및 청소년과 의논
- 형벌조처에 대해 협상을 함. (당사자 및 부모)
- 청소년들이 결정 사항을 이행하는 지를 점검

□ 중범 청소년

- 3곳에서 협업을 함. (청소년청 3명, 검사 3명, 경찰에 3명이 있음)
- 경찰이 긴밀하게 연락을 취함.
- 3곳에서 90명의 리스트가 있음. 1년 1-2번씩 만나서 사례관리회의를 함.
- 개인정보를 보호하기 위해서 노출을 일반적으로 하지 않으나, 이 경우는 개인 정보를 나눔.

□ ProFIT:

- 90명 중범 청소년 조사: 모두 이혼가족출신, 가족 중 부의 부재 또는 모의 부재(결손가족), 자신의 성에 맞는 역할모델이 없음. / 자주 이사함 / 교육수준이 낮거나 학교중퇴자 / 장래 희망이 없음 / 여가시간을 의미있게 보내지 못함 / 어려서부터 알콜, 마약 소비 / 어려서부터 폭력에 희생당한 아동 (공통점)
- 조사결과 결론: 일찍 개입을 해야 한다. 조기개입이 중요하다.

□ 대상: 가해자이나 피해자들도 보호해야 할 경우를 보게됨.

- 피해자의 주소를 사회시민센터에 주면, 거기서 조치를 취함.

□ Sexual Deviance

- kinderschutz zentrum, 의사와 함께 사례관리 회의를 함.

□ Q&A: networking의 tip

- 법이 있는지:
- networking 담당 인력이 있는지?
- 경찰과의 network 할 때 정보보호법에 의거해서 정보를 경찰에 줄수는 없다.
- 경찰에서는 정보를 주기 때문에 덕을 본다.
- 정신과 의사, 감화원 등과의 문제는 별로 없으나, 기다려야 하는 문제가 있다.
- 이때 청소년들이 갈 곳에 대한 문제가 있다(대기시간과 장소)
- networking 관련 법이 있는지: 법적인 것은 아니라, 자율적으로 하는 것임. 상대방과는 협약을 맺고 있음. 법적근거: 개인정보 관련된 것이 주류를 이룸.

### (3) 학교폭력 예방 교육센터: Brucke (민간단체 = Bridge)

(by Renate Grote-Giersch)

#### □ 25년전 시작

- 학교폭력 단체
- 어떻게 갈등해소, 중재를 하는지
- '97년: concept 만들어 학교에 가서 훈련시킴
- 학교가 많아서 교사, 사회복지사 훈련 (14년 전부터 시작)
- 핵심: 직원은 몇 사람 되지 않아서, 학교 자체가 스스로 능력을 가질 수 있도록 지원함.
- 1학교 당 2명 팀: 교사 1인, 학교사회복지사 1인가 팀이 되어, 자체 학교내의 문제를 다룸.
- 민간단체는 교사와 학교사회복지사를 훈련시키는데 1년이 소요됨.
- field workshop, intervention,
- 주제는 4개임: 1주제 당 3일간 교육을 받음. 1일은 학교에 가서 직접 실습을 함.
- 학교에 가서 코칭을 함.
- 학교 타입에 맞게 훈련을 시킴
- 재원: 청소년청, 폭력방지 사업 재원
- 교육부에서는 지원을 하지 않음. 교사에게 시간만 허용함.
- 2개 반나절 가진 2인이 일함.
- 경우에 따라서는 직접 학교교실에 가서 (문제가 심각한 경우) 교육을 함.
- 효과성 평가: 7년 전에 교육에 참가한 교사, 사회복지사에게 설문지를 보냄. 받은 교육의 효과성 측정. 1년교육 후 1년에 10번 supervision 실시.
- 교육의 질을 검증함. (질적인 평가를 실시함)
- 목적: 학생들이 이것을 배워서 자신들이 스스로 교실에서 갈등이 생겼을 때 해결할 수 있도록 하는 것 (장기목적). 학교가 스스로의 능력을 키우는 것이 목적.
- no blame approach
- 학교에서 폭력이 있을 때 중재를 하면 학생들이 주의력이 강해짐.
- 기본적인 태도: 갈등의 중재가 아니라, 갈등은 어느 사회에나 있음. 갈등과 어떻게 빨리 catch해서 심해지지 않도록 하는 능력을 배양하는 것임.
- 4가지 주제:
  - (1) 예방, 사회적 능력 배양을 통해 교실 안에서 대화할 수 있도록 함. 교사가 학생들에게 질문지를 나누어줌(익명: 친구여부, 문제여부, 교실에서의 문제 점 등). 서로 대화하는 분위기 조정. 교실에서 질문지에 대해 대답을 함.

이를 교사가 결과를 분석해서 교실에서 차트를 만들어서 보여줌. (장점, 단점, 개선점) 중요한 것: 학생들 자신이 자신들에게 중요한 것, 문제가 있는 것을 나누는 것임. 문제를 직시하는 것이 중요.

- 갈등예방 1일: 이 내용을 응용해서 실시. 나중에 해결방법을 자신들이 찾을 수 있게 함.
- 놀이를 통해서 배움. 놀이가 잘 안될 경우 문제를 나누어서 분석함. 스스로 문제를 깨달을수 있게 함.
- 놀이를 한 후 마지막으로 교실에서 학생들끼리 협약을 맺음. 이를 교실에 크게해서 붙여놓음.
- 협약을 맺은 후 이를 책임맡은 학생이나 교사를 정해서 협약이 잘 지켜지는지를 봄. 2-3주후에 학교에 단체가 가서 협약의 이행여부를 보고, 불이행시 이유를 논의함. 잘 되면 보상실시. 안되면 다시 실시함.
- (2) 중재: (mediation)
- 역할 놀이 3-4명 단위 연습
- 배운 것을 연습함.
- 누구나 다 승자. 다른 사람의견 받아들이기(서로 다름을 수용)
- (3) 갈등해소: 심한 갈등 (왕따, 교사가 수업을 못하는 정도의 수업방행경우 등)
- 2가지 방법: 문제해결 양파/ sociogram
- (4) peer mediation: 2명씩 (더 많은 교육을 받음) 짝을 지어 연습. 이들이 훈련을 받고 갈등을 중재함.

#### (4) 뮌헨 아동보호전문기관 : Kinderschutzzentrum München

(By Linde Seifert and Christian Präis)

#### □ 뮌헨 아동보호전문기관의 역할

- 주요역할:
  - 부모-자녀 관계 형성
  - 개인 / 집단 치료
  - 가족과 전문가 네트워크
  - 전화상담 및 면대면 상담
  - 예방 및 개입
  - 피해자 및 가해자 개입
  - 재가 및 시설보호, 방문
- 인력구성:

- 총 8명 종사자
- 남성 4명, 여성 4명
- 지원인력 1명
- 인턴 1명
- 전공분야
  - 심리학 & 사회사업학
  - 자격: 가족치료, 행동치료, 트라우마치료 등
- 질적 기준
  - 개입/ 수퍼비전
  - 고유한 체크리스트 사용
  - 사례보고 관리
  - 최소한 1번의 아동수요 충족
  - 협업: 부모와 청소년과 함께 함.
- 아동학대 실태
  - 아동방임: 60%
    - ▷ 직접적 개입(64%) - 가족(부모, 아동, 조부모, 고모/이모, 삼촌 등)
    - ▷ 간접적 개입(36%) - 전문가: 사회사업가, 교사, 공무원, 집행유예 공무원, 간호사 / 기타: 이웃, 친구 등
- 클라이언트 & 주요 내용
  - 다양한 클라이언트: 저소득층, 다양한 가족문제 등
  - 다양한 문제 소유: 아동을 학대할 위기에 있는 가족, 갈등이 고조된 가족, 이웃가족에 의해 신고된 가족 등
- 독일 아동보호체계의 3핵심(Pillars)
  - 법원
  - 공무원/청소년청, 정부아동복지기관
  - NGO 및 민간 아동복지기관
  - 3기관은 다른 태도, 사정도구를 가지고 있어 의견조율 상에 어려움이 있는 경우도 있음.
- 법적 근거
  - 발달, 교육, 위험으로부터의 보호될 권리, 학대예방교육, 유엔아동권리협약
  - 부모의 권리 및 의무: 아동양육 및 교육의 책임. 자녀의 교육관련 지원
- 이념적 기초
  - 아동보호 + 부모지원 + 가족기능강화 = 아동보호
    - ▷ 부모는 자녀의 최고를 원한다고 가정
    - ▷ 학대를 막는 것은 시간이 걸림.
    - ▷ 1번의 개입이 아니라 가족과 장시간 협업함.
- “No Blame” 접근

- 피해자를 비난하는 것은 위험함.
  - 체계적 접근: 사람을 그들의 생애일대기와 환경에 의거해서 이해함.
  - 사람에 대한 이해는 다양할 수 있음.
  - confrontation & contact
  - 양립불가능성을 받아들임.
  - 부모상담의 주안점: 강한 부모가 강한 아동을 양육한다.
- 센터에서 제공하는 서비스
- 무료 상담(재원: DKB, 뮌헨, Bavaria주정부, 후원)
  - 위기시 상담 및 개입 제공
  - 상담서비스: 필요한 경우 매일 익명으로 가능
  - 저녁과 주말 서비스도 제공
  - 개인 상담 및 필요한 경우 치료도 제공
  - 가족을 지원하는 자원봉사자도 있음.
  - 전문상담과 다른 전문가, 아동복지제도와 공무원 등과의 협업

## □ 독일 아동보호체계

- 최신 기술
- 독일에서 부모는 자녀의 교육에 가장 우선적 책임을 보이는 존재라는 것이 중요하다.
  - 최근의 경향: 가능한 한 가장 빠르게 장애없이 전문적 지원으로 부모와 접촉 하도록 함.
  - 목표: 고비용의 시설보호는 피하고 아동의 삶의 질을 제고하는 방안 선택
  - 미디어의 영향: 권위는 너무 많이 개입하거나 적게 개입해서는 안됨.
  - 통제와 접촉 간의 균형을 유지
  - 최근의 경향: 시설에서의 성학대와 폭력 → 라운드 테이블 → 법적으로 규정된 품질관리(QM) → 주간보호센터에서 위기 계획, 체크리스트, 연구비, 훈련 및 치료기관 재원마련 → 낮은 위기체계
  - 특별 상담 및 훈련 제공
- 독일 아동학대관련 법: 8a/b SGB VIII
- 전문가가 아동의 위험에 처할 위험이 있다고 판단하면, 증거를 수집하고, 부모에게 도움을 제공하고, 부모가 지원을 받을 것을 동의하면 이러한 지원이 적합한지 검토함(주의 후견인의 역할)
  - 뮌헨의 특별 접촉은 모든 청소년 복지제도에서 활용되어야 함.
  - 농촌지역은 전문가가 충분하지 않고 전문가의 배경이 다양하여 성학대가 발생할 때 개입이 불완전함.
- 뮌헨 계약의 주요 이슈
- Four-Eyes 원칙: 티과 외부 전문가와 네트워크 형성

- 과정 평가
- 가능하다면 부모와 자녀 개입
- 모든 과정에서 전문가가 개입
- 아동위기에 대한 과정 평가(Process-related evaluation)
  - 아동위험의 수준
  - 문제의 수용
  - 문제에 대한 동의
  - 지원/개입 수용
- 향후 과제

	통제(control)	접촉(contact)
장점/ benefit	- 품질규격 - 양립가능성 - 신속한 개입 지식	- 지원을 신뢰, 예방, 장기간 교육, 긍정적 관계형성
한계/risk	개별적 사례의 특수성이 희석됨	지나치게 친밀. 평가가 어려움.

## 2) 네덜란드 아동보호정책

### □ 네덜란드 아동정책연구소의 역할

- 아동, 청년 및 가족에 관련된 전문적 연구 및 정보 확산
- 정책결정자를 위한 조언 제공
- 개입 및 도구(instrument) 개발을 위한 데이터 수집
- 실천을 위한 지원

### □ 네덜란드의 아동 개괄(0-18세 미만)

- 85%의 아동은 문제가 없음.
- 15%는 사회적 지원이 필요함.
- 5%는 심각한 문제를 가지고 있음.

### □ 아동관련 법

- The Youth Care Act
  - 주요 목적: 위기의 아동 및 부모에 대한 보호 및 역량 강화
  - 법의 이행: 자치단체 단위
- The Social Support Act
  - 주요 목적: 모든 시민을 사회참여 및 지역사회 차원에서 사회서비스 공급
  - 법의 이행: 자치단체 단위

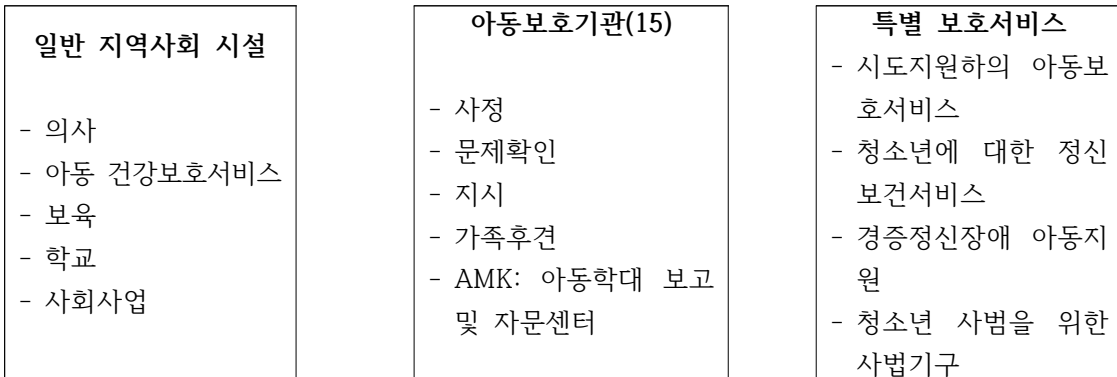
### □ 네덜란드의 아동복지제도 담당 부처

- The Ministry of Health, Welfare and Sports: 비강제적 역할
- The Ministry of Security and Justice: 강제성을 가짐

□ 네덜란드의 아동복지제도

- 중앙부처 (National Government)
  - 정책의 틀과 아동복지제도 담당
  - 법 및 자원 조달
- 시도 (Provinces)
  - 아동 보호기관
  - 보호제공자와 계약 및 재정지원
- 시군구 (Municipalities)
  - 예방 및 참여(Social Support Act)
  - 예방적 아동 및 청소년 건강보호 (Public Health Act)

□ 네덜란드의 아동복지제도



아동보호위원회

□ 네덜란드의 시군구 사무소의 기능(Municipalities)

- 중앙부처 (National Government)
  - 정책의 틀과 아동복지제도 담당
  - 법 및 자원 조달
- 시도 (Provinces)
  - 아동 보호기관
  - 보호제공자와 계약 및 재정지원
- 시군구 (Municipalities)
  - 이동보호(Ambulatory care)
  - 주간보호

- 가정위탁
- 재가 및 의료보호

#### □ 네덜란드의 아동보호체계

##### - 아동보호체계

- 전문가의 신고 → 아동돌봄기관, AMK → 아동보호전문기관 → 아동위원회 → 아동보호기관

#### □ 전문가의 아동학대 신고체계:

- 1단계: 문제 확인
- 2단계: 동료와 논의. 필요한 경우 아동학대센터(the Advice and Reporting Centre for Child Abuse and Neglect) 또는 가정폭력지원센터(the Domestic Violence Advice and Support Centre)와 논의
- 3단계: 피해자 인터뷰
- 폭력과 아동학대 사정
- 판결

#### □ AMK

- 아동돌봄기관의 일부
- 보고할 의무가 있음
- 필요한 경우 수사도 함
- 돌봄 및 보호 필요 여부 결정
- 아동돌봄기관은 voluntary care를 제공

##### - AMK가 사용하는 도구

- 전문가의 평가를 지원
- 가족이 어떻게 기능하는지의 지도작성
- 위기사정도구 사용

##### - 위기 사정: 2요인을 고려하여 학대 및 방임여부를 결정함

- 확률(Probability): 아동이 위대한 상황에 처할 확률이 어느 정도 인지
- 심각성(Severity): 아동이 이를 직면할 때, 아동에게 어느 정도 심각하게 다가 오는지
- 아동의 학대 및 방임을 예방하는 목적이 있다.

##### - 위기 사정 도구: LIRIK

- AMK와 아동보호기관에서 사용하는 도구
- 체계적으로 정보를 수집 및 정리
- 심각성(Severity): 아동이 이를 직면할 때, 아동에게 어느 정도 심각하게 다가

##### - 의사결정시 사용하는 도구: ORBA

- AMK의 사회사업가가 사용하는 도구
- 판단과 결정의 과정을 구조화함.
- 여러 단계로 구성되며 필요한 정보를 모음.

□ 아동보호위원회 (Council for child protection)

- 미션:

- 위협받고 있는 아동의 권리 대변
- 이러한 위협을 제거하고 예방할 수 있는 조건 마련
- 법적 절차 자문, 법 제안

- 의무

- 아동보호
- 이혼지원 및 방문
- 제재
- 입양, 권리인정(Ceding), 검색(Descent)

□ 학대아동보호제도

- 가족감독명령
- 친권 제한
- 친권 박탈

□ 네덜란드 아동복지체계의 최근 경향

- 특별한 서비스에 수요 증가
- 클라이언트의 역량강화 강조
- 욕구에 기반한 지원
- 통합된 서비스
- 관료주의의 지양 전문가의 재량 증가
- VS 증거에 기반한 개입과 지침
- 서비스 중심에서 사회적 network 중심으로의 전환

□ 향후 직면할 상황

- 2015년까지 아동보호의 책임은 지자체로 이전할 예정
- 아동보호기관은 사라질 것임.
- 모든 지자체에 클라이언트 지원이 용이하게 될 것임.
- 특별한 수요는?
- 의뢰는?