

---

# 우리나라 사회복지지출(SOCX)과 사회급여 수급자(SOCR) 제출통계 검토

---

2018. 11.

# 1 출장 개요

## □ 출장목적

- 2018년 제출 우리나라의 사회복지지출(SOCX)과 사회급여수급자(SOCR)의 설명과 검토

## □ 과제명

- [수탁18-070-00] 한국의사회복지지출 산출

## □ 출장기간

- 2018년 10월 15일 ~ 2018년 10월 20일

## □ 출장지역

- 프랑스 파리(OECD본부)

## □ 출장자

- 고경환

## □ 일정 요약

일자	국가/지역	방문기관	면담자	주요 논의사항, 습득사항
2018.10.15	프랑스 파리		출국	출국
2018.10.16	파리	OECD	Pauline. FRON	한국의 공공지출 연구결과 설명과 검토 : 1990-2018
2018.10.17	파리	OECD	Maxime. LADAIQUE	한국의 민간지출 연구결과 설명과 검토: 1990-2018
2018.10.18	파리	OECD	Rodrigo. FERNANDEZ	한국의 SOCR 검토와 작성기준의 한계점 논의
2018.10.19	인천		귀국	20일 도착

### 가. 2018년 제출 사회복지지출(SOCX) 설명과 검토

- 우리나라는 1996년 이래 OECD 작성기준에 따라 매년 사회복지지출(Social Expenditure, SOCX)을 산출하여 국내에 공표하고 그 결과를 격년 단위로 OECD에 제출하고 있음.
- SOCX는 국가 간 사회보장 수준을 비교하는 통계로서 국가의 복지정책 방향을 결정하는데 널리 이용되고 있음.

#### 1) 한국의 사회복지지출 산출결과와 추이 논의

- 최근 산출결과(2017년)와 1990년 이래 추세 등에 대한 검토
  - 제출한 통계 : 공공사회복지지출(1990-2018)  
 법정민간사회복지지출(1990-2018)  
 자발적민간사회복지지출(1990-2018)
    - 실제치 : 1990~2015년
    - 전망치 : 2016~2018년

#### ○ 검토 내용

- 세부항목별 변화추이
- 급증 또는 감소하는 제도
- 세분화 되는 제도
- 신규 또는 폐지되는 제도

#### 2) SOCX 작성기준의 변화 검토

- SHA\* 2011의 변경

\* SHA : Manual A System of Health Accounts 2011, Revised edition,  
Published on March 16, 2017.

○ 통계종류별 SHA의 구성 항목

- Public SOCX : HF 11: Government schemes + HF121. Social health insurance schemes
- Mandatory Private SOCX : HF122. Compulsory private insurance schemes
- Voluntary Private : HF 2. Voluntary health care payment schemes

○ SOCX에서 인용하는 '경상의료지출'의 재원은 정부(Governmental Schemes), 건강보험(Social health insurance schemes), 의무가입민간건강보험(Compulsory private insurance schemes)로 구성.

□ 기업의 법정퇴직금 중 “비자발적 퇴직자”의 SOCX 분류상 이슈

○ 기존방식 : OECD와 오랜 논의 끝에 법정퇴직금의 20%\*를 법정민간지출의 '노령급여(SOCX Category No 1)'로 분류 함.

\* 당시 노동 분야의 퇴직사유 통계가 없어 국민연금의 가입자 상실자료를 활용

○ 금년 변경방식 :

- 변경 배경 : 최근 고용노동부가 고용보험 피보험자 상실사유를 매년 조사하여 '고용보험통계연보'에 공표, 기존의 국민연금의 가입자 상실자료 보다 고용보험조사통계를 인용하는 것이 더 명확하여 불가피하게 변경.

- 정년퇴직자(0.6%)는 '법정민간지출의 노령급여(SOCX Category No 1)' 중 정년퇴직자의 퇴직금(No 1.1.3.1)으로 분류 함.

- 비자발적 퇴직자(20%)\*는 법정민간지출의 노령급여(SOCX Category No 1) 중 비자발적퇴직자의 퇴직금(No 1.1.3.2)으로 분류 함.

\*\* 폐업, 도산, 회사불황으로 인원감축에 의한 퇴사(해고, 권고사직, 명예퇴직 포함), 근로자의 귀책사유에 의한 징계해고, 권고사직, 계약만료, 공사종료.

참고로, OECD의 Willem, ADEMA는 “비자발적 퇴직자(정년퇴직자 제외)” 중 정규직 취업이 곤란하고 정년퇴직이 가까운 사람은 법정민간지출의 조기퇴직 연금으로 분류를 조언함.

OECD의 의견에 의하면 ‘정년퇴직자’와 ‘정년에 가까운 퇴직자’만 SOCX에 포함되며, 그 외 비자발적퇴직자(폐업, 도산, 회사불황으로 인원감축에 의한 퇴사, 해고, 권고사직, 근로자의 귀책사유에 의한 징계해고, 권고사직, 계약만료, 공사종료)는 전혀 분류되지 않음. 한국의 법정퇴직금 성격(임금후불설, 사회보장설 등)으로 볼 때 OECD기준에 따르면 한국의 특성이 반영되지 못하는 부분이 발생할 수 있음.

### 3) SOCX 연구의 확장 제안

#### □ 지역단위의 사회복지지출 산출 제안

- SOCX의 목적은 국가 간 사회보장 수준 비교이므로 한 국가 내에서 지역별 복지지출규모를 파악하는 것이 주된 관심 사항은 아니지만 광역자치단체 간 균형발전을 위한 지표로 도입가치가 있음.
- OECD 34개 회원국들의 도입 필요성 설명과 독려

#### □ 한국의 17개 광역자치단체별 사회복지지출 통계(2016) 제시와 의미 설명 - See Table 1

- (primary purpose) Grasp total amount according to international standards and draw regional gap  
(secondary objective) Balanced development through mitigation of regional disparities and national integration

Table1. Local welfare expenditure by municipalities in Korea(2016) :  
by Expenditure, by per capita, by % of GRDP

(billion won, thousand won, %)

Municipalities	L o c a l Expenditure		Per Capita		% of GRDP	
	Social Ranking		Ranking		Ranking	
전국 (SOCX)		171,202		3,312		10.43
Total 계		167,311		3,236		10.23
A 경기	1	34,563	15	2,718	12	9.28
B 서울	2	34,424	17	3,466	11	9.64
C 부산	3	12,217	6	3,492	5	15.05
D 경남	4	10,819	12	3,207	10	10.04
E 경북	5	9,157	9	3,391	13	9.27
F 인천	6	8,674	14	2,947	8	10.73
G 대구	7	7,884	13	3,173	3	15.87
H 전북	8	7,181	2	3,851	4	15.32
I 전남	9	7,019	5	3,687	9	10.29
J 충남	10	6,996	10	3,336	15	5.97
K 강원	11	5,884	3	3,794	6	14.11
L 대전	12	5,848	1	3,862	2	16.28
M 광주	13	5,572	4	3,792	1	16.55
N 충북	14	5,145	11	3,233	14	9.17
O 울산	15	3,107	16	2,651	16	4.36
P 제주	16	2,181	8	3,400	7	12.9
Q 세종	17	640	17	2,635	17	-

□ SOCX db의 확장 제안

- SOCX users in South Korea are demanding the production of the Materix index of socx.

- Example of Materix index :

Function × Scheme, Function × Source, Scheme × Source

- SOCX classification by subject and by life cycle.

## 나. 2018년 제출 사회급여수급자(SOCR) 설명과 검토 (SOCR ; Social Benefit Recipients Database)

- OECD가 국가 간 비교를 위해 주요 소득대체 급여에 관한 수급자 정보를 수록한 국제DB.
  - (대상) SOCX 9대 기능중 현금급여인 7개\*(노령, 유족, 근로무능력, 가족, 실업, 기타, In-Work\*\*(취업촉진수당))만 포함
    - \* 현물급여로만 구성된 보건, 주거영역과 현금·현물급여 구분을 하지 않는 ALMP는 제외
    - \*\* 고용보험의 조기재취업, 기타 수당이 해당
  - (진행사항) 2010년 도입 이후 4차례(2010,2012,2014,2016) 제출
    - 보사연이 관련부처에 OECD작성기준과 설문지 배포 후 수집, 검토, 재작성 요청 과정을 거쳐 작성
    - 2018년 제출연도에 2015년 2016년 자료 제출
  - (우리나라 제출 범위) 8개 부문 25개 수급자 표 제출

### 1) 개별 영역별 제출 통계 설명과 검토

#### 가) OLD AGE

- 우리나라는 7개 programs로 구성되었으며 수급자 수는 증가추세

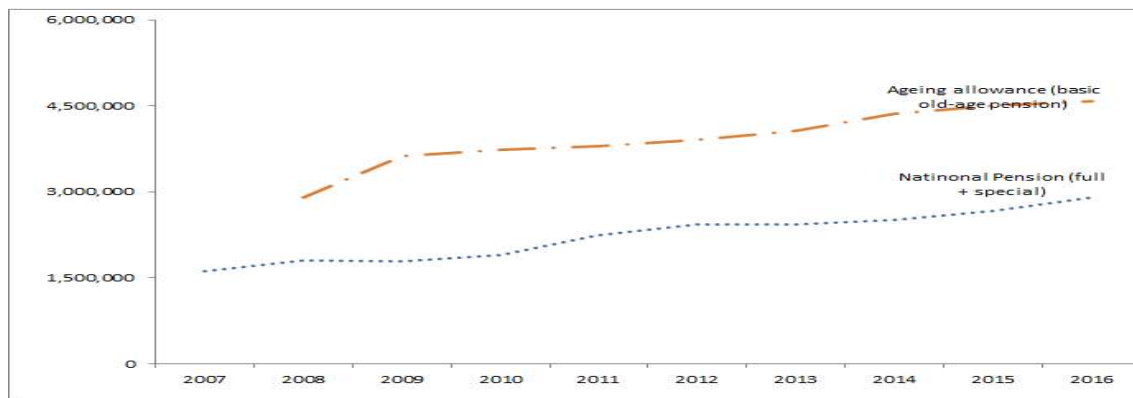
Table 2. Trends in recipients of OLD AGE-related benefits (2007~2016)

(unit: persons)

	OLD AGE	2007	2008	...	2014	2015	2016
1	Natinonal Pension (full + special)	1,606,822	1,798,894	...	2,506,203	2,671,006	2,900,470
2	Government employees pension	229,157	250,476	...	346,781	373,529	396,743
3	Specific post office pension	718	820	...	1,239	1,341	1,428
4	Private school teachers' pension	25,461	28,676	...	48,314	53,746	57,754
5	Military pension	52,124	53,713	...	64,297	66,250	67,586
6	Ageing allowance (basic old-age pension) <sup>1)</sup>		2,897,649	...	4,353,482	4,495,183	4,581,406
7	National Pension (Early old age pension only)	124,738	150,973	...	441,219	480,343	511,880

주: 1) paid to the lower 70% of people aged 65 and over.

Fig 1. Trends in old-age benefit recipients (2007~2016)





## 2. SURVIVORS

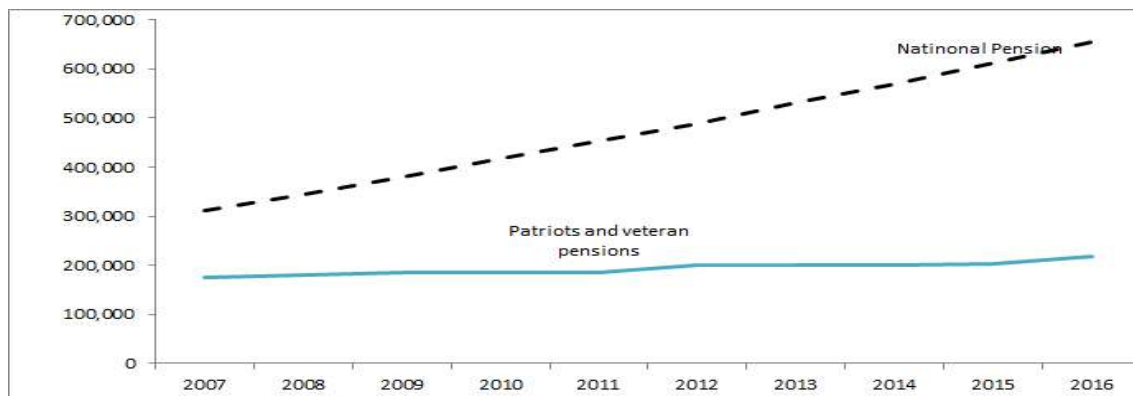
□ 우리나라는 6개 programs으로 구성되었으며 수급자 수는 증가추세

Table 3. Trends in recipients of SURVIVORS-related benefits (2007~2016)

(unit: persons)

	SURVIVORS	2007	2008	...	2014	2015	2016
1	Natinonal Pension	312,450	345,642	...	570,038	611,708	653,904
2	Government employees pension	23,675	26,353	...	45,317	48,862	52,403
3	Specific post office pension	56	69	...	138	147	163
4	Private school teachers' pension	2,298	2,585	...	4,976	5,483	6,153
5	Military pension	14,831	15,417	...	19,068	19,708	20,349
6	Patriots and veteran pensions	175,557	181,305	...	201,467	203,418	218,078

Fig 2. Trends in SURVIVORS' benefit recipients (2007~2016)



### 3. INCAPACITY

□ 우리나라는 7개 programs으로 구성되었으며 수급자 수는 증가추세

Table 4. Trends in recipients of INCAPACITY-related benefits (2007~2016)

(unit: persons)

	INCAPACITY	2007	2008	...	2014	2015	2016
1	National Pension	67,091	72,166	...	75,387	75,688	75,497
2	Government employees pension	2,402	2,565	...	2,940	3,043	3,128
3	Private school teachers' pension	60	67	...	98	104	104
4	Military pension	1,089	1,129	...	1,188	1,166	1,154
5	Patriots and veteran pensions	93,130	97,682	...	115,237	112,355	114,965
6	Disability Pension <sup>1)</sup> + Disability allowance <sup>2)</sup>			...	648,711	670,325	686,384
7	Occupational injury insurance	125,550	138,510		252,106		

주: 1) Paid to low-income severely disabled persons age 18 or older

2) Paid to low-income, mildly disabled people aged 18 or older

Fig 3. Trends in INCAPACITY benefit recipients (2007~2016)



#### 4. FAMILY

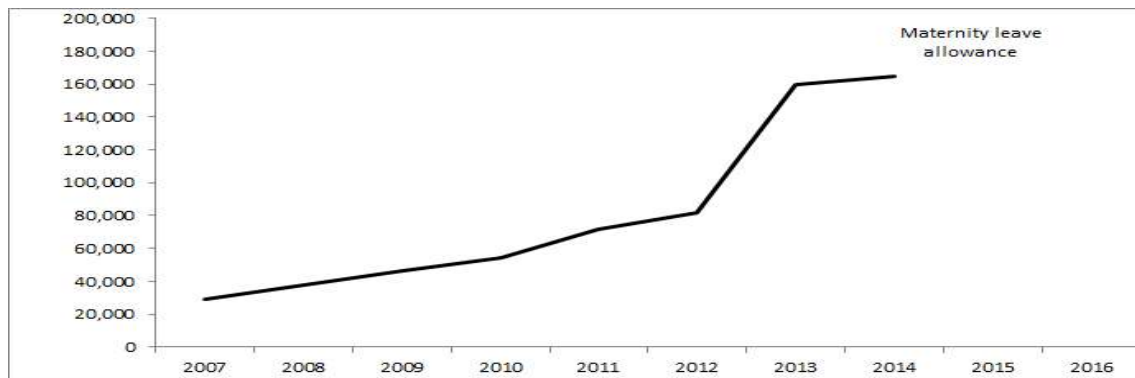
- It consists of two programs, and the number of recipients has increased significantly.

Table 5. Trends in FAMILY benefit recipients (2007~2016)

(unit: persons)

	FAMILY	2007	2008	...	2014	2015	2016
1	Employment insurance(Maternity leave allowance + Prenatal and postnatal leave allowance)	28,787	37,909	...	165,099		

Fig 4. Trends in recipients of FAMILY by social benefit by year



#### 5. UNEMPLOYMENT

- “Unemployment” consists of one program. The number of unemployment benefit recipients has varied depending on economic fluctuations.

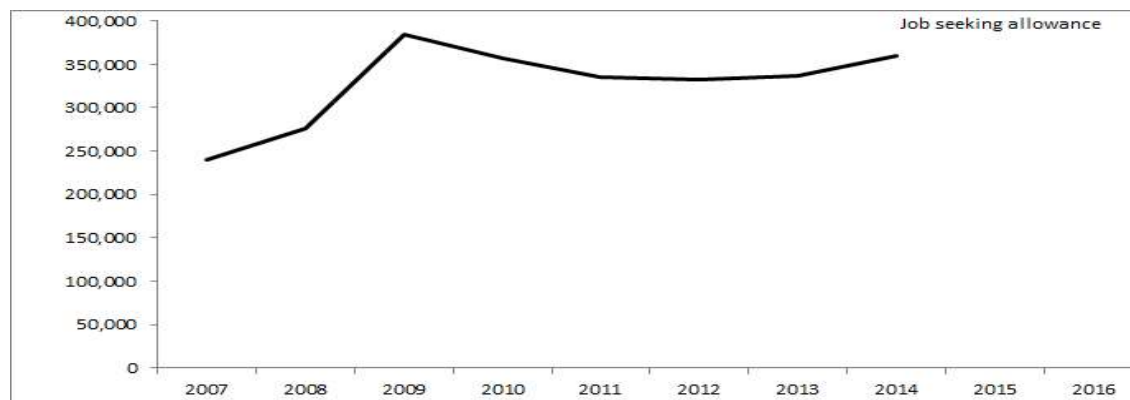
Table 6. Trends in recipients of UNEMPLOYMENT benefits (2007~2016)

(unit: persons)

	UNEMPLOYMENT	2007	2008	...	2014	2015	2016
1	Job seeker's allowance <sup>1)</sup>	239,522	276,471	...	359,673		

주: 1) Employment Insurance

Fig 5. Trends in UNEMPLOYMENT benefit recipients (2007~2016)



## 6. HOUSING

- The system consists of one program, and the number of recipients been more or less the same over the years.

Table 7. Trends in HOUSING-related benefit recipients (2007~2016)

(unit: persons)

	HOUSING	2007	2008	...	2014	2015	2016
1	Housing benefit	-	-	...	-	1,278,803	1,253,034

Note: 1) Housing benefit of public assistance system(introduced in 2015.7)

## 7. OTHER\_SOCIAL

- It consists of a single program, and the number of recipients is gradually decreasing.

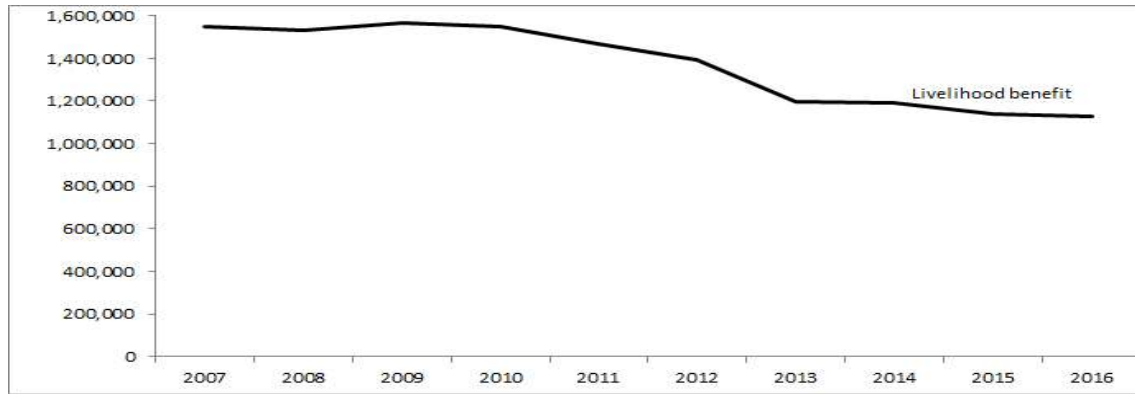
Table 8. Trends in OTHER\_SOCIAL-related benefit recipients (2007~2016)

(unit: persons)

	OTHER_SOCIAL	2007	2008	...	2014	2015	2016
1	Livelihood benefit	1,549,848	1,529,939	...	1,189,330	1,139,857	1,130,278

Note: 1) Livelihood, education etc. of public assistance system

Fig 6. Trends in OTHER\_SOCIAL benefit recipients (2007~2016)



## 8. IN\_WORK

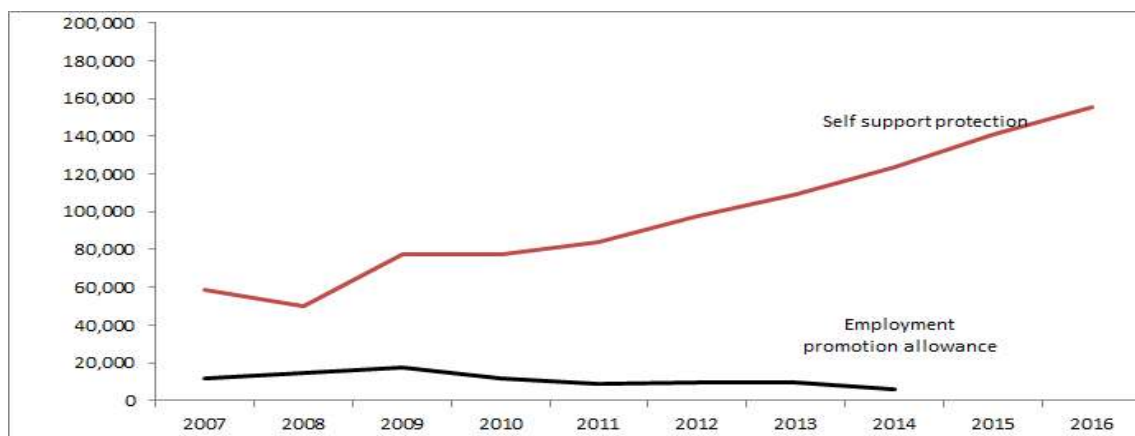
- It consists of 2 programs and the number of recipients has been on the increase.

Table 9. Trends in IN\_WORK-related benefit recipients (2007~2016)

(unit: persons)

	IN_WORK	2007	2008	...	2014	2015	2016
1	Employment promotion allowance	11,989	15,034	...	5,716		
2	Self-support allowance	58,356	49,830	...	123,622	140,700	155,080

Fig 7. Trends in IN WORK benefit recipients (2007~2016)



## 2) SOCR 작성기준의 적용측면 논의

### □ 특정시점 기준

수급자 수 산정 시 특정 시점마다 측정된 값의 평균으로 추정 : 1년, 분기, 연말, 1월 등

### □ 중복수급자의 이중계산 조정

- 급여종류별 우선순위 : 노령 > 장애 > 유족 > 실업 > 기타
- 사회보험과 공공부조 간 우선순위 : 보험 > 부조
- 급여와 수당 간 우선순위 : 소득대체 > 추가수당
- 액수의 크기별 우선순위 : 큰 수당 > 작은 수당 기준으로 이중계수 보정