

# 국외출장 결과보고서

## 1 출장 개요

### ☐ 출장목적

- 제5회 한중일 빈곤연구 국제컨퍼런스, 동아시아 빈곤관련 국제비교 연구 논의

### ☐ 과제명

- [관련19-005-00] 사회보장정책연구 국제화 및 국제사회보장DB 구축사업

### ☐ 출장기간

- 2019.05.31.(금)~2019.06.03.(월)

### ☐ 출장국가[도시]

- 일본(오사카, 교토)

### ☐ 출장자

- 노대명 선임연구위원, 이현주 · 류정희 · 김현경 연구위원

### ☐ 일정요약

| 일자    | 국가[도시]  | 방문기관   | 면담자                                  | 주요 활동상황                           |
|-------|---------|--------|--------------------------------------|-----------------------------------|
| 06.01 | 일본(오사카) | 오사카시립대 | Goish Norimichi,<br>Wang Chunguang 등 | 제5회 한중일 빈곤연구<br>국제컨퍼런스            |
| 06.02 | 일본(오사카) | 오사카시립대 | Goish Norimichi,<br>Wang Chunguang 등 | 한중일 빈곤연구 출판관련 회의                  |
| 06.02 | 일본(교토)  | 교토 불교대 | 박광준 교수 등                             | 불교대 동아시아 빈곤관련<br>간담회, 복지사상연구회 간담회 |

|     |                                                                                                                                             |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①   | 제5회 한중일 빈곤연구 국제컨퍼런스                                                                                                                         |
| 일 시 | 06.01(토) 09:00~18:00                                                                                                                        |
| 장 소 | 오사카(오사카시립대)                                                                                                                                 |
| 참석자 | Goish Norimichi, Fukawa Hisashi(오사카시립대), Wang Chunguang, Li Zhengang, Zhang Wenbo, Wang Jing(중국 사회과학원 사회연구소), 노대명, 이현주, 류정희, 김현경(한국보건사회연구원) |

□ 세션 1: 한중일 비교연구 방법론

○ Some Issues in Comparative Analysis of Poverty in China, Japan and Korea(노대명, 한국보건사회연구원)

- 한중일 3국의 빈곤문제를 비교연구하기 위해서는 몇 가지 인식의 공유가 필요하며, 이를 위해 몇 가지 원칙과 방향을 제안
  - 비교연구의 목적은 1) 한중일 3국 빈곤문제의 실태를 이해하는 것, 2) 그 공통점과 차이점을 비교한 것, 3) 빈곤원인에 대한 분석을 통해 상이한 메커니즘을 이해하는 것, 4) 정책대안에 대한 공감대를 구축하는 것
  - 한중일 3국의 정치적 긴장관계와 무관하게 자유로운 연구자들간의 교류와 협동연구로 발전시키기 위해 노력
- 빈곤문제에 대한 비교연구는 다음과 같은 구조로 진행할 것을 제안
  - 첫째, 빈곤연구의 출발단계에서는 빈곤에 대한 정의와 조작적 정의, 빈곤선을 적용한 빈곤실태의 측정, 다양한 인구집단의 빈곤실태에 대한 비교분석 등이 필요하며, 특히 중국의 빈곤실태 분석을 위한 가용데이터의 입수가 중요
  - 둘째, 빈곤문제를 규정하는 경제사회적 환경에 대한 기초분석. 산업화와 탈산업화, 노동시장의 불평등구조, 사적부양체계와 가족구조, 사회보장제도의 구조와 발전정도 등이 그것
  - 셋째, 빈곤문제 비교연구와 관련해서 각국의 핵심적인 문제를 다루는 이슈분석에 대해서는 다음과 같은 방식을 취할 것을 제안 : 1) 각국 고유의 문제에 대해서는 해당 국가의 연구진이 분석. 예를 들면, 중국의 농민곤 등의 문제. 2) 두 국가 이상에서 관심사를 형성하고 있는 이슈에 대해서는 공동으로 집필. 예를 들면, 한국과 일본의 근로연계복지. 3) 3 국가 모두가 공유하는 이슈에 대해서는 함께 비교분석. 예를 들면, 노인빈곤 문제가 그것

□ 세션 2: 빈곤 분석

○ 제목: Multi-dimensional Approach to Poverty(이현주, 한국보건사회연구원)

- 한중일 3개국이 빈곤과 빈곤정책의 분석에서 활용하여야 하는 분석틀에 대하여 제안
  - 빈곤에 대한 분석과 정책비교에서 다차원적인 접근을 제안.
- 빈곤에 대하여 주거, 의료, 교육, 돌봄 영역의 빈곤을 공히 비교할 수 있도록 하되 국제기구 등에서 국제비교에서 활용하는 다차원적 접근을 참고하여 분석틀 공유할 것을 제안
- 상기 제안을 유지하면서 기존의 국제기구의 국가비교 분석틀을 검토
- 한중일의 자료 상황과 비교가 가능한 선에서 다차원적 빈곤의 실태를 예시하여 분석결과를 제시

○ 제목: Explaining Multidimensional Poverty: An Analysis on Poor Household in China(Wang Jing, 중국 사회과학원 사회연구소)

- 중국의 빈곤에 대한 분석과 정책적 한계 논의
  - 2016년 사회서비스 개발에 대한 통계에 따르면 절대빈곤은 65.6백만명, 전 인구 중 5%
  - 농촌 빈곤 중 47%는 수급자, 나머지는 한계빈곤층, 도시부는 그 수가 56%, 44%
- 빈곤층의 특성을 도시와 농촌을 비교하여 검토
- 빈곤의 원인으로 의료와 근로능력 부족이 가장 큰 부분을 차지. 반면 기초보장에서 의료비 지원의 부족이 큰 문제로 지적
  - 중국의 빈곤이 의료적, 주거, 그리고 교육에서 비롯됨을 근거기반 설명. 특히 한계빈곤층에 대한 보호에서 부족이 심한 상황

□ 세션 3: 빈곤과 사회정책

○ 제목: Analysis of Anti-poverty Policy and Practice in Chinese Rural Area(Wang Chunguang, 중국 사회과학원 사회연구소)

- 왕춘광 교수는 중국의 농민공 및 농촌빈곤문제에 관한 전문가로, 이 문제에 대해 역사적이고 문화적 측면에서 다양한 접근 가능성을 제시
  - 중국 정부는 사회주의가 강세를 떨치던 시기 실제 존재하던 빈곤문제를 공식적으로는 인정하지 않았음.

- 중국 농촌빈곤문제와 관련해서 탈빈곤 또는 빈곤퇴치 정책은 서구 복지국가처럼 탈상품화의 경로를 지나기보다 상품화의 경로를 지나게 된다는 점을 강조.
  - 그것은 다음과 같은 형태로 표현되고 있음 : 1) 노동력의 수출은 농촌 빈곤문제 해결의 중요한 수단, 2) 산업정책을 통한 농촌빈곤 퇴치패키지, 3) 기술훈련, 4) 도로 등 경제사회인프라 구축, 5) 사회보장제도(탈상품화).
  - 중국 농촌 빈곤문제에 대한 접근은 크게 두 가지로 요약됨. 하나는 사회복지체제와 같은 시스템적 접근이고, 다른 하나는 사회조직이나 정부조직을 통한 사건적 대응방식임
- 중국의 복지레짐에 대한 정의
  - 동아시아의 생산적복지가 하나의 개념을 형성. 1999년~2000년 한국과 대만을 중심으로 하는 생산적 복지패러다임에 대해서는 큰 공감대가 존재
  - 하지만 중국은 이들 국가와 유사하지만 상대적으로 관료제의 개입이 강하게 드러난다는 점에서 <행정주도적 생산적 복지>(administratively productive social welfare)라고 표현이 가능
  - 다만 이 개념화와 접근방식에 대해서는 여전히 찬반양론이 강하게 대립

○ 제목: Issues and Challenges in Social Policies for Working Poor in Korea(김현경, 한국보건사회연구원)

- 한국의 근로연령층 대상 사회지출 규모: (2014년) 1.3% of GDP vs. (OECD평균 4.2%)
  - (2015년) 세전후 빈곤율 변화 10.5%에서 8.5%로 19% 감소, 다음으로 낮은 미국 25.3%
- 취업상태 및 가구소득계층별 근로빈곤층 소득보장제도 이슈와 과제
  - (취업근로빈곤층) 최저임금과 근로장려세제: 한국은 최근 최저임금 인상과 근로장려세제 대폭 인상을 동시에 경험. 저임금 근로자(최저임금 근로자)와 저소득층은 일치하지 않지만, 저소득층 분포비중 높음. 근로장려세제와 보완적인 제도 구성에 대한 과제가 있음.
  - (실업자) 실업급여: 자영업자, 청년층, 비정규직 등 광범위한 제도적·실질적 사각지대, OECD국가들에 비해 짧고 낮은 소득대체기능(5년 평균 한국 10%, OECD 평균 32%)
  - (실업자/불완전취업자) 취업성공패키지, 실업부조: 취업지원제도 기능과 함께 2층 실업급여 역할. ALMP, PLMP 기능의 비중, 소득보장범위(중위소득 50/60%),

자격범위 등 실업급여 사각지대와 불안전취업자 대상 지원제도에 다양한 이슈가 있음.

- 근로연령층 대상 사회정책적 접근의 필요성: 현물이전 제도의 필요성
  - 식료품, 주거, 특히 교육비 등 기초욕구에 요구되는 지출이 노년층에 비해 훨씬 큼. 빈곤한 근로연령가구 비율은 낮지만 소비지출 등의 욕구의 크기와 내용에 맞춘 현물이전 등 포괄적인 사회정책적 접근이 요구됨(평균소비성향 다름).

○ 제목: Analysis of the Development of Urban and Rural Social Assistance in China (Li Zhengang, 중국 사회과학원 사회연구소)

- 중국 농촌부와 도시부의 사회부조: 최저생계보장(Minimum Life Guarantee)
  - MLG 수급자 규모와 양 지속적으로 감소 추세: 농촌부 수급자수와 수급가구수는 2014년경부터 감소추세, 도시부는 2010년경부터 급격한 감소세, 도시부는 전체 지출규모도 2014년부터 감소세로 MLG 기준을 지속적으로 가파르게 높이고 있는 까닭임.
  - 도시부 일인당 가처분소득 중위값 대비 MLG 기준은 상대적으로 낮음. 도시-농촌 거주자 가처분소득 비중이 사용됨.
- “역설”의 의미: 2011년부터 중국 빈곤율 급감
  - 중국 빈곤선(poverty line)과 최저생계선(minimum life line)은 다름. 빈곤선은 절대빈곤선으로 학술적 필요로만 사용됨. 2015년부터 최저생계선이 빈곤선보다 점차 커져 2017년 현재 큰 격차보임. 빈곤율, 포괄성(coverage rate) 감소가 반영하는 현실과 반빈곤정책의 성과가 의미하는 바는?
- MLG 고령자 비율 매우 높고, 자녀있는 가정은 비중은 감소.  
적극적노동시장정책(active relief policies) 활용도 제고하는 방향
- 공공부조의 사회화(socialization): NGO가 사회부조 프로그램에 참여하도록 독려
  - 국가가 사회조직의 서비스(가정방문, 자원연계 및 활용)를 구매,
  - 비용효율성 사회적 역할의 효율성 추구
- 정책적 이슈와 과제
  - 부채로 인한 빈곤함정에 주목할 필요
  - 합당한 수준의 최저기준 설정할 필요
  - 농촌부, 공공부조는 빈곤완화 정책 및 개발정책과 효과적으로 연계되어야 함.

○ 제목: Globalization, Commodification of Labor & The Change of Welfare

System in China (Zhang Wenbo, 중국 사회과학원 사회연구소)

- 국제적 노동분업은 전세계 자본주의의 불균등한 발전에 어떻게 기여하는가?
  - 중국 복지시스템은 세계화와 더불어 진행되는 노동의 상품화와 국제 노동시장에서 중국 노동자의 불평등한 참여와 경쟁에 대응하기 위해 발전. 중국 농민공 특히 불평등한 상황.
- 중국 노동정책 환경과 노동시장 규제 변화
  - 계획에서 시장, 농촌부·도시부 이중구조에서 이동성에 기반한 단일노동시장구조, 경제적 영역에서 노동인력 관련 사회적 영역으로 확장
- 농민공 특징
  - 2010년 5.4% 증가한 후 증가율은 감소하지만 지속적인 증가, 제조업·건설업 비중이 매우 높음.
  - 주거여건 열악함: Housing Fund 2013년 도입, 하지만 매우 적은 비율만이 혜택; 회사기숙사 거주 비율 높고, 위생적인 식수나 샤워시설이 없는 거주시설에 거주하는 경우도 많음.
  - 주 44시간 이상 일하는 농민공 비율이 약 85%
- 현재의 변화와 미래의 과제
  - (현재) 세계화 과정에서 사회변화, 노동자의 상 구조적 변화, 생산관계 변화(농촌-도시간 이동성에 근거), 고용관계 변화(자영업, 임시직 등 비정규직, 시간제, 클라우드워커 등 유연한 고용관계 증가)
  - (미래) 국내외 국제 소비자 시장 변모, 산업·직종분포·인력구조 변화에 대응하는 정책, Made-in-China의 이미지 변화의 과제

#### □ 세션 4: 아동빈곤

○ 제목: Multidimensional Child Poverty in Korea: Evidence from 2018 National Survey of Child Wellbeing (류정희, 한국보건사회연구원)

- 한국서의 아동빈곤율은 2006-2015년 동안 낮아지고 있는 추세임. 이는 44.7%의 높은 노인빈곤율과 비교할 때 커다란 차이를 보임.
- 낮은 아동빈곤율은 청년들의 결혼과 출산의 연기, 아동가구의 소득수준의 향상, 아동가구 대상 공적이전제도의 재분배효과 등에서 설명됨.
- 가구형태에 따른 빈곤율, 공공부조제도 수급율의 차이 확연하게 나타나는데, 조손가정의 빈곤율을 53.6%, 여성이 가구주인 한부모가정의 아동빈곤율은 44.8%에 달함.

- 소득기준 아동빈곤율은 아동의 물질적 빈곤, 배제와 격차를 진단하는데 한계가 크게 존재하며 아동빈곤에 대한 다차원적인 접근을 필요로 함
- 아동빈곤해소를 위한 정책은 사회적 개입의 우선순위를 정하고, 효과적인 정책수단을 결합하고 주 대상지역과 그룹을 구체화하여, 정기적인 모니터링을 필요로 함
- 다차원적인 아동빈곤을 측정하기 위해 UNICEF, UNDP 등에서 다양한 방법론 개발이 이루어져왔으며, Multiple Overlapping Deprivations Analysis(MODA)와 Multidimensional Poverty Index(MPI)등이 있음
- 아동종합실태조사를 통해서 나타난 한국아동의 물질적 박탈 현황과 함의
  - 물질적 환경분석결과, 식생활, 의생활, 주거환경과 주거공간, 학습 환경, 놀이와 문화활동, 사회적 자본 형성, 절대적 박탈 등 모든 영역에서 수급가구 아동의 결핍과 박탈 수준은 일반가구 아동에 비해 상당한 격차로 더 높았음.
  - 저소득이 단순히 물질적 결핍만을 의미하는 것이 아니라 다차원적 결핍과 박탈을 통해 아동의 교육, 건강, 사회심리적 불안, 사회자본 형성에까지 다차원적인 영향을 미침
  - 발달기의 아동이 이러한 다차원적 결핍과 박탈에 노출될 경우 성인에 비해 더 큰 좌절과 박탈감을 느낄 수 있다는 점에서 성인과는 다른 차원의 정책적 지원과 다차원적 개입이 요구됨
  - 아동지표를 포괄하는 전 영역에서 저소득, 빈곤가구, 취약가구 아동가구의 격차문제 두드러짐.
  - 아동가구의 일반특성, 주양육자 및 가구원의 경제활동상태 분석결과, 고용상태, 경제활동참여인구의 수 매우 큰 차이를 보임.
  - 아동가구 내 성인의 경제활동과 근로소득 증가를 위한 정책적 수단의 강화필요

○ 제목: Will Poor Children's Test Score Improve If They Study for Longer Time? (Goishi Norimichi, 오사가 시립대)

- 연구질문
  - 빈곤의 아동 시험점수, 건강, 생활습관에 미치는 영향
  - 장시간의 학습이 시험성적 향상에 미치는 영향
  - 아동의 시험성적 향상의 결정요인
- 연구방법
  - 일본어 A,B, 수학 A,B성적, 생활습관 관련 20문항
  - 대상: 교토부(Prefecture)의 기초생활수급가구의 초등6학년, 중3학년 재학아동
- 연구결과
  - 빈곤이 아동의 시험성적, 건강, 일상생활습관에 강한 영향을 미침

- “rule”이 아동의 시험성적과 통계적으로 유의한 관련성을 가짐
- rule이 아동의 자존감과 연관됨
- 장시간 학습이 높은 시험성적과의 상관관계 높지 않음
- 불평등은 초등학교에 크게 나타나지 않음
- 함의
  - 아동에게 경제적인 안정성은 가장 중요한 물질적인 환경임. 빈곤이 낮은 시험성적을 의미하는 것은 아님.
  - 아동으로 하여금 공부를 더 많이 하게 하는 것보다는 좋은 인성을 가지도록 하는 것이 더욱 효과적.

|            |                                                                                                                                             |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>②</b>   | <b>한중일 빈곤연구 출판관련 회의</b>                                                                                                                     |
| <b>일 시</b> | 06.02(일) 10:00~12:00                                                                                                                        |
| <b>장 소</b> | 오사카(오사카시립대)                                                                                                                                 |
| <b>참석자</b> | Goish Norimichi, Fukawa Hisashi(오사카시립대), Wang Chunguang, Li Zhengang, Zhang Wenbo, Wang Jing(중국 사회과학원 사회연구소), 노대명, 이현주, 류정희, 김현경(한국보건사회연구원) |

#### □ Publication Schedule

- Conferences : Osaka (31 may & 2 June) & Beijing (November)
- Draft Submission Deadline : about december 2019 (\* in local language)
- Publication Date : 2020.
- Language : chinese, japanese, korean and english :
  - Each team translate the other papers into his language and their papers into english.
  - ex) Korean team translate other papers into Korean and their papers into english.
  - We can so collect english papers from each countries.
  - How do we publish the English edition? : international publisher?
  - ex) We can add the comparison table of key concepts at the end of book
    - = Minimum Living Standard (kr. 최저생계비, jp. 最低生活費, ch. 最低生活費)

## □ Structure of the Book & Authors

| Contents                   | Chinese team                                                                                                       | Japanese team                                                                                      | Korean team                                                                   |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Theory /History         | Prof. Wang Chunguang & Dr. Zhangwenbo                                                                              | Prof. Fukawa Hisashi<br>Prof. Goishi Norimichi<br>Prof. Shimomura Yukihiro<br>Prof. Shikata Masato | Dr. No Daemyung<br>Dr. Lee Hyonjoo<br>Dr. Ryu Jeonghee<br>Dr. Kim Hyeonkyeong |
| 2. Facts & Analysis        | Dr. Wangjing                                                                                                       |                                                                                                    |                                                                               |
| 3. Institutions & Policies | Dr. Lizhengang & Dr. Liangchen                                                                                     |                                                                                                    |                                                                               |
| 4. Issues                  | Dr. Lizhengang(migrant workers)<br>Dr. Wangjing(housing problems)<br>Dr. Liangchen(national anti-poverty policies) |                                                                                                    |                                                                               |

## □ Discussions : about the analysis and writings of each parties.

### ○ How to organize the theory of poverty(Part I) and who will write it?

- Welfare regime, Asian Productive Welfare.....
- History and Culture of poverty
- Concept : Income poverty, deprivation and social exclusion
- Poverty line that we will adopt : absolute and relative poverty line
- Minimum living standards adopted by the Government

### ○ Concerning poverty analysis(Part II)

- Long-term Tendance of poverty rate : comparison of before and after the big crisis
- Poverty rate by groups
- Analysis writing should be conducted by country
- Is it better to compare three countries and compare three countries with OECD countries?

### ○ Analysis of institutions and programs(Part III) in each countries should be conducted by country.

- Social protection system and Social assistance system in three countries
- Subsistence, Housing, Medical, Education, Social Services, etc...
- Activation (workfare....), Working poor policies

### ○ About the Issues(Part IV), How to select key topics?

- Rural Poverty, Migrant Workers, Housing Policies, Activation Policies.....
- How about two or three authors write together on few issues?  
ex) 1) activation policies in three countries  
2) elderly poor

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| ③                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 불교대 동아시아 빈곤관련 간담회, 복지사상연구회 간담회                               |
| 일 시                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 06.02(일) 15:00~20:00                                         |
| 장 소                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 교토(불교대)                                                      |
| 참석자                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 박광준 교수(불교대), 노대명, 이현주, 류정희, 김현경(한국보건사회연구원)<br>복지사상연구회 회원 12인 |
| <p>□ 한국 참석자들의 연구분야별 주요이슈와 현황 발표와 일본 복지사상연구회 연구자들의 질의와 응답으로 이루어짐</p> <p>□ 논의사항</p> <p>○ 문재인 정부의 사회정책에 대한 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실업부조의 도입(입법예고), 건강보험의 보장성 강화, 노인에 대한 치매국가책임제, 사회서비스에서 커뮤니티 케어 정책(일본의 정책), 장애등급제의 폐지, 공공의료인력의 육성, 아동자립지원, 포용국가아동정책-아동의 기본권 보장, 아동보호의 국가책임(지자체가 아동보호의 책임-책임의 공공성), 아동수당의 도입 등 성과와 과제에 대한 논의</li> </ul> <p>○ 사회서비스 일자리의 양과 질</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일본의 경우 신자유주의 시장화에 따른 사회서비스의 민영화의 문제점이 크게 나타나고 있음</li> <li>- 비정규직 증가했고 기존의 사회서비스 자격증제도의 한계가 큰 상황. 후생노동성이 자격증 가진 종사자들의 임금을 인상 검토하였으나 동일노동 동일임금원칙의 위배로 노동의 내용에 차이를 두어야 할 필요</li> <li>- 병원 사회복지사의 경우 2005년 전후부터 자격증을 가진 사람을 채용하지 않으나 지속적으로 인력수급의 문제에 직면. 유사자격증의 임금수준을 확보하기 어려우며 비정규직의 급격한 증가 초래</li> <li>- 아동보육양육시설의 경우에도 시장화에 따른 민간기업의 참여가 높아졌음</li> <li>- 사회복지사 양성을 위한 전문대의 양성경험<br/>낮은 임금수준, 인력부족문제 등 심각하며 이에 대한 해결방안은 1) 임금수준의 향상<br/>2) 외국인 노동자 채용의 확대 및 효과적인 관리방안 마련</li> <li>- 그러나, 비정규직의 증가에 따라 임금인상의 효과는 매우 제한적. 실제 현장에서 자격증없이 일하는 비정규직 인력의 수는 급증</li> </ul> <p>○ 한일의 공공부조제도의 부양의무자 기준의 특징</p> |                                                              |

- 수급자의 부양의무자제도는 한중일에만 존재하나 실제 운용방식은 국가별로 다양함.
- 일본의 경우 2013년 개정시 수급율이 높아지는 경향에 브레이크로서 부양의무자 규정이 강화되었음.-공공부조는 보충원의 원리에 기반한 제도로서 이에 대한 사회적 문제의식 강하지 않음. 일본의 경우, 가족의 해체로 가족간 소득이전이 거의 발생하지 않으며, 실제로 부양의무자 규정의 적용이 엄격하지 않음.
- 한국의 경우, 부양의무자 제도가 폐지되고 있는 추세로, 청장년의 소득감소, 가족 간 소득이전의 부담이 높아지고 있는 것이 그 사회적 배경이 되고 있음.

#### ○ 지역포괄케어시스템

- 2016년 7월 일본 후생노동성은 지역공생사회 실현을 향한 지역포괄지원체계 구축안, (모두같이 한꺼번에 포괄하는 종합지원체계)을 발표
- 일본의 지역공생사회는 국가 공공의 책임을 지역에 전가하는 것을 목적으로 하는 “마을만들기”로서 그 영향이 부정적임.
- 실제로 일본의 지역포괄시스템은 고령자 부분에서만 진전이 있으며 의료계 중심으로 진행되어왔음. 복지적 관점에서 한계가 큼
- 장애인, 아동을 대상으로 한다는 발표는 있었으나 대상확대의 진전은 없음.