

보건복지통계정보 통합관리 및 운영

: 이용자 중심 데이터 플랫폼 활성화를 위한 연구

이혜정

조용찬·김민석·정소희·이기호

사람을
생각하는
사람들



KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS



한국 보건사회연구원
KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS



■ 연구진

연구책임자	이혜정	한국보건사회연구원 연구위원
공동연구진	조용찬	한국보건사회연구원 연구원
	김민석	대전세종연구원 연구위원
	정소희	University of South Carolina 박사과정
	이기호	한국보건사회연구원 부연구위원

연구보고서 2025-16

보건복지통계정보 통합관리 및 운영

: 이용자 중심 데이터 플랫폼 활성화를 위한 연구

발 행 일 2025년 12월
발 행 인 신 영 석
발 행 처 한국보건사회연구원
주 소 [30147]세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 사회정책동(1~5층)
전 화 대표전화: 044)287-8000
홈페이지 <http://www.kihasa.re.kr>
등 록 1999년 4월 27일(제2015-000007호)
인 쇄 처 (주)삼일기획

© 한국보건사회연구원 2025
ISBN 979-11-7252-073-1 [93510]
<https://doi.org/10.23060/kihasa.a.2025.16>

발|간|사

인공지능(AI)의 발전은 방대한 데이터의 수집, 저장, 분석 능력의 향상과 함께 가속화되고 있다. 이때 공공데이터와 민간데이터의 개방은 AI 관련 연구와 응용을 위한 핵심 인프라로 볼 수 있다. 이에 정부와 공공기관도 공공데이터를 적극적으로 개방하고 있으며, 민간기업도 자사의 서비스 데이터를 공유함으로써 새로운 비즈니스 생태계를 형성하고 있다.

한국보건사회연구원도 2009년 ‘보건복지데이터포털’을 선제적으로 구축한 이후 지속적으로 운영해 오면서 보건복지 분야의 통계정보 및 데이터 제공에 크게 기여하고 있다. 공공, 민간 데이터의 개방·공유·활용이 점점 더 중요해짐에 따라 한국보건사회연구원에서도 생산·보유하고 있는 보건복지 분야의 통계정보 및 데이터를 체계적으로 관리하여 개방을 확대하고 활용도를 높일 수 있어야 할 것이다. 이에 보건복지 분야의 통계정보 및 데이터에 대한 개방 확대 및 활용성 제고를 위해 보건복지데이터포털의 지속적인 개선 사업이 필요한 상황이며, 그 중요성이 매우 크다고 볼 수 있다.

이 연구에서는 보건복지데이터포털과 유사한 목적으로 운영하고 있는 국내외 데이터포털의 사례에 대해 살펴보았다. 그리고 2025년 보건복지데이터포털 운영 사항과 관련해 3가지 주제로 연구를 진행하였다. 먼저, 이용자의 보건복지데이터포털 방문 현황 및 조사자료의 이용 현황을 파악하였다. 그리고 보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사를 하고, 이에 대한 결과를 분석하였다. 이러한 연구 결과를 기반으로 하여 2025년 보건복지데이터포털을 개편한 내용을 정리하였고, 향후 과제를 제안하였다.

이 보고서는 이해정 연구위원의 책임하에 조용찬 연구원, 이기호 부연구위원이 원내 연구진으로 참여하였다. 외부 연구진으로 대전세종연구원 김민석 박사, University of South Carolina 정소희 박사 과정생이 참

여하였다. 모든 연구진의 노고에 감사드린다.

보고서 작성과 관련하여 유익한 의견을 주신 원내 오미애 연구위원, 원
외 한국노동연구원 이지은 팀장, 그리고 익명의 검독위원들에게도 감사
의 마음을 전한다. 마지막으로, 이 보고서의 내용은 본원의 공식적인 의
견이 아님을 밝힌다.

2025년 12월
한국보건사회연구원 원장
신 영 석



목 차

KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS



요약	1
제1장 서론	11
제1절 연구의 배경 및 목적	13
제2절 연구의 내용 및 방법	15
제2장 국내 데이터포털 사례 분석	19
제1절 삼성글로벌리서치	22
제2절 현대경제연구원	27
제3절 LG경영연구원	34
제4절 한국은행 경제연구원	40
제5절 소결	46
제3장 해외 데이터포털 사례 분석	51
제1절 캐나다 통계청	53
제2절 미국 보건의료연구품질청	70
제3절 인도 정부 데이터포털	81
제4절 소결	90



제4장 2025년 보건복지데이터포털 운영 사항	93
제1절 보건복지데이터포털 방문 현황	95
제2절 마이크로데이터 이용 현황	100
제3절 보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사 결과	105
제4절 소결	129
제5장 2025년 보건복지데이터포털 개편 사항	133
제1절 조사자료 구축·제공 및 메타정보 업데이트	135
제2절 보건복지데이터포털 메인페이지 재정비	141
제3절 통계정보 및 콘텐츠 구축·제공	146
제4절 기능 개선 사항 등 기타	157
제5절 소결	160
제6장 결론 및 향후 과제	163
참고문헌	173
부 록	177
[부록 1] 보건복지데이터포털 방문 현황: 2025년 1월 ~ 3월	177
[부록 2] 보건복지데이터포털 이용자 만족도 및 콘텐츠 수요 조사	178
[부록 3] 조사자료 구축·공개에 따른 검토 및 조치 사항	189
Abstract	191

표 목차

KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS



〈요약표 1〉 국내 데이터포털 사례 조사 정리	2
〈요약표 2〉 국내 데이터포털 사례 조사 결과를 통한 적용 방안 및 효과	3
〈요약표 3〉 2025년 보건복지데이터포털 개편 사항 요약	8
〈표 1-1〉 연차별 연구 추진 내용	16
〈표 2-1〉 국내 데이터포털 사례 조사 정리	48
〈표 2-2〉 국내 데이터포털 사례 조사 결과를 통한 적용 방안 및 효과	49
〈표 4-1〉 2025년 보건복지데이터포털 방문 정보	96
〈표 4-2〉 2025년 보건복지데이터포털 국내외 방문 수	96
〈표 4-3〉 2025년 보건복지데이터포털 페이지 열람 수	97
〈표 4-4〉 2025년 보건복지데이터포털 메뉴별 페이지뷰	97
〈표 4-5〉 2025년 국가별 보건복지데이터포털 방문 현황	98
〈표 4-6〉 2025년 방문 유입 출처별 보건복지데이터포털 유입 비율	99
〈표 4-7〉 2025년 보건복지데이터포털 방문 유입 시 검색엔진 상세 순위	99
〈표 4-8〉 2025년 보건복지데이터포털 콘텐츠 경로 분석	100
〈표 4-9〉 2025년 마이크로데이터 이용자 현황	101
〈표 4-10〉 연도별 마이크로데이터 제공 현황	101
〈표 4-11〉 2025년 마이크로데이터 제공 실적	102
〈표 4-12〉 보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사 내용	106
〈표 4-13〉 응답자 일반 특성	107
〈표 4-14〉 인구사회학적 특성별 콘텐츠 및 서비스에 대한 전반적인 만족도	128
〈표 5-1〉 2025년 신규 조사자료 구축 현황	136
〈표 5-2〉 2025년 조사자료 보유·공개 현황	136
〈표 5-3〉 KIHASA 주제 분류체계에 따른 주제별 자료 현황	139
〈표 5-4〉 시안 1을 선택한 이유	143
〈표 5-5〉 인포그래픽 업데이트 현황	155
〈표 5-6〉 개인정보처리방침 수정·보완 내역	160
〈표 6-1〉 2025년 보건복지데이터포털 개편 사항 요약	166



〈부표 1-1〉 2025년 1월~3월 보건복지데이터포털 방문 정보	177
〈부표 1-2〉 2025년 보건복지데이터포털 페이지 열람 수	177
〈부표 3-1〉 조사자료 구축·공개에 따른 단계별 검토 사항	189
〈부표 3-2〉 조사자료 구축·공개를 위한 검토 및 조치 사항	190

그림 목차

KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS

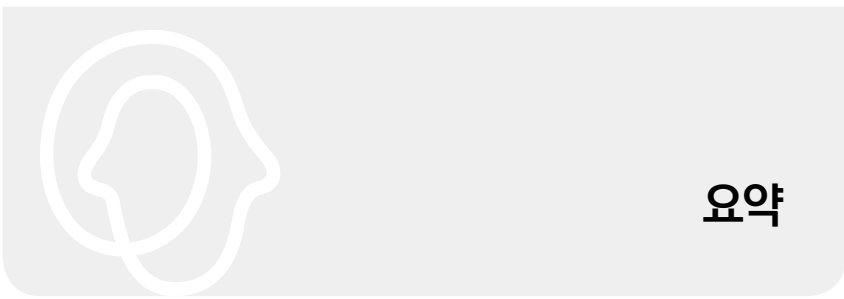


[그림 1-1] 공공데이터 개방 누적 건수	14
[그림 2-1] 삼성글로벌리서치 메뉴 구성도	22
[그림 2-2] 삼성글로벌리서치 메인 화면	24
[그림 2-3] 삼성글로벌리서치의 웹디자인 특징	25
[그림 2-4] 보건복지데이터포털의 메인 컬러와 포인트 컬러	27
[그림 2-5] 현대경제연구원 메뉴 구성도	28
[그림 2-6] 현대경제연구원 메인 화면	30
[그림 2-7] 현대경제연구원의 웹디자인 특징	31
[그림 2-8] 보건복지데이터포털의 메인 화면	32
[그림 2-9] 현대경제연구원의 픽토그램 사용 예	33
[그림 2-10] LG경영연구원 메뉴 구성도	34
[그림 2-11] LG경영연구원 메인 화면	36
[그림 2-12] LG경영연구원의 웹디자인 특징	37
[그림 2-13] LG경영연구원 메인화면의 스토리텔링	38
[그림 2-14] LG경영연구원의 통일감 있는 레이아웃과 명확한 위계, 그리드	39
[그림 2-15] 한국은행 경제연구원 메뉴 구성도	41
[그림 2-16] 한국은행 경제연구원 메인 화면	43
[그림 2-17] 한국은행 경제연구원의 웹디자인 특징	44
[그림 2-18] 한국은행 경제연구원의 원클릭 열람과 내가 본 콘텐츠 기능	45
[그림 2-19] 한국은행 경제연구원의 단독 메뉴바 팝업	46
[그림 3-1] StatCan 웹사이트 메인화면	54
[그림 3-2] StatCan 웹사이트 인포그래픽스 화면	60
[그림 3-3] StatCan 웹사이트 인포그래픽스 예시	61
[그림 3-4] StatCan 웹사이트 데이터 시각화 화면	63
[그림 3-5] StatCan 웹사이트 데이터 시각화 예시	64
[그림 3-6] StatCan 웹사이트 비디오 화면	66
[그림 3-7] StatCan 웹사이트 테마틱 맵 예시	68

[그림 3-8] AHRQ 웹사이트 내 데이터&분석 페이지 메인화면	71
[그림 3-9] AHRQ 내 인포그래픽 예시	74
[그림 3-10] AHRQ 내 데이터 시각화 예시	76
[그림 3-11] AHRQ 데이터 도구 웹사이트 메인 화면	77
[그림 3-12] AHRQ 데이터 도구 예시	79
[그림 3-13] Community.data.gov.in 메인화면	82
[그림 3-14] Community.data.gov.in 블로그 메뉴 화면	85
[그림 3-15] Community.data.gov.in 시각화 자료 예시	87
[그림 3-16] Community.data.gov.in 인포그래픽스 자료 예시	88
[그림 4-1] 보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사 알림창 배너	106
[그림 4-2] 보건복지데이터포털 방문 목적	108
[그림 4-3] 보건복지데이터포털 방문 빈도	108
[그림 4-4] 보건복지데이터포털에서 제공하는 서비스의 유용성	109
[그림 4-5] 가장 많이 사용하는 콘텐츠 및 서비스	110
[그림 4-6] '메타정보' 서비스 사용 여부 및 가장 많이 사용한 메뉴	110
[그림 4-7] '메타정보' 서비스 사용 만족도	111
[그림 4-8] '조사자료 신청-공개용 조사자료 메뉴' 서비스 사용 여부	111
[그림 4-9] '조사자료 신청-공개용 조사자료 메뉴' 서비스 사용 만족도	112
[그림 4-10] '보건복지통계' 서비스 사용 여부 및 사용 만족도	113
[그림 4-11] '지역사회보장지표' 서비스 사용 여부 및 만족도	113
[그림 4-12] 'OECD Health Statistics' 서비스 사용 여부 및 만족도	114
[그림 4-13] '국내통계' 서비스 사용 여부 및 만족도	115
[그림 4-14] '해외통계' 서비스 사용 여부 및 만족도	115
[그림 4-15] '카드뉴스' 서비스 사용 여부 및 만족도	116
[그림 4-16] '인포그래픽' 서비스 사용 여부 및 만족도	117
[그림 4-17] '뉴스포커스' 서비스 사용 여부 및 만족도	117
[그림 4-18] '키워드 트렌드' 서비스 사용 여부 및 만족도	118



[그림 4-19] '텍스트 분석' 서비스 사용 여부 및 만족도	119
[그림 4-20] '정보마당' 서비스 사용 여부 및 가장 많이 사용한 메뉴	119
[그림 4-21] '정보마당' 서비스 사용 만족도	120
[그림 4-22] 전반적인 콘텐츠 및 서비스에 대한 만족도	124
[그림 5-1] 보건복지데이터포털 메인페이지 시안	142
[그림 5-2] 보건복지데이터포털 메인페이지 변경 전후	144
[그림 5-3] 보건복지데이터포털 메뉴 구성 변경 전후	145
[그림 5-4] 보건복지통계 페이지 화면	146
[그림 5-5] 의료서비스경험조사 통계정보 페이지 화면	147
[그림 5-6] 지역사회보장지표 서브페이지 구성	148
[그림 5-7] 건강상태 주요 지표	151
[그림 5-8] 기대수명 그래프	151
[그림 5-9] 기대수명 통계표	152
[그림 5-10] 기대수명 통계정보 및 지표안내	153
[그림 5-11] 국제동향 서브페이지 구성	153
[그림 5-12] 세계청년기술의 날 화면	154
[그림 5-13] 인포그래픽 업로드 현황	156
[그림 5-14] 조사자료-공개용 조사자료 신청서 작성 화면	157
[그림 5-15] 공개용 조사자료 다운로드 화면	158
[그림 5-16] 이용자 퀴즈 이벤트 공지사항	158
[그림 5-17] 9월 이용자 퀴즈 이벤트	159
[그림 6-1] 보건복지데이터포털 발전 단계	167
[그림 6-2] 연도별 조사자료 제공 현황	171



1. 연구의 배경 및 목적

인공지능(AI)의 발전은 방대한 데이터의 수집, 저장, 분석 능력의 향상과 함께 가속화되고 있다. 이때 공공데이터와 민간데이터의 개방은 AI 관련 연구와 응용을 위한 핵심 인프라로 볼 수 있다. 이에 정부와 공공기관도 공공데이터를 적극적으로 개방하고 있으며, 민간기업도 자사의 서비스 데이터를 공유함으로써 새로운 비즈니스 생태계를 형성하고 있다.

이렇듯 방대한 데이터가 지속적으로 개방되고 있는 상황에서, 공공데이터포털¹⁾은 개방 12년 만에 102,052건의 공공데이터 목록을 제공하였다. 이는 공공데이터포털 개시 당시인 2013년(5,272건)에 비해 20배가 증가한 수치이고, 지속적으로 증가하는 추세를 가졌다.

한편, 한국보건사회연구원도 2009년 보건복지데이터포털을 선제적으로 구축 및 운영을 통해 보건복지 분야의 통계정보 및 데이터 제공에 크게 기여하고 있다(이혜정 외, 2024). 이렇듯 복지 분야의 통계정보 및 데이터에 대한 개방 확대 및 활용성 제고를 위해 보건복지데이터포털의 지속적인 개선 사업은 필요한 상황이며 그 중요성이 매우 크다고 볼 수 있다(이혜정 외, 2024).

이 연구의 목적은 이용자 중심으로 데이터 플랫폼을 운영하고, 데이터 플랫폼을 활성화하기 위한 방안을 마련하고자 한다. 즉, 보건복지데이터포털을 직관적이고 친화적으로 개선하고, 더 나아가 보건복지 통계정보 및 데이터 개방을 확대하는 것이다.

1) 공공데이터포털(data.go.kr)은 국민과 기업이 공공데이터를 편리하게 이용할 수 있도록 각 기관이 개방하는 데이터를 통합 제공하는 플랫폼임

2. 주요 연구 내용

제2장은 국내 데이터포털 사례 분석으로 3개의 민간 연구기관(삼성글로벌리서치, 현대경제연구원, LG경영연구원)과 1개의 공공 연구기관(한국은행 경제연구원)을 대상으로 하였으며, 그 결과를 <요약표 1>과 같이 정리하였다.

<요약표 1> 국내 데이터포털 사례 조사 정리

기관명	운영 방식	차별성
삼성글로벌리서치	<ul style="list-style-type: none">트렌드, 이슈, 보고서 등 핵심 콘텐츠를 메인에 큐레이션시각적 디자인과 직관적 메뉴 구성실시간 정보와 소통 기능 강화	<ul style="list-style-type: none">최소한의 메뉴 사용으로 사용자 경험(UX) 극대화글로벌 산업·기술 트렌드, 혁신사례 중심그룹 R&D 네트워크 및 미래지향적 비주얼 강조
현대경제연구원	<ul style="list-style-type: none">경제 전망, 정책분석 등 주요 보고서 메인 배치데이터 시각화 자료 활용전문가 대상 정보구조 강화	<ul style="list-style-type: none">경제지표, 시나리오 분석 등 경제 전문가 대상 자료 특화정기 구독, 심층 분석 등 반복 방문 유도온라인 세미나, 설문 등 참여형 콘텐츠
LG경영연구원	<ul style="list-style-type: none">연구보고서, 트렌드, 실무자료 등 실용적 정보 전면 배치시각자료·카드뉴스 등 활용이용자 중심의 정보구조	<ul style="list-style-type: none">경영전략, ESG, 산업분석 등 그룹 계열사 실무 지원 특화실무 적용사례, 고객경험 분석 등 실질적 자료 강조직관적·심플한 UI 설계와 메인화면의 스토리텔링 효과 극대화
한국은행 경제연구원	<ul style="list-style-type: none">공식 연구성과, 학술지, 정책자료 메인 노출경제지표·통계자료 시각화체계적 정보구조, 신뢰성 강조	<ul style="list-style-type: none">중앙은행 부설의 학술·정책 연구 특화전문 연구자, 정책입안자 대상의 고도화된 정보 설계투명성, 공식성, 데이터 신뢰성 극대화

앞선 사례 조사를 기반으로 보건복지데이터포털에서 적용해 볼 수 있는 방안을 제시하고 효과에 대해 정리하였다(〈요약표 2〉 참조).

〈요약표 2〉 국내 데이터포털 사례 조사 결과를 통한 적용 방안 및 효과

기관명	보건복지데이터포털에 적용 방안	효과
삼성글로벌리서치	<ul style="list-style-type: none"> 보건복지데이터포털 이미지 제고를 위한 메인 화면 구성 	<ul style="list-style-type: none"> 이미지 브랜드화(로고를 활용한 컬러 포인트로 가독성과 통일성을 높임)
현대경제연구원	<ul style="list-style-type: none"> (1안) 현대경제연구원 메인 화면과 동일한 단독 페이지 (2안) 현재 제공되고 있는 보건복지데이터포털 메인 상단 활용 	<ul style="list-style-type: none"> 메인 화면 단순화
	<ul style="list-style-type: none"> 연구보고서의 픽토그램 	<ul style="list-style-type: none"> 픽토그램을 활용한 자료 홍보
LG경영연구원	<ul style="list-style-type: none"> 메인 화면의 스토리텔링 	<ul style="list-style-type: none"> 스토리텔링 도입으로 이용자의 집중도를 높임
	<ul style="list-style-type: none"> 콘텐츠 간의 높은 위계와 그리드의 통일성 	<ul style="list-style-type: none"> 메인 배너와 조사자료 공개 등 각 콘텐츠 간의 위계를 높임
한국은행경제연구원	<ul style="list-style-type: none"> 연구보고서 원클릭 열람 기능 내가 본 콘텐츠 기능 	<ul style="list-style-type: none"> 자료 접근 편의성 제고
	<ul style="list-style-type: none"> 단독 메뉴바 팝업에서 세세 메뉴 바로 도달 	<ul style="list-style-type: none"> 이용자 친화적인 접근 방식 제고

제3장은 해외 데이터포털 사례 분석으로, 캐나다의 통계청(StatCan), 미국의 AHRQ, 인도의 커뮤니티 데이터포털(Community.data.gov.in)에 대해 정보 제공 방식과 시각화 콘텐츠 운영 전략을 비교·분석하였다. 각각의 국가적 맥락과 정책 목적에 따라 상이한 구성과 콘텐츠 전략을 보이지만, 몇 가지 공통적 특징과 차별적 강점이 포털 개선에 유의미한 시사점을 제공하고 있다.

첫째, 시각자료의 통합 운영이 핵심적인 공통점으로 나타난다. 세 개의 데이터포털 모두 단일 시각화 메뉴에만 인포그래픽이나 시각화 자료를

배치하는 것이 아니라, 각 주제별 메뉴·분석 메뉴·데이터 검색 경로 안에 연계된 형태로 시각 콘텐츠를 배치하고 있다. 사용자는 특정 주제나 조사 자료를 탐색하다가도 자연스럽게 시각자료에 접근하게 되며, 이는 정보의 입체적 이해와 반복적 탐색을 유도하는 구조적인 설계라 볼 수 있다.

둘째, 시각화 기능의 수준에서는 미국 AHRQ가 가장 돋보인다. 이 데이터포털은 단순히 그래프나 차트를 보여주는 데 그치지 않고, 사용자가 직접 데이터 항목을 선택하고, 원하는 방식으로 시각화하며, 결과를 표나 파일로 내려받을 수 있도록 구성되어 있다.

셋째, 사용자 참여 기반 콘텐츠 운영이라는 점에서 인도 커뮤니티 데이터포털이 독특한 모델을 제시하고 있다. 이 데이터포털은 중앙 및 주정부 단위로 커뮤니티가 조직되어 있으며, 사용자가 블로그, 인포그래픽, 시각화 콘텐츠를 직접 업로드하거나 재가공하여 공유할 수 있는 구조를 갖추고 있다. 이러한 구조는 단순히 ‘국가가 제공하는 정보’를 수동적으로 소비하는 것을 넘어, 시민·공무원·연구자 등이 능동적으로 데이터 생태계에 참여하는 환경을 조성한다는 점에서 보건복지데이터포털에도 유용한 참고가 될 수 있다.

결론적으로, 세 개의 데이터포털은 단지 데이터를 제공하는 플랫폼이 아니라, 정보의 시각화·참여·활용을 중심으로 설계된 사용자 중심의 데이터 환경이라는 점에서 공통점을 보인다. 보건복지데이터포털이 이들 사례로부터 시사점을 얻는다면, 향후 정보의 접근성과 실용성은 물론, 데이터 기반 정책결정과 공공 커뮤니케이션의 질도 함께 제고될 수 있을 것이다.

제4장은 2025년 보건복지데이터포털 운영 사항에 대해 정리하였다. 먼저, 제1절에서는 2025년 보건복지데이터포털의 이용 현황으로, 보건복지데이터포털 총 방문 건수는 25,558건이고, 1일 평균 방문 건수는 70

건으로 나타났다. 평균 방문 시간은 2분 33초로 나타났다. 또한, 보건복지데이터포털의 페이지 열람 수는 96,615페이지로, 1일 평균 열람수는 265페이지였고 방문 당 평균 열람 수는 3.78페이지로 나타났다. 가장 많이 본 서브메뉴 페이지는 질문하기(17.65%), 공개용 조사자료(16.70%), 보건복지통계(13.60%)가 해당하였다. 마지막으로 보건복지데이터포털 콘텐츠의 경로 분석을 살펴본 결과로, 콘텐츠 종료 경로가 기타와 방문 종료를 제외했을 때 메인 페이지에서 시작하여 보건복지통계에서 종료한 경우가 18.85%로 가장 많았다.

제2절에서는 보건복지데이터포털에서 제공하고 있는 마이크로데이터의 이용 현황을 살펴보았다. 2025년 마이크로데이터 이용자의 소속은 74.9%가 학교로 가장 높았고, 다음으로 연구기관 및 공공기관이 14.1%이었다. 5년간 마이크로데이터 제공 현황을 보면 2021년 1,614건을 제공하였으나 전반적으로 증가하여 2025년은 3,449건을 제공하였다. 제공된 마이크로데이터의 조사는 노인실태조사가 37.34%(1,288건)로 가장 많이 제공하였고, 이외에도 다양한 마이크로데이터가 제공되었으며 총82종의 마이크로데이터를 제공하였다.

제3절에서는 보건복지데이터포털 이용자 1,000명을 대상으로 방문 목적 및 빈도, 제공하는 서비스 이용 경험 및 만족도, 이용 평가 및 개선 사항 등을 파악하기 위하여 이용자 만족도 조사를 실시하였다. 조사 결과는 향후 보건복지데이터포털 개선 방향을 모색하기 위한 기초자료로 활용할 예정이다. 주요 조사 결과를 보면, 응답자의 62.5%가 여성이었으며, 30대가 45.7%로 가장 많았다. 응답자의 학력은 대학교 졸업 이상이 69.9%로 가장 많았고, 직업은 민간기업 종사자가 55.7%로 절반 이상이었으며, 다음으로 교육기관 및 연구기관 종사자(14.6%), 정부, 공공기관 등 종사자(13.0%), 학생(10.1%) 순이었다.

방문의 주된 목적은 관심 분야의 통계 및 데이터 확인(40.4%)과 보건 복지 연구 및 조사 동향에 대한 정보 획득(30.9%)이었다. 다음으로 마이크로데이터 이용(11.2%)과 소셜데이터 통계 획득(10.3%)이 차지하였다. 방문 빈도는 한 달에 1회 이상이 32.4%로 가장 많았으며, 다음으로 3개월에 1회 이상이 25.1%이었다.

보건복지데이터포털의 주요 콘텐츠 및 서비스 중에서 주제별 통계(27.8%)를 가장 많이 사용하였고, 다음으로 통계시각화(23.3%)와 정보마당(18.1%)이 차지하였다. 메타정보(15.9%)와 조사자료 신청(14.9%)의 사용은 비슷하였다.

‘주제별 통계’의 경우 응답자의 73.5%가 ‘보건복지통계’를 이용한 경험이 있으며, 86.4%가 서비스에 만족한다고 하였다. 이는 메뉴 중에서 이용 경험이 가장 많았을 뿐만 아니라 서비스의 만족도도 높은 편에 속했다. 다음으로 가장 많이 사용한 하위 메뉴는 ‘국내통계’, ‘지역사회보장지표’였다. ‘통계시각화’의 경우 응답자들은 ‘카드뉴스’와 ‘인포그래픽’을 가장 많이 사용하였으며 각각의 서비스 만족도도 86.8%와 86.9%로 높게 나타났다. 다른 하위 메뉴인 ‘뉴스포커스’의 서비스 만족도는 83.4%였고, ‘키워드 트렌드’는 83.0%였고, ‘텍스트 분석’은 81.1%였다. ‘메타정보’의 경우 응답자의 40.2%가 이용 경험이 있으며, 85.3%가 서비스에 만족하는 것으로 나타났다. 하위 메뉴 중에서 ‘주제별 자료 현황’이 55.9%로 많이 사용되었다. ‘조사자료 신청’의 경우 응답자의 50.1%가 이용한 경험이 있으며, 83.4%가 서비스에 만족하는 것으로 나타났다. ‘정보마당’의 경우 응답자의 74.0%가 사용한 경험이 있으며, 81.9%가 서비스에 만족하는 것으로 나타났다.

마지막으로 보건복지데이터포털을 평가하기 위해 콘텐츠 및 서비스에 대한 전반적인 만족도를 11개의 문항으로 조사하였다. 문항별 평균 만족도 점수는 3.9~4.2점으로 유사하였고 대부분의 문항이 4.2점으로 나타

나, 전반적으로 높은 편이라고 볼 수 있다. ‘제공하는 통계정보의 신뢰성’이 4.2점으로 가장 높았으나 ‘검색 결과의 정확성’은 3.9점으로 낮은 값을 가졌다.

만족도 비율로 보면 ‘제공하는 통계정보의 신뢰성’이 83.3%로 가장 높았다. 다음으로 ‘제공하는 통계정보의 적절성’에 대해 81.6%가 이해하기 쉽다고 했으며, ‘이용자 문의사항 응대에 대한 만족도’가 78.8%로 나타났다. 반면에 11개 문항들에서 그렇지 않다는 비율은 5% 이하로 아주 낮게 나타났으며, 이 중에서 ‘검색 결과의 정확성’이 4.9%였는데 검색 결과의 정확성을 높일 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다.

이 조사 결과를 통해 보건복지데이터포털 이용자들이 느끼는 서비스의 만족도는 전반적으로 높게 나타났다. 그렇지만 보건복지데이터포털 서비스의 만족도를 더욱더 높일 수 있도록 이용자의 의견에 항상 관심을 가져야 할 필요가 있다. 특히 보건복지데이터포털 개편 시 자료 검색 결과의 정확성을 제고하는 방안, 보건복지 관련 통계정보를 더 풍부하게 제공하는 방안을 마련하기 위해 지속적으로 노력할 필요가 있다.

제5장은 2025년 보건복지데이터포털 개편 사항으로, 앞선 연구 내용을 보건복지데이터포털에 최대한 반영할 수 있도록 개편하였다. 주요 개편 내용은 <요약표 3>과 같다. 먼저, 총9종의 조사자료를 구축하였고, 이를 포함하여 현재는 총140종의 조사자료를 공개하고 있다. 이에 따라 메타정보의 자료 현황 및 자료 목록을 업데이트하였다. 다음으로 한정된 예산으로 인해 필수적으로 필요한 부분을 중심으로 메인페이지의 UI/UX 디자인 재정비가 있었다. 한편, 올해는 다양한 주제의 통계정보와 콘텐츠를 발굴하고 제공하는 것에도 중점을 두었다. 이러한 일환으로 지역사회 보장지표 신규 구축, 보건복지통계(하위 메뉴)의 의료서비스경험조사 통계정보를 신규 구축, OECD Health Statistics의 콘텐츠를 업데이트하였

다. 그리고 카드뉴스와 인포그래픽을 주기적으로 제공하여 각각 총25건, 총100건을 업로드하였다. 국제 동향도 신규 구축하여 정기적으로 제공하고 있다. 이 외에도 이용자의 편의를 위한 기능을 개선하고 보완하였다.

〈요약표 3〉 2025년 보건복지데이터포털 개편 사항 요약

구분	내용
1. 조사자료 및 메타데이터 구축	• 총9종 조사자료 구축 및 공개 • 총140종 조사자료의 메타정보 자료 목록 현황과 자료 목록 업데이트
2. 보건복지데이터포털의 메인페이지 재정비	• 메인페이지의 UI/UX 디자인 재정비
3. 통계 업데이트 및 구축	• (통계) 지역사회보장지표 신규 구축 • (통계) 의료서비스경험조사 통계정보 신규 구축 • (통계) OECD Health Statistics 콘텐츠 업데이트
4. 통계시각화 업데이트 및 구축	• (정보) 카드뉴스 총25건 및 인포그래픽 총100건 제공 • (정보) 국제동향 신규 구축
5. 기능 개선 사항 등 기타	• 조사자료 신청 후 바로 내려받기로 기능 개선 • 이용자 퀴즈 이벤트 실시 • 웹사이트 총량제로 URL 변경 • 개인정보처리방침 수정·보완 • 분기별 웹사이트 정책정보에 대한 확인·점검 이행 결과 등록 • 공공데이터 등록 정비결과서 작성

주: 필자 작성

3. 결론 및 향후 과제

2025년도 보건복지데이터포털은 콘텐츠를 꾸준히 업데이트하였고, 이용자 중심으로 관리·운영하였다. 한편, 2009년부터 시작된 보건복지데이터포털은 지속적으로 성장해 왔으며 이제는 고도화 단계가 필요한 시점이다. 그동안은 통계정보와 마이크로데이터 제공이 중심이었다면, 이와 더불어 향후에는 조사자료의 마이크로데이터에 대한 품질관리가 필요하다고 생각한다. 이에 따라 다음과 같이 3가지 과제를 제안하고자 한다.

1. 다양한 통계정보 제공을 위한 콘텐츠 발굴

보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사에서 응답자의 73.5%가 주제별 통계²⁾를 이용해 본 경험이 있으며, 86.4%가 서비스에 만족한다고 응답하였다. 이는 메뉴 중에서 이용 경험이 많은 편에 속했고, 서비스 만족도는 가장 높았다.

2025년에는 지역사회보장지표에 대한 결과물을 활용하여 통계정보를 신규로 구축하였고, OECD Health Statistics는 콘텐츠를 풍부하게 업데이트하였다. 또한, 보건복지통계에 의료서비스경험조사의 통계정보 DB를 구축하여 제공하였다. 이렇듯 통계의 하위 메뉴는 점진적으로 추가할 계획에 있다.

이와 같이 특정 주제에 대한 통계정보 제공이 가능하다면 보건복지데이터포털 내에 페이지를 신설하여 제공할 수 있다. 이와 관련된 기능을 한국보건사회연구원의 연구부서와 공유하여 적극적으로 활용할 수 있도록 하고, 연 1회 정도 수요 조사를 하여 의견을 수렴하는 방안도 고려해 볼 수 있다. 지속적인 통계정보 제공뿐만 아니라 다양한 통계자료를 발굴하기 위한 노력이 필요하다고 생각한다.

2. 지속적인 통계정보 및 통계시각화 서비스 제공

보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사 결과에서 나타났듯이, 주요 콘텐츠 및 서비스 중에서 통계시각화³⁾의 이용률이 23.3%로 나타나, 주제별 통계(27.8%) 다음으로 이용 경험이 높게 나타났다. 통계시각화의

2) 변경 전 대 메뉴명으로 작성함

3) 변경 전 대 메뉴명으로 작성함

하위 메뉴에서 카드뉴스와 인포그래픽을 많이 사용하였으며 서비스 만족도도 높은 편으로 나타났다(각각 86.8%, 86.9%).

2025년은 카드뉴스와 인포그래픽 제공이 주기적이고 지속적으로 이루어졌다. 카드뉴스와 인포그래픽 제공을 위해서는 관련 제작물이 필요한데, 한국보건사회연구원에서 수행한 연구 과제에서는 카드뉴스와 인포그래픽을 작성한 연구 과제가 많지 않은 편이었다. 그래서 연구진이 한국보건사회연구원에서 발행한 보고서⁴⁾를 기준으로 분기별 9건 정도의 인포그래픽을 작성하여 제공하였다. 한편, 국제동향(하위 메뉴)도 신설하여 매주 1건의 카드뉴스를 제공하고 있고, 지역사회보장지표도 신규 구축되었다.

앞으로도 통계정보, 카드뉴스, 인포그래픽을 주기적이고 지속적으로 제공하기 위해서는 전담 인력과 예산 등의 체계적인 운영 구조가 마련될 필요가 있다. 하나의 방편으로 연구, 홍보 등 관련 부서와의 협업하는 방안이 있을 수 있다. 그리고 카드뉴스나 인포그래픽 제작물은 연구보고서 뿐만 아니라 보건복지포럼, 보건복지 Issue&focus도 다양하게 활용하는 것을 고려해 볼 수 있다.

이러한 통계정보와 통계시각화 자료는 이용자에게 보건복지 분야의 정보를 전달할 수 있기 때문에, 주기적이고 지속적으로 서비스를 제공해야 한다고 생각한다.

주요 용어: 보건복지데이터포털, 메타데이터, 포털 메뉴 구성 재정비

4) 실태조사 관련 보고서를 우선하여 선정함

사람을
생각하는
사람들



KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS



제1장

서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 내용 및 방법

제 1 장 서론

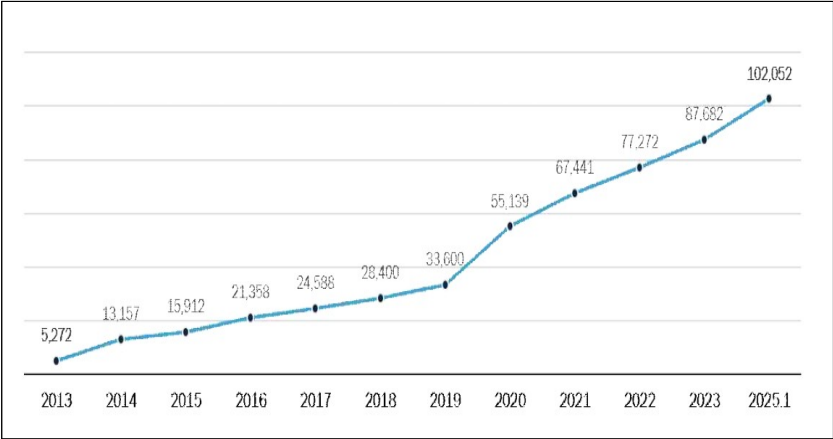
제1절 연구의 배경 및 목적

인공지능(AI)의 발전은 방대한 데이터의 수집, 저장, 분석 능력의 향상과 함께 가속화되고 있다. 이때 공공데이터와 민간데이터의 개방은 AI 관련 연구와 응용을 위한 핵심 인프라로 볼 수 있다. 이에 정부와 공공기관도 공공데이터를 적극적으로 개방하고 있으며, 민간기업도 자사의 서비스 데이터를 공유함으로써 새로운 비즈니스 생태계를 형성하고 있다.

이렇듯 방대한 데이터가 지속적으로 개방되고 있는 상황에서, 공공데이터포털¹⁾은 개방 12년 만에 102,052건의 공공데이터 목록을 제공하였다([그림 1-1] 참조, 행정안전부 보도자료, 2025.2.19.). 이는 공공데이터포털 개시 당시인 2013년(5,272건)에 비해 20배가 증가한 수치이고, 지속적으로 증가하는 추세를 가졌다. 가장 많이 개방된 분야는 공공행정(14.9%), 문화관광(12.1%), 산업고용(9.3%), 교통물류(8.3%), 환경기상(7.8%) 순이었다. 데이터 개방을 확대함과 동시에 사용자가 편리하게 활용할 수 있도록 데이터 형식을 개선하고 개방 방식을 다양화하고 있다.

1) 공공데이터포털(data.go.kr)은 국민과 기업이 공공데이터를 편리하게 이용할 수 있도록 각 기관이 개방하는 데이터를 통합 제공하는 플랫폼임

[그림 1-1] 공공데이터 개방 누적 건수



주: X축은 연도, Y축은 공공데이터 개방 누적 건수를 의미함

한편, 한국보건사회연구원도 2009년 보건복지데이터포털을 선제적으로 구축하여 운영하고 있다. 보건복지데이터포털은 보건복지 분야 관련 통계정보 및 데이터를 수집하여 수요자에게 윈스톱으로 제공하고 있다. 또한, 정부의 공공데이터 제공 및 이용 활성화, 근거 기반 데이터 행정 정책 지원뿐만 아니라 학술·연구목적의 마이크로데이터 제공 등 사회적 가치와 관련된 공공데이터를 발굴·개방하여 데이터 활용에 대한 공공성을 강화하고 있다(이기호 외, 2023). 이 외에도 이용자의 니즈를 충족시키기 위하여 다양한 콘텐츠를 제공하고 발굴하고 있다. 보건복지 분야 뉴스 기사를 빅데이터 분석을 통해 핵심 단어를 시각화하여 보여주고, 주제별 핵심 키워드와 관련된 뉴스를 제공하며, 이용자가 분석하고자 하는 데이터를 직접 입력하면 텍스트 분석 결과를 시각화하여 제공하는 기능이 있다. 이를 통해 국민에게 보건복지 분야의 통계정보 및 데이터에 대한 관심과 수요를 높이고, 동시에 정부의 데이터 기반 행정 활성화 등 관련 공공데이터 정책에 부응하고 있다(이혜정 외, 2024).

한국보건사회연구원은 보건복지데이터포털 구축 및 운영을 통해 보건복지 분야의 통계정보 및 데이터 제공에 크게 기여하고 있다(이혜정 외, 2024). 공공, 민간 데이터의 개방·공유·활용이 한층 중요해짐에 따라 한국보건사회연구원에서도 생산·보유하고 있는 보건복지 분야의 통계정보 및 데이터를 체계적으로 관리하여 개방을 확대하고 활용도를 높일 수 있어야 할 것이다(이혜정 외, 2024). 그리고 보건복지 분야의 통계정보 및 데이터에 대한 공공, 민간 부문의 수요 증가에 대처하고, 정부의 공공데이터 개방·공유·활용 강화 정책에도 적극적으로 대응해야 할 것이다(이혜정 외, 2024). 이에 복지 분야의 통계정보 및 데이터에 대한 개방 확대 및 활용성 제고를 위해 보건복지데이터포털의 지속적인 개선 사업은 필요한 상황이며 그 중요성이 매우 크다고 볼 수 있다(이혜정 외, 2024).

이 연구의 목적은 이용자 중심으로 데이터 플랫폼을 운영하고, 데이터 플랫폼을 활성화하기 위한 방안을 마련하고자 한다. 즉, 보건복지데이터포털을 직관적이고 친화적으로 개선하고, 더 나아가 보건복지 통계정보 및 데이터 개방을 확대하는 것이다.

제2절 연구의 내용 및 방법

1. 연구 내용

한국보건사회연구원의 보건복지통계정보를 통합적으로 관리 및 운영하는 것에 관한 연구로, 연차별 연구 추진 내용은 <표 1-1>과 같다. 한국보건사회연구원은 2009년 보건복지통계DB를 구축하고자 중장기 정보화전략계획을 수립하였다. 2010년에는 보건복지통계정보시스템 구축을 위해 인프라 환경을 조성하였고 보건복지통계포털 구축을 추진하였다.

2011년부터는 보건복지데이터포털을 오픈하여 서비스를 시작한 이후로 2025년 현재까지 15년간 운영 중이다. 원·내외 환경, 정보통신 기술 등의 변화를 반영하고 이용자의 편리함을 도모하기 위하여 보건복지데이터포털은 지속적으로 업데이트할 뿐만 아니라 기능을 개선하고 있다(이혜정 외, 2024, p.21). 2024년 주요 추진 내용은 보건복지데이터포털 메뉴 구성 재정비, 조사자료 및 메타데이터 구축 및 개방, 주제별 통계 개편(OECD Health Statistics), 통계시각화 업데이트 및 뉴스 포커스 신규 개발 등이 있다.

〈표 1-1〉 연차별 연구 추진 내용

연도	추진 내용
2024	<ul style="list-style-type: none">- 보건복지데이터포털 메뉴 구성 재정비- 조사자료 및 메타데이터 구축 및 개방- 주제별 통계(OECD Health Statistics) 개편- 통계시각화 업데이트 및 뉴스 포커스 신규 개발
2023	<ul style="list-style-type: none">- 보건복지 관련 통계정보/데이터 추가 구축 및 개방 확대- 보건복지데이터포털 개편 및 보건복지뉴스분석 서비스 개발- 데이터시각화서비스 고도화(카드뉴스 도입 및 모션차트 서비스 확대)- 보급통계DB관리시스템 도입 및 활용
2022	<ul style="list-style-type: none">- 보건복지 관련 마이크로데이터 통합 관리 및 개방 확대- 보건복지 분야 주요 지표 서비스 개발 및 제공- 데이터시각화서비스 고도화(모션차트 기술 도입)- 개인정보보호 강화를 위한 포털 기능 개선
2021	<ul style="list-style-type: none">- 보건복지데이터포털 전면 개편- Data Bank 및 연구DB 콘텐츠 통합 개편- 보건복지통계 콘텐츠 개편- 회원가입제 폐지
2020	<ul style="list-style-type: none">- 소셜통계 제공 주기 단축 및 소셜데이터 공개- 해외 마이크로데이터 및 매크로데이터 수집 국가 확대(호주 추가)- 데이터포털 전자정부프레임워크 기반 비표준기술 제거 및 전면 개편- 국제기구 통계 분류체계 개편 및 메타데이터 구축- 마이크로데이터 무료 제공 정책 전환
2019	<ul style="list-style-type: none">- 소셜데이터 수집을 통한 소셜통계 생산 및 시각화- 통계시각화 다중 분류 관리 및 다차원 통계표 지원- 공간정보통계 주제/통계표 영역 개선

연도	추진 내용
2018	<ul style="list-style-type: none"> - 소셜데이터 수집을 통한 소셜데이터 시각화 및 통계 생산 - 해외 마이크로데이터 및 매크로데이터 수집 확대 - 통계시각화 다중 분류 관리 및 다차원 통계표 지원 - 공간정보통계 주제/통계표 영역 개선
2017	<ul style="list-style-type: none"> - 웹트렌즈(로그분석 툴)를 활용한 방문자 사용 경로 분석 기반 구축 - 개인정보보호를 위한 보안 강화 - 이용자 접근성 향상을 위한 메인 화면 디자인 및 기능 개선 - 마이크로데이터 사용 활성화를 위한 제공 방식 개편
2016	<ul style="list-style-type: none"> - 추천 시스템 구축: '인기 자료', '동일 저자의 다른 자료', '이 자료와 같이 본 자료' 등 이용자 맞춤형 정보 제공 - 위탁 데이터 부문(Deposit data section) 개발: 다양한 분야에서 생산·활용된 데이터를 위탁하여 관리하고 데이터 공유를 지원하는 체계 - 보건복지통계에 특화된 지리정보시스템(GIS) 및 데이터 시각화를 활용한 서비스 확대
2015	<ul style="list-style-type: none"> - 연구원 생산 보고서 및 데이터(마이크로·매크로)에 대한 각종 정보 제공 - 생애주기별, 정책 영역별, 소관 부처별 사회보장 대표 및 연관지표 정보 제공 기능 개발 - 국제기구 통계 메뉴의 지표 정보 제공 기능 강화 - 웹사이트 서비스 환경 고도화 - 데이터 시각화 서비스

출처: “보건복지통계정보 통합관리 및 운영: 데이터 개방 확대 및 데이터 플랫폼 개선을 중심으로”, 이해정, 조용찬, 김민석, 정소희, 이기호, 2024, 한국보건사회연구원, p.22.

올해 진행할 연구 내용은 다음과 같다.

먼저, 보건복지데이터포털과 유사한 목적으로 운영하는 국내외 데이터 포털의 사례를 살펴보고자 한다. 주요 내용으로는 포털의 전반적인 운영 현황을 파악하되, 다음 내용에 대해 중점적으로 파악하고자 한다. 즉 통계, 지표 등 통계시각화로 제공하는 방법을 조사하고, 향후 보건복지데이터포털에 적용할 수 있는 콘텐츠 제공 방식을 모색하고자 한다. 제2장에서는 국내 데이터포털 4곳인 삼성글로벌리서치, 현대경제연구원, LG경영연구원, 한국은행 경제연구원에 대해 살펴보고자 한다. 제3장에서는 국외 데이터포털 3곳인 캐나다의 통계청, 미국의 보건의료연구품질청, 인도의 정부 데이터포털에 대해 살펴보고자 한다.

제4장에서는 2025년 보건복지데이터포털 운영 사항과 관련해 세 가지 주제에 대해 살펴본다. 이용자의 보건복지데이터포털 방문 현황 및 마이크로데이터의 이용 현황을 파악하며, 보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사를 실시하고 조사 결과 분석한다.

제5장에서는 2025년 보건복지데이터포털에서 업데이트하거나 개편한 사항에 대해 정리하고자 한다. 그 내용으로는 조사자료, 통계정보와 콘텐츠 등에 관한 업데이트 사항, 메인페이지 재정비, 기능 개선 사항 등이 해당한다.

마지막 제6장은 결론으로, 앞선 장들의 주요 연구 결과를 정리하고 향후 과제를 논의한다.

2. 연구 방법

연구 방법은 국내외 선행 연구 사례 검토, 보건복지데이터포털 이용자 만족도 설문조사 실시 및 결과 분석, 전문가 자문회의 등을 다양하게 활용한다. 각 장에서 사용한 자료를 보면 제4장의 제3절에서는 이용자 만족도 설문조사 데이터이며, 데이터 분석 시 통계패키지는 SAS를 사용한다.



제2장

국내 데이터포털 사례 분석

제1절 삼성글로벌리서치

제2절 현대경제연구원

제3절 LG경영연구원

제4절 한국은행 경제연구원

제5절 소결

제2장 국내 데이터포털 사례 분석

한국보건사회연구원에서는 2009년부터 구축·운영 중인 ‘보건복지데이터포털’의 지속적인 개선을 위해, 국내외 공공데이터포털에 대한 사례 분석을 꾸준히 진행하고 있다. 2022년부터 작년까지 국가통계포털, e-나라지표, ICT 통계포털 등 국내 주요 공공데이터포털에 대한 사례 연구들(이기호 외, 2022; 이기호 외 2023; 이해정 외 2024)이 이루어졌으며, 2024년에는 NACJD¹⁾(National Archive Criminal Justice Data) 등의 해외 국가기관 데이터포털에 대한 분석(이해정 외, 2024)도 진행되었다.

국내 9개 기관과 해외 3개 기관의 공공포털 사례 분석을 통해 보건복지데이터포털 개선을 위한 다양한 사항이 발굴되었고, 적용 가능한 사항들은 개편 시 보건복지데이터포털 개선에 적극적으로 활용되었다. 이 장에서는 사례 분석의 시선을 민간으로 돌려 삼성, 현대, LG 등 대기업 민간연구원의 데이터포털 현황 및 운영을 살펴보고, 이와 함께 중앙은행인 한국은행 경제연구원의 데이터포털 사례를 추가 분석하여 보건복지데이터포털 개선을 위한 시사점을 얻고자 한다.

1) NACJD(<https://www.icpsr.umich.edu/web/pages/NACJD/index.html>)

제1절 삼성글로벌리서치

1. 개요

삼성글로벌리서치²⁾는 삼성그룹이 운영하는 연구기관을 대표하는 데이터포털로, 1991년 창립되어 국내 시장경제와 기업경제 분야를 대표하는 민간 경제전문 연구법인으로 성장한 ‘삼성경제연구소(SERI)’가 그 전신이다. 2021년 ‘삼성글로벌리서치(Samsung Global Research, SGR)’로 사명을 변경하여 현재까지 사용되고 있다.

삼성글로벌리서치³⁾의 메인화면을 살펴보면, 이미지 위주의 구성과 최소한의 메뉴 사용을 통해 이용자들의 편의를 도모하고 있는 것을 확인할 수 있다. ABOUT SGR, CAREERS, SGR BOOKS의 3개 메인 메뉴와 그 하위 메뉴로 구성되어 있는데, 각 메뉴의 구성은 [그림 2-1]과 같다.

[그림 2-1] 삼성글로벌리서치 메뉴 구성도

ABOUT SGR	CAREERS	SGR BOOKS
Vision	전문가채용	
History	상시채용	
Organization		

자료: “삼성글로벌리서치 메뉴 구성도”, 삼성글로벌리서치, n.d., 삼성글로벌리서치홈페이지, 2025.6.20. 검색, <https://samsungsgr.com/index.html>

메인 메뉴와 그 하위 메뉴들을 간략히 살펴보면 ABOUT SGR에서는 Vision, History, Organization 3개의 하위 메뉴들을 통해 이용자들에게 정보를 제공하고 있다. Vision에서는 SGR의 미션(Mission)과 미션

2) 삼성글로벌리서치(<https://samsungsgr.com/index.html>)

3) 이하의 내용에서는 삼성글로벌리서치의 약자인 ‘SGR’로 표기함

수행을 위한 약속들을 제공하고 있으며, History에서는 SGR의 변천사를 1986년부터 현재까지 월별로 정리된 각 연도별 이슈들을 제공하고 있다. 마지막 하위 메뉴인 Organization에서는 SGR의 11개 연구실과 북경사무소, 그리고 연구조정실의 역할과 기능을 소개하고 있다.

CAREERS는 SGR에서 함께 일할 지식 전문가를 구인하는 공간으로, 전문가 채용과 상시 채용을 구분하여 채용에 대한 안내를 이용자들에게 제공하고 있다.

SGR BOOKS에서는 SGR에서 발간된 도서와 에세이들을 7개의 카테고리(신간도서, 전체도서, 기업경영, 리더십/자기계발, 경제/산업/정책, 인문/사회/역사, 연구에세이 시리즈)로 분류하여 자료 접근의 용이성을 높이고 있다.

2. 정보 제공을 위한 운영 방식과 웹디자인의 특징

가. 정보 제공을 위한 운영 방식의 특징

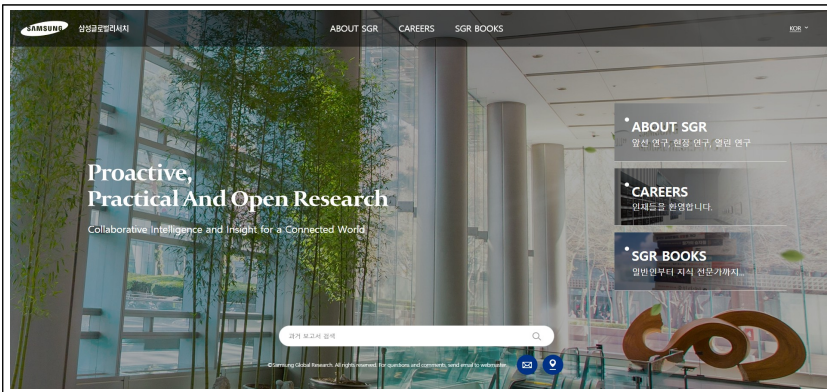
SGR의 메인 화면상의 운영 중 가장 큰 특징은 최소한의 메뉴와 카테고리의 사용이라 할 수 있다([그림 2-2] 참조). 복잡한 하위 메뉴 없이 ABOUT SGR, CAREERS, SGR BOOKS 중심의 핵심 메뉴만을 상단과 우측에 배치해 이용자가 원하는 정보를 빠르게 찾을 수 있도록 설계·운영하고 있으며, 불필요한 아이콘, 배경 그래픽, 장식 요소를 줄이고, 꼭 필요한 인포그래픽이나 차트만을 간결하게 배치하여 시각적 미니멀리즘(minimalism)을 추구하고 있다.

또 다른 특징으로 검색 기능을 들 수 있는데, 경제, 산업, 기술, 경영 등 다양한 분야의 최신 보고서와 이슈 분석, 인사이트 칼럼 등을 바로 검색

할 수 있는 AI 기반 맞춤형 추천 검색 기능을 메인 화면 하단에 배치하여, 임직원, 파트너사, 외부 전문가 모두가 쉽게 접근할 수 있도록 설계되었다. 이러한 검색을 통해 제공되는 최신 트렌드, 이슈 분석, 연구보고서 등 핵심 콘텐츠는 큼직한 썸네일이나 리스트 형태로 메인에 배치하여, 불필요한 텍스트나 장식 없이 이용자가 정보에 집중할 수 있는 환경을 조성하고 있다.

이러한 정보제공을 위한 운영은 사용자 경험(UX)⁴⁾의 최적화를 위한 것으로, 이용자가 처음 방문 시에도 메뉴 구조와 콘텐츠 배치가 직관적이어서 별도의 학습 없이 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있다. 또한 팝업, 자동재생 배너, 과도한 애니메이션 등 이용자의 흐름을 방해하는 요소를 최소화하여, 정보 탐색에만 집중할 수 있는 구조이다.

[그림 2-2] 삼성글로벌리서치 메인 화면



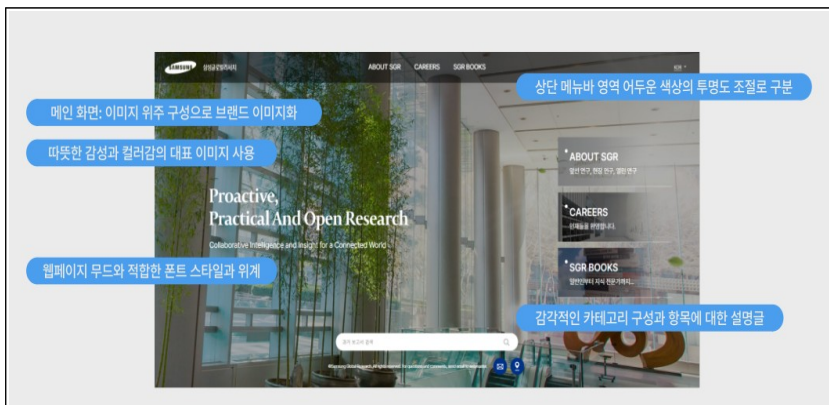
자료: “삼성글로벌리서치 메인 화면”, 삼성글로벌리서치, n.d., 삼성글로벌리서치홈페이지, 2025. 6.20. 검색, <https://samsungsgr.com/index.html>

4) User Experience(UX): 사용자가 어떤 시스템, 제품, 서비스를 직·간접적으로 이용하면서 느끼고 생각하게 되는 총체적 경험을 말함. 단순히 기능이나 절차상의 만족뿐 아니라 전반적인 지각 가능한 모든 면에서 사용자가 참여, 사용, 관찰하고 상호 교감을 통해서 알 수 있는 가치 있는 경험임(네이버 지식백과, n.d.)

나. 정보 제공을 위한 웹디자인의 특징

SGR의 메인 화면을 보면, 이미지 위주의 구성을 통해 브랜드 이미지에 노력하고 있음을 확인할 수 있다. 따뜻한 감성과 컬러감의 대표 이미지 사용과 함께 웹페이지 무드와 적합한 폰트 스타일 및 위계가 돋보인다. 또한 상단 메뉴바 영역의 어두운 색상의 투명도 조절을 통해 가독성을 높인 구분도 인상적이며, 감각적인 카테고리 구성과 항목에 대한 설명글이 이용자의 시선을 끌어당기고 있다([그림 2-3] 참조).

[그림 2-3] 삼성글로벌리서치의 웹디자인 특징



자료: “삼성글로벌리서치 메인 화면”, 삼성글로벌리서치, n.d., 삼성글로벌리서치홈페이지, 2025. 6.20. 검색, <https://samsungsgr.com/index.html>

3. 포털 개선을 위한 시사점

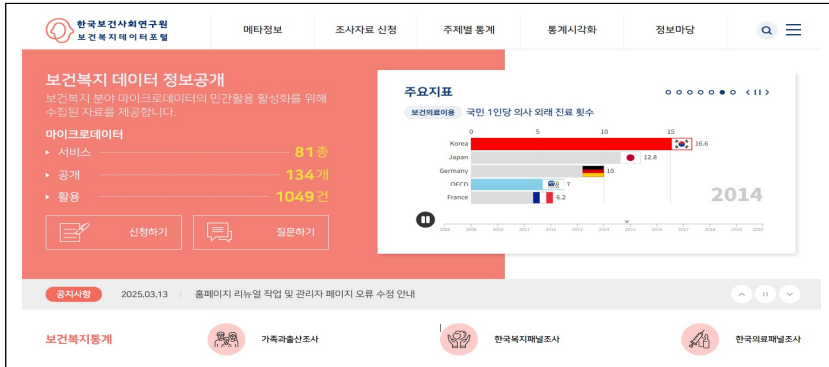
가. 포털 이미지 제고를 위한 메인 화면 구성

보건복지데이터포털의 메인 화면은 조사자료 신청으로 바로 연결되는 보건복지 데이터 정보공개와 주요 지표들의 모션차트가 상단에 배치되어 있고, 그 아래에는 공지사항과 보건복지통계 바로가기 아이콘 등의 콘텐츠가 제공되고 있다. 자료를 이용한 연구의 소개, 키워드를 통한 뉴스분석, 카드뉴스, 자료 안내 배너 등 보건복지데이터 관련 소식이 구획화되어 이용자가 자신의 관심사에 맞는 정보를 빠르게 찾을 수 있는 장점이 있다.

일반 국민, 연구자, 정책입안자 등 다양한 이용자들을 대상으로 정보를 제공하고 있어서, SGR과 같은 시각적 미니멀리즘을 추구하거나 사용자 경험(UX)의 최적화 제공은 어려움이 있을 수 있다. 그래서 포인트 컬러를 활용하여 가독성이 높이고 통일감을 주는 방법을 고려해 볼 수 있다.

현재 메인 화면에서는 [그림 2-4]와 같이 로고 그래픽에 사용된 다홍색을 메인 컬러로 활용하고 있다. 다홍색인 배경에서 컬러 베리에이션을 통해 전체적으로 밝고 화사한 무드를 유지하는 것도 좋을 수 있다. 하지만, 마이크로데이터 정보 제공에 사용된 포인트 컬러로 사용된 노랑색을 남색으로 변경하는 것은 가독성을 높이고 난색과 온색 간의 균형감을 높이는 데 도움이 된다고 생각한다.

[그림 2-4] 보건복지데이터포털의 메인 컬러와 포인트 컬러



자료: “보건복지데이터포털 메인 화면”, 한국보건사회연구원, n.d., 보건복지데이터포털, 2025.6.20.
 검색, <https://www.kihasa.re.kr/dataportal/main.html>

제2절 현대경제연구원

1. 개요

현대경제연구원⁵⁾은 현대 그룹이 설립·운영하는 민간 경제연구기관으로, 1986년 현대경제사회연구원으로 창립되었으며 1998년 4월 지금의 현대경제연구원으로 명칭을 변경했다. 현대경제연구원 포털에서는 경제 전문가, 정책결정자, 언론인 등 전문 이용자를 위한 정보 전달에 중점을 두고, 경제 전망과 정책분석에 특화된 정보를 제공하고 있다⁶⁾.

메인 화면을 살펴보면 최신 경제 이슈 및 주요 보고서를 전면에 배치하고, 보고서 검색을 위한 편의를 높이기 위한 검색창 배치와 첫 번째 메인 메뉴로 ‘연구보고서’를 제공하고 있다. 메인 메뉴는 연구보고서, 연구서

5) 현대경제연구원(<https://www.hri.co.kr/kor/main/main.html>)

6) 네이버 지식백과사전(<https://terms.naver.com/>) 자료를 재구성함

비스, 교육서비스, 국제개발협력, 연구원 소개 등 5개와 그 하위 메뉴로 구성되어 있는데, 각 메뉴의 구성은 [그림 2-5]와 같다.

[그림 2-5] 현대경제연구원 메뉴 구성도

연구보고서	연구서비스	교육서비스	국제개발협력	연구원 소개
경제	산업혁신	기업교육	ODA 컨설팅	소개
산업경영	에너지·기후·환경	마이크로러닝	ODA 역량강화사업	인사말
통일경제	균형발전	해외주재원 교육		연혁
	남북경협	교원연수		조직
				오시는 길

자료: “현대경제연구원 메인 화면”, 현대경제연구원, n.d., 현대경제연구원홈페이지, 2025.6.20. 검색, <https://www.hri.co.kr/kor/main/main.html>

메인 메뉴들의 특징을 간략히 살펴보면 연구보고서에서는 경제, 산업경영, 통일경제로 분류되는 연구보고서들의 정보와 요약 내용, 그리고 보고서 다운로드를 제공하고 있다.

연구서비스에서는 산업혁신, 에너지·기후환경, 균형발전, 남북경협 분야에서의 현대경제연구원의 연구역량과 대표연구를 소개하고 있고, 교육서비스에서는 현대경제연구원에서 제공하고 있는 각종 교육 서비스에 대한 설명과 함께 교육에 대한 문의와 관련 사이트로의 연결을 제공하고 있다.

국제개발협력에서는 현대경제연구원에서 수행한 ODA⁷⁾ 컨설팅의 지역·분야별 실적과 함께 ODA 역량강화사업에 대한 소개를 제공하고 있고, 연구원 소개 메뉴에서는 현대경제연구원의 소개와 인사말, 연혁, 조직 등에 대한 정보를 제공하고 있다.

7) Official Development Assistance(ODA): 개발도상국의 경제발전, 사회발전, 복지증진 등을 주 목적으로 하는 원조로, 공적개발원조 또는 정부개발원조라고도 함(네이버 지식백과, n.d.)

2. 정보 제공을 위한 운영 방식과 웹디자인의 특징

가. 정보 제공을 위한 운영 방식의 특징

현대경제연구원의 메인 화면은 경제 전망과 정책분석에 특화된 정보 제공에 중점을 두고 있다(그림 2-6 참조). 첫 화면에 배치된 검색창을 통해 국내외 경제동향과 주요 경제지표, 시나리오 분석 등 전문가 대상의 심층 보고서와 데이터를 바로 검색할 수 있으며, 메일링 서비스 신청을 상단에 배치하여 재방문을 유도하고 있다.

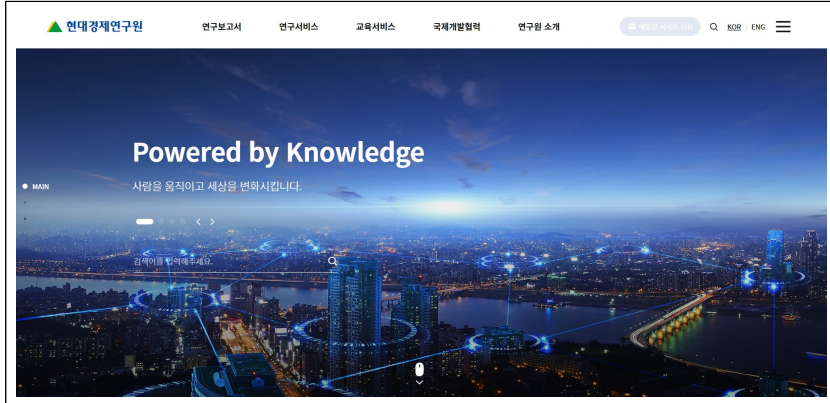
검색창 아래로 스크롤하면 최신 경제 이슈 및 주요 보고서를 전면 배치하여 경제, 산업경영, 통일경제 분야의 최신 경제 동향과 핵심 이슈 보고서에 대한 정보를 제공하고 있다. 최신 연구성과와 경제 전망, 그리고 산업 분석 등의 주요 콘텐츠를 한 눈에 볼 수 있도록 배치하여, 이용자에게 빠르게 핵심 정보를 찾을 수 있는 편의성을 제공하고 있다.

특히 연구보고서 검색에 있어 ‘전체’, ‘최근 1년’, ‘최근 3년’, ‘기간선택’ 등의 다양한 필터를 제공하고 있으며, 강력한 검색 기능과 함께 모든 연구보고서와 자료를 PDF 등으로 쉽게 다운로드할 수 있도록 운영하고 있다.

메인 화면에서 확인할 수 있는 정보 제공 운영 방식의 가장 큰 특징은 검색창, 연구보고서, 사업영역으로 나뉘는 직관적인 메뉴와 심플한 UI⁸⁾에서 찾아볼 수 있다. 이를 통해 현대경제연구원은 이용자가 원하는 정보를 빠르게 제공함과 동시에 경제 전망과 정책분석의 전문 기관이라는 이미지를 강조하고 있다.

8) User Interface(UI): 휴대폰, 컴퓨터, 내비게이션 등 디지털 기기를 작동시키는 명령어나 기법을 포함하는 사용자 환경을 뜻함(네이버 지식백과, n.d.)

[그림 2-6] 현대경제연구원 메인 화면



자료: “현대경제연구원 메인 화면”, 현대경제연구원, n.d., 현대경제연구원홈페이지, 2025.6.20.
검색, <https://www.hri.co.kr/kor/main/main.html>

나. 정보 제공을 위한 웹디자인의 특징

현대경제연구원의 메인 화면을 보면 메일링 서비스 신청 버튼으로 이용자 접근성을 높이고, 검색창, 좌측 카테고리, 하단 스크롤 등 감각적인 UI 디자인이 특색있는 요소로 보여진다(그림 2-7 참조). 스크롤 애니메이션⁹⁾ 및 인터랙션¹⁰⁾을 통한 이용자 교감을 추구하고, 하위 메뉴에서는 픽토그램¹¹⁾과 도식화를 통한 간결한 내용 전달이 인상적이다. 전체적인 이미지와 상단부의 메인 메뉴는 SGR과 동일하게 이미지 위주의 구성을

9) 애니메이션(animation): 연속성 있는 정지된 그림들을 연결하여 움직임을 만드는 과정임 (네이버 지식백과, n.d.)

10) 인터랙션(interaction): inter(상호)와 action(동작, 작동)의 합성어로 '상호+동작'을 위한 디자인이라고 할 수 있으며, 사용자 간 커뮤니케이션 뿐만 아니라 서로 간 행위의 소통 자체를 위한 디자인을 말함(네이버 지식백과, n.d.). 여기서 스크롤 인터랙션은 이용자가 스크롤을 내리면서 자연스럽게 다음 내용으로 이어지는 것을 말하며, 이는 이용자들에게 깊은 몰입감을 주고 흥미를 유발하게 됨

11) 픽토그램(pictogram): 사물, 시설, 행태, 개념 등을 일반 대중들이 쉽게 알아볼 수 있도록 상징적인 그림으로 나타낸 일종의 그림문자(네이버 지식백과, n.d.)

통해 브랜드 이미지화에 노력하고 있으며, 상단 메뉴바 영역을 어두운 색상의 투명도 조절로 구분하고 있다.

[그림 2-7] 현대경제연구원의 웹디자인 특징



자료: “현대경제연구원 메인 화면”, 현대경제연구원, n.d., 현대경제연구원홈페이지, 2025.6.20. 검색, <https://www.hri.co.kr/kor/main/main.html>

3. 포털 개선을 위한 시사점

가. 현대경제연구원 메인 화면의 벤치마킹

보건복지데이터포털의 메인 화면은 [그림 2-8]과 같다. 메인 상단에 데이터 현황과 조사자료 신청 바로가기가 있으며, 주요지표들을 모션차트를 활용해 이용자들의 편의를 높이고 있다. 그 아래에는 공지사항, 보건복지통계, 자료활용 연구목록, 보건복지뉴스분석, 카드뉴스 등이 배치하고 있어, 이용자가 보건복지 자료이용과 포털의 주요 전달 내용을 한눈

에 파악할 수 있는 장점이 있다.

현대경제연구원의 메인 화면과 같이 심플한 방식의 도입을 고려한다면 다음과 같이 제안해 볼 수 있다. 현대경제연구원의 검색창, 좌측 카테고리, 하단 스크롤 등 감각적인 UI 디자인을 활용해 볼 수 있다. 더불어 현재 제공되고 있는 보건복지데이터포털 메인 화면의 ‘보건복지통계’까지를 단독 페이지로 구성하는 방안이다.

[그림 2-8] 보건복지데이터포털의 메인 화면



자료: “보건복지데이터포털 메인 화면”, 한국보건사회연구원, n.d., 보건복지데이터포털, 2025.6.20.
 검색, <https://www.kihasa.re.kr/dataportal/main.html>

나. 픽토그램을 활용한 자료활용 연구 성과의 홍보

보건복지데이터포털의 메타정보-주제별 자료 현황을 보면 분류체계 트리 구조를 사용하여 이용자가 원하는 자료를 쉽고 빠르게 확인할 수 있는 편의성을 제공하고 있다. 또한, 인포그래픽이 사용되어 사용자의 시각을 자극하고 정보를 전달하는데 매우 효과적이다. 다만, 보건복지데이터포털의 주제별 자료목록, 자료활용 연구 제공 시 현대경제연구원의 픽토그램 도입을 고려해 볼 수 있다.

즉, 현대경제연구원에서는 [그림 2-9]와 같이 해당 연구보고서와 연구 보고서와 관련된 이미지를 리스트 좌측에 제시하여 이용자들이 쉽게 보고서 내용을 연상할 수 있도록 픽토그램을 제시하고 있다. 보건복지데이터포털에서 제공하고 있는 방대한 양의 자료에 대해 픽토그램을 활용하기에는 어려움이 있을 수 있다. 보건복지포털을 통해 제공하고 있는 조사 자료의 연구보고서에 한하여 적용한다면 이용자들에게 자료를 홍보하는데 좋은 방안이 될 수 있다.

[그림 2-9] 현대경제연구원의 픽토그램 사용 예



자료: “현대경제연구원 연구보고서”, 현대경제연구원, n.d., 현대경제연구원홈페이지, 2025.6.20.
 검색, <https://www.hri.co.kr/kor/report/report.html?mode=1>

제3절 LG경영연구원

1. 개요

LG경영연구원¹²⁾은 기업의 비즈니스 경쟁력 강화와 국민경제 발전에 기여하기 위해 1986년에 설립되었다. 설립 당시 ‘럭키경제연구소’였던 사명은 1988년 ‘럭키금성경제연구소’, 1995년 ‘LG경제연구원’으로의 사명 변경을 거쳐 현재의 사명을 사용하게 되었다. LG경영연구원 포털에서는 연구원에 대한 소개와 채용, 그리고 연구성과물에 대한 정보를 직관적이고 심플한 UI를 통해 제공하고 있다.

메인 화면을 살펴보면 스크롤을 통한 애니메이션과 인터랙티브로 시각적 재미를 선사하고 있으며, 스토리텔링이 느껴지는 화면 구성으로 이용자와 소통하고 있다. 메인 메뉴는 About, Careers, Reports 3개의 메인 메뉴와 그 하위 메뉴로 구성되어 있는데, 각 메뉴의 구성은 [그림 2-10]과 같다.

[그림 2-10] LG경영연구원 메뉴 구성도

About	Careers	Reports
우리의 지향점	조직문화 및 복지제도	비즈니스&테크놀로지
우리가 하는일	구성원 인터뷰	경제
주요 관심 산업 및 기능	채용 공고	
우리의 리더들	연구원 채용 절차	
우리가 걸어온 길	FAQ	
우리의 활동		
문의 안내		

자료: “LG경영연구원 메인 화면”, LG경영연구원, n.d., LG경영연구원홈페이지, 2025.6.20. 검색, <https://www.lgbr.co.kr/index.do>

12) LG경영연구원(<https://www.lgbr.co.kr/index.do>)

메인 메뉴들의 특징을 간략히 살펴보면 About에서는 연구원의 지향점과 하는 일, 주요 관심 산업 및 기능, 발자취와 활동 등 LG경영연구원을 소개하는 정보를 제공하고 있다.

Carrers에서는 LG그룹의 조직 문화와 제공되는 복지 제도 등을 소개하고 채용 전반에 걸친 절차 및 궁금증 등을 자세하게 제공하고 있다.

Reports에서는 비즈니스&테크놀로지와 경제 카테고리, 분류된 분석 보고서들을 키워드, 제목, 작성자, 일자 등의 정보와 함께 제공하고 있다. 그리고 해당 보고서를 클릭하면 요약 및 전문 다운로드, 그리고 관련 보고서의 정보까지 확인할 수 있다.

2. 정보제공을 위한 운영 방식과 웹디자인의 특징

가. 정보제공을 위한 운영 방식의 특징

LG경영연구원은 정보제공을 위해 About, Careers, Reports 3개의 메인 메뉴로 간결한 포털 형태를 설계하였다([그림 2-11] 참조). 그러나 각 메인 메뉴의 하위 메뉴가 대체로 많아 제시되는 정보의 양이 적지 않은 특징을 보이고 있다.

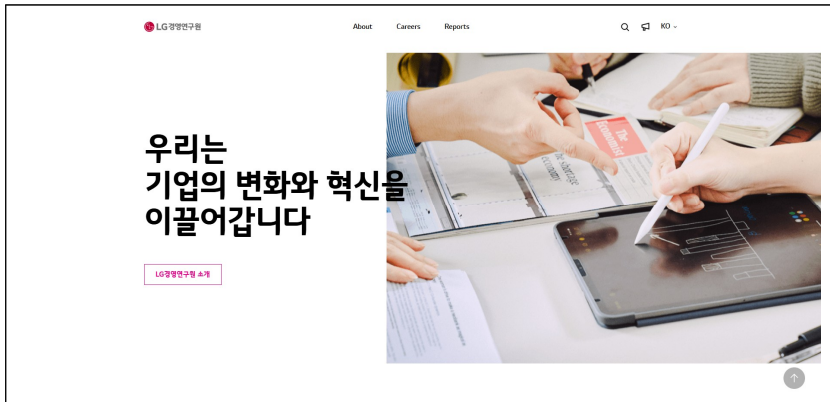
하위 메뉴가 많음에도 불구하고, 불필요한 장식 없이 핵심 정보 위주의 직관적 구조로, 이용자들이 빠르게 자료를 찾을 수 있도록 배려하고 있다. 주요 보고서와 트렌드 자료가 메인에서 바로 확인 가능하며, 검색과 메뉴 탐색도 간결하게 설계·운영되고 있다.

이용자의 직무, 관심 분야에 따라 콘텐츠를 쉽게 찾을 수 있도록 검색 시스템과 카테고리 분류가 체계적으로 이루어져 있어 맞춤형 정보 제공이 가능하다. 그리고 계열사 경영진과 실무자가 바로 활용할 수 있는 경

영전략, 사업 포트폴리오 분석, 실무 가이드 등 구체적이고 실질적인 콘텐츠 위주의 정보가 강조되고 있다.

이러한 경영전략, ESG, 산업 분석 등 LG그룹 계열사 실무 지원에 대한 특화를 위해 실무 적용 사례, 고객 경험 분석 등의 실질적 자료들의 제공이 SGR과 현대경제연구원과는 차별되며, 이의 제공을 위한 직관적이고 심플한 UI 설계가 인상적이다.

[그림 2-11] LG경영연구원 메인 화면



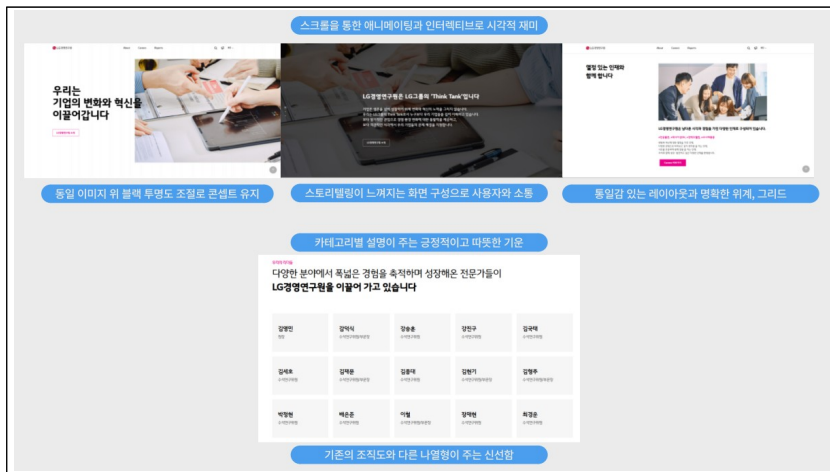
자료: “LG경영연구원 메인 화면”, LG경영연구원, n.d., LG경영연구원홈페이지, 2025.6.20. 검색, <https://www.lgbr.co.kr/index.do>

나. 정보 제공을 위한 웹디자인의 특징

LG경영연구원의 메인 화면의 가장 큰 특징은 스크롤을 통한 애니메이션과 인터랙티브로 시각적 재미를 주고 있으며, 스토리텔링이 느껴지는 화면 구성으로 이용자와 소통하는 점을 들 수 있다(그림 2-12) 참조). 동일 이미지 위 블랙 투명도 조절로 콘셉트를 유지하고 있으며, 통일감 있는 레이아웃과 명확한 위계, 그리고 그리드¹³⁾가 인상적이다. About의 하

위 메뉴인 ‘우리의 리더들’의 경우, 기존의 조직도와 다른 나열형이 주는 신선함과 카테고리별 설명이 주는 긍정적이고 따뜻한 기운을 느낄 수 있다.

[그림 2-12] LG경영연구원의 웹디자인 특징



자료: “LG경영연구원 메인 화면”, LG경영연구원, n.d., LG경영연구원홈페이지, 2025.6.20. 검색, <https://www.lgbr.co.kr/index.do>

3. 포털 개선을 위한 시사점

가. 보건복지데이터포털 메인 화면에 스토리텔링 도입

스크롤 시 화면에서 반응하는 시각 애니메이션 혹은 커서에 반응하는 인터랙션은 이용자의 집중을 이끌어내는데 효과적이다. 이러한 메인 화면의 운영 방식은 보건복지데이터포털의 브랜드 이미지 제고와 함께 사

13) 그리드(grid): 격자 또는 망을 의미하는 단어로, 일정한 간격으로 나누어진 선들이 교차하여 구성된 구조를 뜻함(네이버 지식백과, n.d.)

용자와의 유대를 높이는데 큰 역할을 할 수 있다고 생각한다. 이에 LG경영연구원의 메인 화면에서의 스토리텔링 방식을 벤치마킹하는 것을 고려해 볼 수 있다.

현재의 보건복지데이터포털 메뉴 구성은 유지하면서 [그림 2-13]에 제시된 LG경영연구원의 메인 화면과 같이 초기 메인에 스토리텔링을 노출하는 방안이다. 이때 스크롤은 가로보다 세로 방향이 시각적인 안정감과 자연스러운 흐름을 만들어낼 수 있으므로 세로 방향으로 고려해 볼 수 있다.

[그림 2-13] LG경영연구원 메인화면의 스토리텔링



자료: “LG경영연구원 메인 화면”, LG경영연구원, n.d., LG경영연구원홈페이지, 2025.6.20. 검색, <https://www.lgbr.co.kr/index.do>

나. 상단과 세부 메뉴, 각 콘텐츠 간의 위계를 높임

메인 화면은 ‘얼굴’과도 같은 역할을 하므로, 사용자에게 보건복지데이터포털을 각인시킬 수 있어야 한다. 따라서 과도한 내용과 정보의 양보다는 포털이 제공하고자 하는 정보와 추구하는 가치를 한눈에 간결하고 일관성 있게 보여 주는 것이 필요하다.

이에 LG경영연구원의 첫 메인화면에서 보여지는 통일감 있는 레이아웃과 명확한 위계, 그리고 그리드의 통일감을 벤치마킹하여 각 콘텐츠 간 위계를 높이는 방안을 고려해 볼 수 있다(그림 2-14) 참조).

[그림 2-14] LG경영연구원의 통일감 있는 레이아웃과 명확한 위계, 그리드



자료: “LG경영연구원 메인 화면”, LG경영연구원, n.d., LG경영연구원홈페이지, 2025.6.20. 검색, <https://www.lgbr.co.kr/index.do>

제4절 한국은행 경제연구원

1. 개요

한국은행 경제연구원¹⁴⁾은 통화정책 수립과 집행을 뒷받침하기 위한 심층연구 이외에도 금융, 거시경제, 국제경제, 경제제도 등 대한민국의 경제안정과 지속성장에 관한 연구를 수행하기 위하여 설립된 한국은행의 부설 연구기관으로 한국은행 부총재보급인 경제연구원장은 수석이코노미스트를 겸임하기도 한다¹⁵⁾. 1973년 조사1부 내 특수연구실로 신설된 이후 1986년 금융경제연구실로 명칭 변경, 1991년 금융경제연구소로 독립부서화, 2003년 금융경제연구원으로 조직 확대 개편을 거쳐 2011년 경제연구원으로 명칭을 변경하여 현재까지 운영되고 있다.

한국은행 경제연구원의 메인 화면은 현대경제연구원과 동일한 비주얼 콘셉트를 가지고 있는데, 중앙은행 부설 연구기관의 신뢰성과 정책 지원 기능을 알리고자 설계되었다. 학술지와 정책자료를 전면에 노출하고, 통계 및 데이터의 시각화가 뛰어나다. 메인 메뉴는 경제연구원 소개, 연구자료, 학술지, 컨퍼런스, 연구포럼 및 세미나, 공지사항 등 6개의 메인 메뉴와 그 하위 메뉴로 구성되어 있는데, 각 메뉴의 구성은 [그림 2-15]와 같다.

14) 한국은행 경제연구원(<https://www.bok.or.kr/imer/main/main.do>)

15) 위키백과(<https://ko.wikipedia.org/wiki/경제연구원>)

[그림 2-15] 한국은행 경제연구원 메뉴 구성도

경제연구원 소개	연구자료	학술지	컨퍼런스	연구포럼 및 세미나	공지사항
원장약력	BOK 경제연구	경제분석	BOK 국제 컨퍼런스	전체자료	
연구원 연혁	경제분석	경제분석 안내	공동 컨퍼런스	통화금융 위원회	
연구원 사람들	경제전망 보고서 심층연구			거시·금융 포럼	
외부전문가 그룹	BOK 이슈노트			국제경제 포럼	
오시는길	최신 해외학술 정보			응용미시 포럼	
	기타 간행물			북한금융 경제포럼	
				기타 세미나	

자료: “한국은행 경제연구원 메인 화면”, 한국은행, n.d., 한국은행 경제연구원 홈페이지, 2025.6.20. 검색, <https://www.bok.or.kr/imer/main/main.do>

메인 메뉴들의 특징을 간략히 살펴보면 경제연구원 소개에서는 원장약력, 연구원 연혁, 연구원 사람들 등 경제연구원을 소개하고 있다.

연구자료에서는 BOK 경제연구, 경제분석, 경제전망보고서 심층연구, BOK 이슈노트 등 6가지 유형의 연구자료들을 검색기능과 함께 리스트 형식으로 나열하여 제공하고 있다.

학술지에서는 한국은행 경제연구원의 계간 학술지인 ‘경제분석’의 소개와 학술지에 등재된 논문들을 제공하고 있으며, 컨퍼런스에서는 BOK 컨퍼런스의 소개와 당해 연도 컨퍼런스, 그리고 역대 컨퍼런스들에 대한 자료를 제공하고 있다.

연구포럼 및 세미나에서는 한국은행 경제연구원에서 운영하고 있는 통

화금융위원회, 거시·금융 포럼, 국제경제포럼 등을 소개하고, 개최실적 및 자료에 대한 상세한 내용을 검색기능과 함께 소개하고 있으며, 마지막으로 공지사항에서는 연구용역 공모와 보도자료 등을 제공하고 있다.

2. 정보제공을 위한 운영 방식과 웹디자인의 특징

가. 정보제공을 위한 운영 방식의 특징

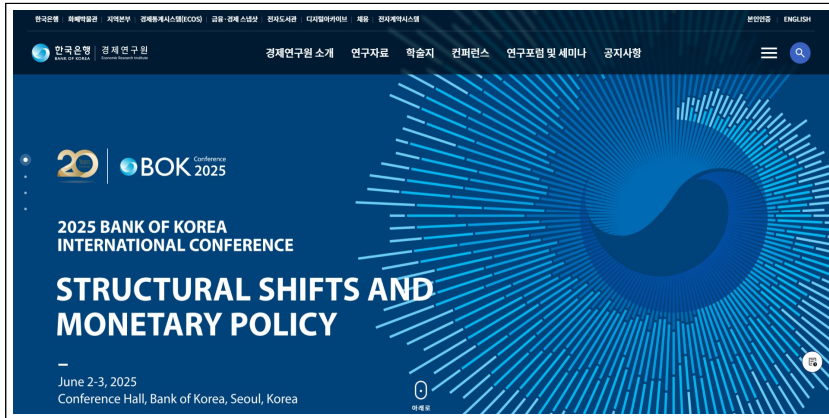
한국은행 경제연구원의 포털은 중앙은행 부설 연구기관의 신뢰성과 정책 지원 기능을 알리고자 설계되었는데, 제2절에서 살펴본 현대경제연구원에서 사용하고 있는 비주얼 콘텐츠와 비슷한 유형의 운영 방식을 사용하고 있다.

[그림 2-16]을 보면 ‘경제분석’ 등 공식 학술지와 연구 자료 등 신뢰성 높은 연구성과물들이 메인화면에 노출되어 있어서 한 번 클릭으로 바로 보고서를 접할 수 있다. 그래서 연구자와 정책입안자들이 바로 활용할 수 있도록 하였고, 경제지표, 통계자료, 시계열 그래프 등 신뢰성 높은 데이터가 시각자료와 함께 제공하고 있어서 활용도를 높였다.

또한 BOK 국제컨퍼런스 등 주요 학술행사 자료와 발표 논문도 포털에서 확인할 수 있으며, 키워드, 유형, 기간 등 다양한 조건으로 연구자료를 검색할 수 있는 검색 기능이 있다. 더불어, 메인 화면에서 이용자가 이전 검색한 내용을 확인할 수 있는 ‘내가 본 콘텐츠 열기’ 기능도 제공하고 있다.

한국은행 경제연구원의 포털의 특징은 연구자, 정책입안자 등 고도의 전문성을 요구하는 이용자들이 논문, 데이터, 정책자료를 빠르게 찾을 수 있도록 정보구조가 체계적으로 설계된 점과 연구 성과의 출처, 발행일, 참고문헌 등이 명확히 표기되어 있어 신뢰할 수 있다는 점이다.

[그림 2-16] 한국은행 경제연구원 메인 화면



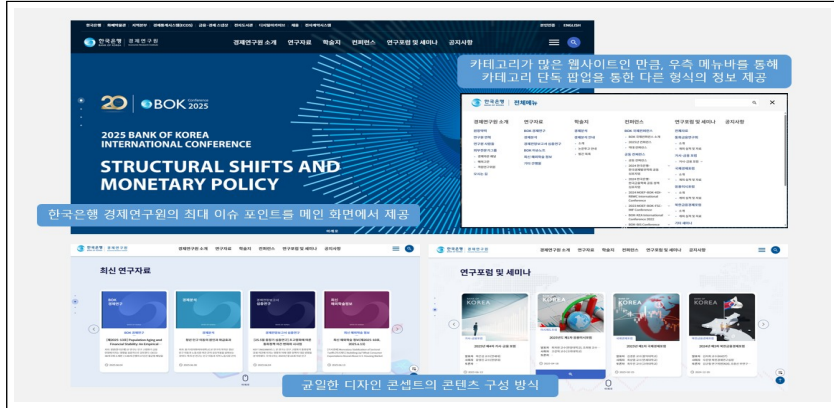
자료: “한국은행 경제연구원 메인 화면”, 한국은행, n.d., 한국은행 경제연구원 홈페이지, 2025.6.20.
 검색, <https://www.bok.or.kr/imer/main/main.do>

나. 정보 제공을 위한 웹디자인의 특징

한국은행 경제연구원의 메인 화면에서는 연구원의 현재 최대 이슈를 전체 화면으로 제공하고 있다([그림 2-17] 참조). 전달하고자 하는 정보의 양이 많아 카테고리가 많은 웹사이트인 만큼, 우측 메뉴바를 통해 카테고리 단독 팝업을 통한 다른 형식의 정보를 제공하는 특징을 가지고 있다. 최신 연구자료와 연구포럼 및 세미나 등의 요소로 구성된 디자인 콘셉트의 균일성은 장점이라고 볼 수 있다.

44 보건복지데이터정보 통합관리 및 운영 - 이용자 중심 데이터 플랫폼 활성화를 위한 연구

[그림 2-17] 한국은행 경제연구원의 웹사이트 특징



자료: “한국은행 경제연구원 메인 화면”, 한국은행, n.d., 한국은행 경제연구원 홈페이지, 2025.6.20.
검색, <https://www.bok.or.kr/imer/main/main.do>

3. 포털 개선을 위한 시사점

가. 연구성과물에 대한 접근 편의성 제고

한국은행 경제연구원의 메인 화면에는 최신 연구자료들에 대한 콘텐츠가 가로로 나열되어 있는데, 각 보고서 및 학술 정보들의 원보고서 및 자료를 원클릭으로 바로 열람할 수 있는 기능을 제공하고 있다(그림 2-18 참조). 보건복지데이터포털에서도 자료활용 연구에서는 자료의 형식을, 주제별 자료 목록에서는 발행연도 등을 데이터 및 연구성과물 앞에 표기하여 자료들에 대한 접근성을 높이고 있으나, 이용자들의 편의를 고려할 때 원클릭 열람은 도해 볼 만한 기능이라 생각한다. 또한 메인 화면의 우측 하단에 노출된 ‘내가 본 콘텐츠’ 기능을 통해 이용자가 본인의 검색 기록을 재확인할 수 있다. 다양하고 많은 정보를 활용해야 하는 이용자들에게는 유용한 정보제공 기능이므로 도입을 고려해 볼 수 있다.

[그림 2-18] 한국은행 경제연구원의 원클릭 열람과 내가 본 콘텐츠 기능



자료: “한국은행 경제연구원 메인 화면”, 한국은행, n.d., 한국은행 경제연구원 홈페이지, 2025.6.20.
 검색, <https://www.bok.or.kr/imer/main/main.do>

나. 이용자 친화적인 메뉴바 팝업 보완

보건복지데이터포털이 가지고 있는 강점 중 하나는 주제별 검색 기능이 유용하고, 양질의 내부 콘텐츠가 많다는 것이다. 이에 대량의 정보 중 필요한 정보를 이용하는 이용자가 해당 콘텐츠에 도달하기까지의 과정이 명확하고 간결해야 한다. 또한 제공되는 정보들이 균일하고 정돈된 레이아웃으로 배열되어 있어야 하는데, 이는 지금까지 살펴본 한국은행 경제연구원의 포털에서도 적용되는 사항이다.

한국은행 경제연구원의 단독 메뉴바 팝업에서는 메인 메뉴와 하위 메뉴, 그리고 하위 메뉴의 세세 메뉴까지도 한번의 클릭으로 바로 도달할 수 있다([그림 2-19] 참조). 이러한 단독 메뉴바 팝업의 벤치마킹을 통해, 조금 더 이용자들에게 다가가는 정보 탐색 과정을 제공할 수 있으리라 생각된다.

[그림 2-19] 한국은행 경제연구원의 단독 메뉴바 팝업



자료: “한국은행 경제연구원 메인 화면”, 한국은행, n.d., 한국은행 경제연구원 홈페이지, 2025.6.20.
 검색, <https://www.bok.or.kr/imer/main/main.do>

제5절 소결

공공 연구기관에서는 데이터포털을 통해 활용 가능한 데이터와 기관의 연구 성과, 그리고 전문 자료 등을 제공하여, 다양한 이용자의 수요를 충족하고자 많은 노력을 기울이고 있다. 이러한 정보의 제공은 단순히 정보의 제공에만 그치지 않고, 각 기관이 보유한 연구 역량과 신뢰성을 함께 제공한다는 의미에서 기관의 이미지 제고에 가장 큰 역할을 하는 창구이기도 하다. 이는 민간 연구기관 또한 다르지 않다.

삼성클로버리서치(SGR)는 삼성그룹이 운영하고 있는 대표 연구기관의 포털로 최소한의 메뉴 사용으로 이용자들의 편의를 도모하고 있다. 메인 화면의 검색 기능을 통해 제공되는 최신 트렌드, 연구보고서 등의 핵심 콘텐츠는 썸네일이나 리스트 형태로 메인에 배치하여 이용자가 정보에 집중할 수 있는 환경을 조성하고 있다. 이러한 정보 제공을 위한 운영은

사용자 경험(UX)의 최적화를 위한 것으로, 이용자가 처음 방문 시에도 메뉴 구조와 콘텐츠 배치가 직관적이어서 별도의 학습 없이 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있는 특징을 가지고 있다.

현대경제연구원은 현대 그룹이 설립·운영하고 있는 민간 경제연구기관으로 경제 전망과 정책분석에 특화된 정보제공에 중점을 두고 있다. 현대경제연구원 포털은 검색창, 연구보고서, 사업영역으로 나뉘는 직관적인 메뉴와 심플한 UI를 통해, 이용자들에게 특화된 정보를 제공함과 동시에 경제 전망과 정책분석의 전문 기관이라는 이미지를 강조하고 있다. 기관의 대표 성과인 모든 연구보고서에 연구와 연관된 픽토그램을 리스트 메뉴 및 해당 보고서 좌측에 제시하여 보고서에 대한 이용자들의 접근과 이해를 돕고 있다.

LG경영연구원은 LG그룹의 력키경제연구소(1986)로 설립되어, 력키금성경제연구소(1988), LG경제연구원(1995) 등의 사명 변경을 거쳐 현재의 사명을 사용하고 있다. 포털에서는 연구원에 대한 소개와 채용, 그리고 연구성과물에 대한 정보를 직관적이고 심플한 UI를 통해 제공하고 있는데, 이용자의 직무, 관심 분야에 따라 콘텐츠를 쉽게 찾을 수 있도록 검색시스템과 카테고리 분류가 체계적으로 이루어져 있다. 실무 적용 사례, 고객 경험 분석 등 실질적 자료들의 제공이 SGR과 현대경제연구원과는 차별되며, 메인 화면의 스토리텔링 구성으로 이용자와 소통하는 점이 인상적이다.

마지막으로 한국은행의 부설기관인 한국은행 경제연구원은 보건복지 데이터포털과 같이 연구기관의 신뢰성과 정책 지원 기능을 제공하고 있는 공공 데이터포털이다. 연구자, 정책입안자 등 고도의 전문성을 요구하는 이용자들이 논문, 데이터, 정책자료를 빠르게 찾을 수 있도록 정보구조가 체계적으로 설계된 점이 가장 큰 특징으로, 중앙은행인 한국은행의

학술 정책 연구 특화를 위한 포털 기능에 중점을 두고 있다. 보건복지데이터포털과 같이 전달하고자 하는 정보의 양이 많아 카테고리가 많은 웹사이트인 만큼 메인 화면 우측에 단독 메뉴바 팝업을 운영하고 있다.

이상 국내 3개의 민간 연구기관과 1개의 공공 연구기관을 대상으로 사례 조사한 결과를 요약하면 <표 2-1>과 같다.

<표 2-1> 국내 데이터포털 사례 조사 정리

기관명	운영 방식	차별성
삼성글로벌리서치	<ul style="list-style-type: none"> 트렌드, 이슈, 보고서 등 핵심 콘텐츠를 메인에 큐레이션 시각적 디자인과 직관적 메뉴 구성 실시간 정보와 소통 기능 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 최소한의 메뉴 사용으로 사용자 경험(UX) 극대화 글로벌 산업·기술 트렌드, 혁신사례 중심 그룹 R&D 네트워크 및 미래지향적 비주얼 강조
현대경제연구원	<ul style="list-style-type: none"> 경제 전망, 정책분석 등 주요 보고서 메인 배치 데이터 시각화 자료 활용 전문가 대상 정보구조 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 경제지표, 시나리오 분석 등 경제 전문가 대상 자료 특화 정기 구독, 심층 분석 등 반복 방문 유도 온라인 세미나, 설문 등 참여형 콘텐츠
LG경영연구원	<ul style="list-style-type: none"> 연구보고서, 트렌드, 실무자료 등 실용적 정보 전면 배치 시각자료·카드뉴스 등 활용 이용자 중심의 정보구조 	<ul style="list-style-type: none"> 경영전략, ESG, 산업분석 등 그룹 계열사 실무 지원 특화 실무 적용사례, 고객경험 분석 등 실질적 자료 강조 직관적·심플한 UI 설계와 메인화면의 스토리텔링 효과 극대화
한국은행 경제연구원	<ul style="list-style-type: none"> 공식 연구성과, 학술지, 정책자료 메인 노출 경제지표·통계자료 시각화 체계적 정보구조, 신뢰성 강조 	<ul style="list-style-type: none"> 중앙은행 부설의 학술·정책 연구 특화 전문 연구자, 정책입안자 대상의 고도화된 정보 설계 투명성, 공식성, 데이터 신뢰성 극대화

다음 <표 2-2>는 앞선 사례 조사를 기반으로 보건복지데이터포털에서 적용해 볼 수 있는 방안 제시 및 효과에 대해 정리하였다.

<표 2-2> 국내 데이터포털 사례 조사 결과를 통한 적용 방안 및 효과

기관명	보건복지데이터포털에 적용 방안	효과
삼성글로벌 리서치	<ul style="list-style-type: none"> 보건복지데이터포털 이미지 제고를 위한 메인 화면 구성 	<ul style="list-style-type: none"> 이미지 브랜드화(로고를 활용한 컬러 포인트로 가독성과 통일성을 높임)
현대경제연구원	<ul style="list-style-type: none"> (1안) 현대경제연구원 메인 화면과 동일한 단독 페이지 (2안) 현재 제공되고 있는 보건복지데이터포털 메인 상단 활용 	<ul style="list-style-type: none"> 메인 화면 단순화
	<ul style="list-style-type: none"> 연구보고서의 픽토그램 	<ul style="list-style-type: none"> 픽토그램을 활용한 자료 홍보
LG경영연구원	<ul style="list-style-type: none"> 메인 화면의 스토리텔링 	<ul style="list-style-type: none"> 스토리텔링 도입으로 이용자의 집중도를 높임
	<ul style="list-style-type: none"> 콘텐츠 간의 높은 위계와 그리드의 통일성 	<ul style="list-style-type: none"> 메인 배너와 조사자료 공개 등 각 콘텐츠 간의 위계를 높임
한국은행 경제연구원	<ul style="list-style-type: none"> 연구보고서 원클릭 열람 기능 내가 본 콘텐츠 기능 	<ul style="list-style-type: none"> 자료 접근 편의성 제고
	<ul style="list-style-type: none"> 단독 메뉴바 팝업에서 세세 메뉴 바로 도달 	<ul style="list-style-type: none"> 이용자 친화적인 접근 방식 제고

마지막으로 보건복지데이터포털 개선을 위한 3가지 과제를 제안하고자 한다.

첫째, 보건복지데이터포털 이미지 제고를 위한 메인 화면의 보완이 필요하다. SGR의 사례에서 확인한 바와 같이, 포털은 데이터와 관련 정책에 대한 정보 제공과 함께, 기관 고유의 아이덴티티와 이미지를 제공하는 창구로서의 역할을 맡고 있다. 현재 보건복지데이터포털은 일반 국민, 연구자, 정책입안자 등 다양한 대상에게 많은 양의 정보를 제공하고 있다. 그래서 로고 컬러와 컬러 포인트를 활용하여 가독성과 통일성을 높이는

방안이다. 현대경제연구원과 같은 메인 화면에서의 대표 이미지 전달, 또는 LG경영연구원의 스토리텔링 효과를 통해 충분히 보건복지데이터포털 이미지를 전달할 수 있을 것이라 생각한다.

둘째, 이용자 친화적인 정보 탐색 과정이 될 수 있도록 보완할 필요가 있다. 보건복지데이터포털이 가지고 있는 유용한 검색 기능과 양질의 내부 콘텐츠를 적극적으로 활용하기 위해서는 이용자가 원하는 콘텐츠에 도달하기까지의 과정이 명확하고 간결화 될 필요성이 있다. 이를 위해 한국은행 경제연구원의 연구자료 원클릭 열람, 내가 본 콘텐츠 기능, 메뉴바 팝업 도입에 대해 검토해 볼 필요가 있다.

마지막으로 이용자에게 제공되는 정보의 시각적 편안함을 위한 비주얼 콘셉트와 레이아웃의 균일성을 보완할 필요가 있다. 보건복지 데이터 정보공개, 자료활용 목록, 보건복지뉴스분석, 카드뉴스 등 각 콘텐츠 간 위계에 대한 보완이 이루어진다면 보건복지데이터포털에서의 정보 제공의 편리성은 더욱 높아질 것이라고 생각한다.

사람을
생각하는
사람들



KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS



제3장

국외 데이터포털 사례 분석

제1절 캐나다 통계청

제2절 미국 보건의료연구품질청

제3절 인도 정부 데이터포털

제4절 소결

제3장 국외 데이터포털 사례 분석

이 장은 보건복지데이터포털의 개선 방향을 마련하기 위해 해외 국가 기관에서 운영 중인 데이터포털의 사례를 분석한다. 특히, 해외 포털의 통계시각화 콘텐츠 등 정보제공의 내용적 측면을 분석함으로써 보건복지 데이터포털에 새롭게 적용 가능한 사항을 발굴한다.

제1절 캐나다 통계청

1. 데이터포털의 개요

캐나다 통계청(Statistics Canada, StatCan)은 캐나다 연방 정부 산하의 중앙 통계기관으로, 캐나다의 인구, 자원, 경제, 사회, 문화 등 다양한 분야에 대한 고품질의 통계 데이터와 시각화 자료를 생산하여 국민들이 자국을 더 잘 이해할 수 있도록 지원한다. StatCan은 캐나다 전역 및 각 주와 준주를 위한 통계 서비스를 제공하는 역할을 수행한다.

StatCan 웹사이트는 이러한 목적을 달성하기 위한 주요 창구로, 데이터 검색, 시각화, 분석 자료 제공 등 다양한 기능을 통합적으로 제공하고 있다. 또한, 해당 웹사이트는 주제별, 지역별, 조사유형별로 정렬된 데이터를 테이블, 마이크로데이터, 시각화 콘텐츠 등 다양한 형식으로 제공하며, 사용자가 이를 탐색하거나 다운로드할 수 있도록 구성되어 있다. 분석 콘텐츠는 인포그래픽, 보도자료(The Daily), 보고서, 저널 등 다양한 형태로 구성되어 통계 정보의 대중적 전달력을 높인다. 특히 메인 화면

중간의 ‘서비스 및 정보(Services and Information)’ 섹션 하단에 위치한 ‘데이터와 상호작용하기(Interact with data)’ 메뉴를 클릭하면 데이터 시각화, 인포그래픽, 주제별 지도(테마틱 맵), 동영상 등 시각 중심 콘텐츠에 직접 접근할 수 있어([그림 3-1] 참조), 통계를 보다 직관적이고 사용자 친화적으로 이해할 수 있도록 설계되어 있다.

[그림 3-1] StatCan 웹사이트 메인화면



주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함
자료: “StatCan 메인 화면”, Government of Canada, n.d., Statistics Canada, 2025.5.6. 검색, <https://www.statcan.gc.ca/en/start>

2. 주요 메뉴와 정보 제공 방식

가. 메뉴 구성

StatCan 웹사이트의 메인 화면 상단에 배치된 주요 메뉴는 총 일곱 개로, 각각 주제별 분류(Subjects), 데이터(Data), 분석자료(Analysis), 참고자료(Reference), 지리정보(Geography), 센서스(Census), 조사 및 통계 프로그램(Surveys and statistical programs)으로 구성되어 있다. 각 메뉴는 통계 자료의 형식과 활용 목적에 따라 명확하게 구분되어 있다.

주제별 분류(Subjects) 메뉴는 인구, 노동, 건강, 교육, 경제 등 주요 정책 분야를 기준으로 통계 자료를 탐색할 수 있도록 구성되어 있다. 사용자가 특정 주제를 클릭하면, 해당 분야와 관련된 데이터 테이블, 시각화 자료, 인포그래픽, 분석 리포트, 보도자료 등이 통합된 주제별 포털 페이지로 이동하게 된다. 데이터(Data) 메뉴는 데이터 테이블, 마이크로데이터, 시각화 콘텐츠 등 다양한 형태의 원자료를 센서스, 주제, 지역, 조사 빈도, 조사 유형에 따라 필터 정렬하여 제공한다. 이 메뉴에서는 사용자가 원하는 자료를 필터링하거나 검색해 내려받을 수 있으며, 데이터 형식도 CSV, Excel, HTML 등으로 다양하게 제공되어 연구자 및 실무자에게 유용하다. 또한 데이터 시각화, 인포그래픽스, 주제별 지도(테마틱 맵) 등 시각 중심 콘텐츠로 바로 연결되는 경로도 포함되어 있어, 복잡한 수치를 보다 직관적으로 이해할 수 있게 돕는다. 분석자료(Analysis) 메뉴는 StatCan이 제공하는 해석 중심의 콘텐츠를 모아둔 공간이다. 사용자는 인포그래픽스, 보도자료(The Daily), 기사, 보고서, 정기간행물, 저널 등의 다양한 자료를 주제별, 출판 연도별, 저자명 알파벳순, 조사 유형별로 정렬해 열람할 수 있다.

참고자료(Reference) 메뉴는 통계자료를 해석하거나 분석할 때 필요한 개념 정의, 분류기준, 조사 방법론 등을 제공하는 섹션으로, 데이터의 정확한 이해와 활용을 지원하기 위한 기반 정보를 중심으로 구성되어 있다. 주요 하위 메뉴로는 Reference resources와 Standards, data sources and methods가 있다. 먼저, Reference resources는 주로 설문조사와 데이터 관련 용어 해설, 코드체계, 기술 문서 등 다양한 참고문헌과 해설 자료를 제공한다. 이 메뉴에는 개념 정의집(glossaries), 국제 및 국가 표준 분류 코드(NAC, NOC, NAICS 등), 지리 코드 및 지도 시스템, 시간대 및 인구구조 관련 참고 문서들이 포함되어 있다. 자료는 주제별, 조사 유형별, 시간순서대로 정렬할 수 있어, 특정 개념이나 분류체계를 찾고자 하는 사용자에게 효율적인 정보 접근 경로를 제공한다. 한편, Standards, data sources and methods는 통계 생산과 관련된 표준, 자료 출처, 조사 및 집계 방법론을 종합적으로 설명하는 섹션이다. 예를 들면 각 통계 지표가 어떻게 측정되고 정의되는지, 어떤 표본 설계와 조사 방식이 사용되었는지, 해당 통계가 어느 데이터 출처에 기반했는지를 명확히 제공하며, 이는 통계의 비교 가능성과 신뢰도를 판단하는 데 핵심적인 정보를 담고 있다. 또한, 메타데이터 및 조사 설계 문서와 같은 기술 자료를 함께 제공하여 고급 분석 목적의 사용자를 지원한다.

지리정보(Geography) 메뉴는 캐나다 통계청이 생산하는 데이터를 공간적으로 탐색하고 활용할 수 있도록 지원하는 섹션으로, 센서스 데이터를 중심으로 다양한 지리 기반 결과물과 서비스를 통합적으로 제공하고 있다. 해당 메뉴는 크게 ‘공간 정보 결과물(Spatial Information Products)’, ‘속성 정보 결과물(Attribute Information Products)’, ‘지도(Maps) 콘텐츠’ 세 가지로 구성되어 있으며, 사용자가 다양한 지리 단위에 기반한 통계자료를 분석하거나 시각적으로 이해할 수 있도록 설계

되어 있다. 먼저, 공간 정보 제품은 캐나다의 주, 준주, 센서스 구역 등 다양한 지리 단위의 경계를 디지털 또는 카르토그래픽¹⁶⁾ 파일 형태로 제공하는 경계 파일(Boundary Files), 전국의 도로망 정보를 포함하는 도로망 파일(Road Network Files), 다양한 지리 단위 간 관계를 보여주는 관계 파일 등을 포함한다. 이러한 자료는 주로 GIS(지리정보시스템) 분석 및 지도 시각화에 활용된다. 속성 정보 제품에는 지리 단위에 대한 상세 속성 데이터를 제공하는 도구들이 포함되어 있다. 대표적으로 GeoSuite는 지리 코드, 이름, 고유 식별자 등을 통해 지리 단위 간 관계를 탐색할 수 있는 기능을 제공하며, 지리 속성 파일(Geographic Attribute File)과 대응 파일(Correspondence Files)은 면적, 인구, 주택 수 등의 통계 속성을 지리 단위별로 분석할 수 있도록 지원한다. 마지막으로, 지도 콘텐츠(Maps)에는 통계 집계 단위의 위치를 보여주는 참조 지도(Reference Maps), 특정 주제의 공간 분포를 시각적으로 보여주는 주제지도(Thematic Maps), 그리고 사용자가 직접 지도와 상호작용하며 데이터를 탐색할 수 있는 대화형 지도(Interactive Maps)가 포함된다. 대화형 지도는 GeoSearch나 Census Program Data Viewer 등 사용자 맞춤형 기능이 탑재된 도구로 제공된다.

센서스(Census) 메뉴는 인구 센서스, 농업 센서스, 환경 센서스를 중심으로 한 조사 자료를 통합적으로 제공하며, 설문 문항, 메타데이터, 지역별 분석 자료뿐만 아니라 시계열 비교 도구와 다양한 시각화 도구까지 포괄한다. 이외에도 조사 및 통계 프로그램(Surveys and statistical programs) 메뉴에서는 통계청이 실시한 다양한 정기조사 및 특별조사 목록을 통해 각 조사별 자료, 방법론, 응답 문항 등을 확인할 수 있다.

16) 카르토그래픽 파일(cartographic file)이란 지리정보시스템(GIS)이나 지도 관련 소프트웨어에서 사용되는 파일 형식으로, 통계 데이터를 지도에 시각화할 수 있도록 만든 경계(boundary) 파일을 의미함

이처럼 StatCan의 메뉴 구성은 방대한 데이터를 자료의 주제별 분류, 공간적 단위, 조사의 종류 등 다층적 기준에 따라 체계적으로 구조화하고 있으며, 시각화 중심 콘텐츠와 설명 중심 콘텐츠를 함께 제공함으로써 초보 사용자부터 고급 분석가까지 모두에게 친화적인 정보 접근 환경을 마련하고 있다.

나. 정보제공을 위한 다양한 운영 방식

StatCan 웹사이트는 통계자료를 단순히 수치 형태로 제공하는 것을 넘어, 이용자가 보다 직관적으로 정보를 이해하고 탐색할 수 있도록 다양한 시각 중심의 정보 제공 방식을 유기적으로 통합하고 있다. 특히 인포그래픽, 대화형 시각화 도구, 주제별 지도, 영상 콘텐츠 등은 단일 시각화 메뉴에만 한정되지 않고, 웹사이트의 주요 메뉴(예: 데이터, 분석자료, 주제별 분류 등) 내부 곳곳에 통합되어 연결되어 있어, 어떠한 경로를 통해 탐색하더라도 시각자료에 자연스럽게 접근할 수 있도록 설계되어 있다. 예를 들면 ‘주제별 분류(Subjects)’ 메뉴에서 특정 주제(예: 기업 성과 및 소유구조)를 클릭하면 해당 주제에 대한 데이터 테이블뿐 아니라 인포그래픽, 시각화 자료, 대시보드 등이 함께 제공되어 시각 중심의 정보 접근이 자연스럽게 이루어진다. 이러한 구조는 사용자 중심의 탐색 경험을 강화하는 데 효과적으로 작동한다.

이 절에서는 그중에서도 시각화 자료를 직접적으로 조회하고 탐색할 수 있는 대표 메뉴인 웹사이트 메인 화면의 ‘Interact with data’ 섹션을 통해 제공되는 주요 시각화 콘텐츠 유형과 특성을 분석하고자 한다. 해당 섹션은 데이터 인포그래픽스, 인터랙티브 시각화, 주제별 지도, 비디오 등으로 구성되어 있으며, 각 콘텐츠는 통계 정보를 시각화된 형태로 재구

성함으로써 다양한 이용자들이 쉽게 접근하고 이해할 수 있도록 설계되어 있다. 아래에서는 각 시각 자료의 유형별 특징과 정보 전달 방식에 대해 순차적으로 살펴본다.

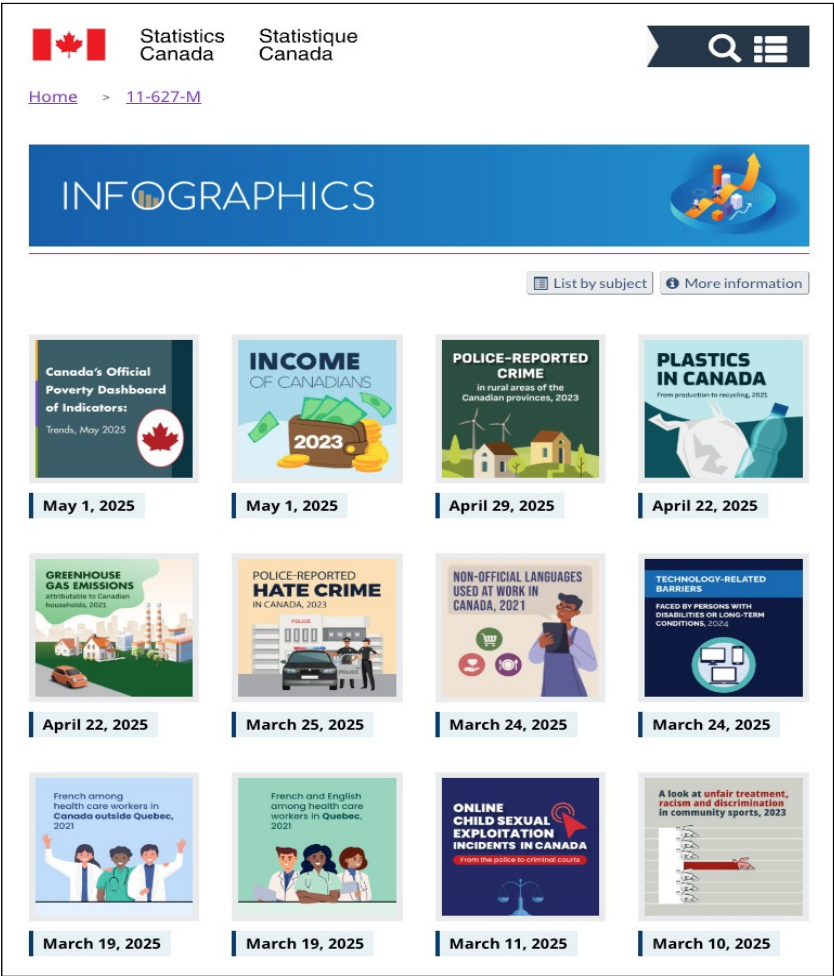
1) 데이터 인포그래픽스

StatCan의 인포그래픽스 섹션은 방대한 양의 통계자료를 시각적으로 요약해 제공함으로써, 일반 대중은 물론 정책입안자나 교육 현장에서도 쉽게 활용할 수 있도록 하는 것을 목표로 한다. 사용자는 최근 업로드된 순서의 전체 목록을 시각적으로 탐색하거나 페이지내 우측 상단의 List by subject 기능을 통해 주제별로 정렬된 자료를 조회할 수 있다(그림 3-2] 참조).

최근 기준으로 수십 건의 인포그래픽이 이미지 썸네일 형태로 나열되어 있으며, 각 항목을 클릭하면 상세한 시각자료와 함께 PDF 형식의 다운로드 파일, 해당 인포그래픽의 발행일, 사용된 데이터 출처, 관련 기술 통계 정보 및 테이블이 함께 제공된다. 대부분 인포그래픽은 한 페이지 분량으로 구성되어 있으며, 주요 수치를 간결한 그래픽, 아이콘, 색상 구성을 통해 전달하는 한편, 간단한 해설 문구도 포함되어 있어 해석에 도움을 준다(그림 3-3] 참조).

또한, List by subject 기능을 활용하면 보건, 노동, 가족과 가정, 범죄와 정의, 아동과 청소년, 주거 등 알파벳 순서로 나열된 약 17개 주제 카테고리 하에 인포그래픽이 분류되어 있어, 관심 분야 중심으로 자료를 체계적으로 탐색할 수 있다. 각 주제별로 최소 수 건에서 수십 건까지의 인포그래픽이 축적되어 있으며, 지속적으로 업데이트되고 있다.

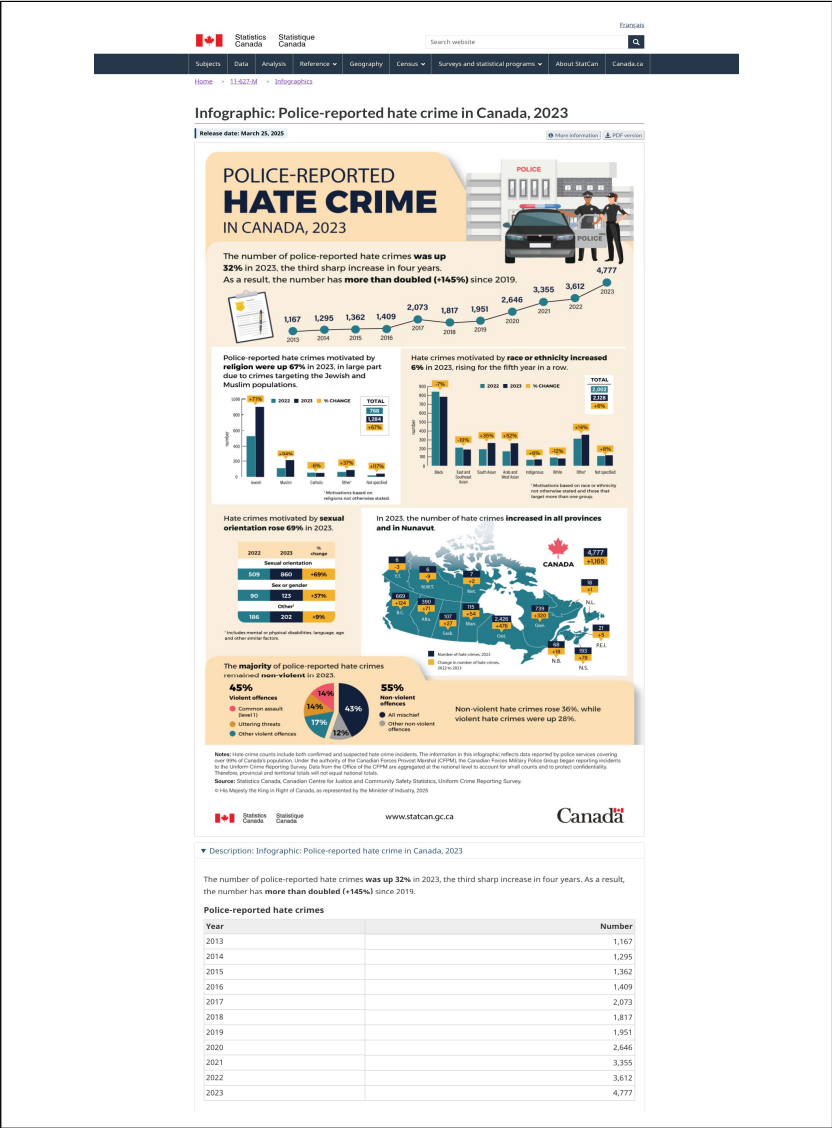
[그림 3-2] StatCan 웹사이트 인포그래픽스 화면



주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함

자료: “Infographics”, Government of Canada, n.d., Statistics Canada, 2025.5.6. 검색, <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-627-m/index-eng.htm>

[그림 3-3] StatCan 웹사이트 인포그래픽스 예시



주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함

자료: "Infographic: Police-reported hate crime in Canada, 2023", Government of Canada, n.d., Statistics Canada, 2025.5.6. 검색, <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-627-m/11-627-m2025030-eng.htm>

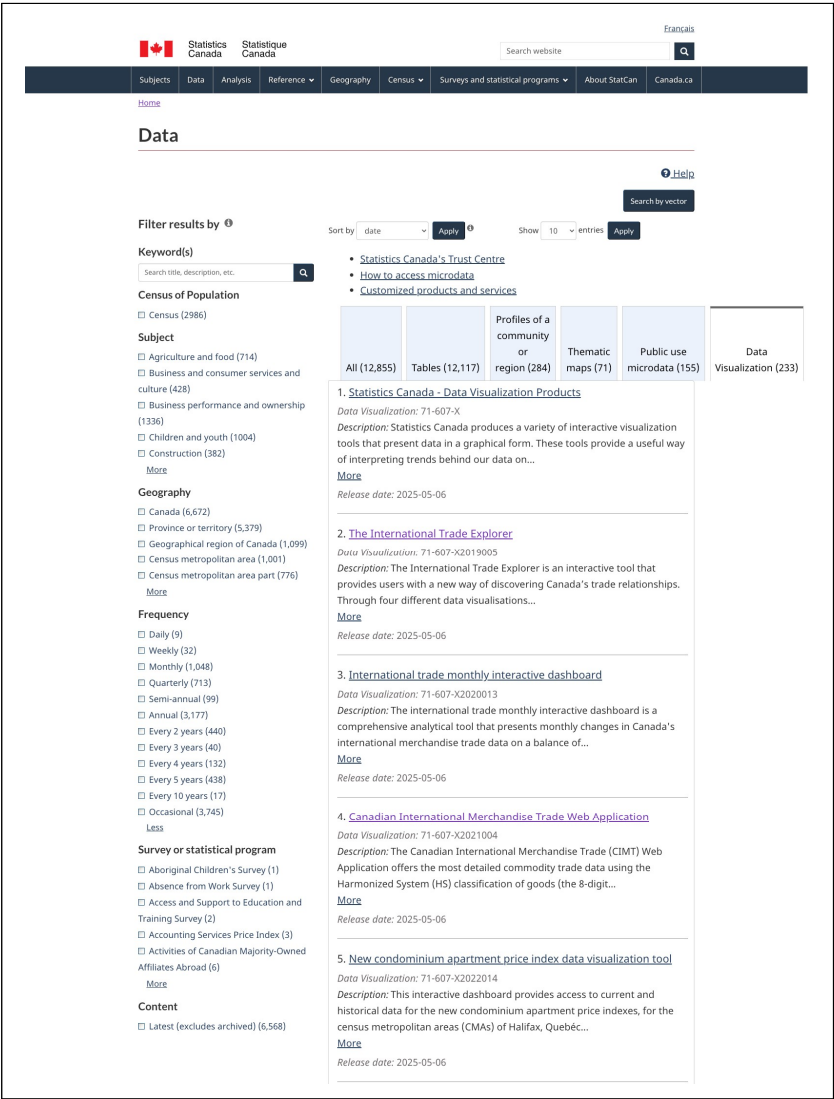
2) 데이터 시각화

데이터 시각화(Data Visualization) 섹션은 웹사이트의 ‘Interact with data’ 메뉴를 통해 접근할 수 있으며, 이 페이지는 앞서 살펴본 메인 메뉴의 데이터(Data) 섹션 하위의 전용 탭 중 하나이다(그림 3-41 참조). 이처럼 데이터 시각화를 별도의 독립적 메뉴가 아닌 데이터 제공 체계 내 주요 축으로 내재화하여, 사용자가 텍스트·표 기반 탐색과 시각 기반 탐색을 유연하게 넘나들 수 있도록 구성하였다. 이는 단순한 결과 전달을 넘어, 사용자 주도적 탐색과 해석을 가능케 하는 ‘참여형 통계 제공 체계’로서의 적합성을 강화하는 방향이라 평가할 수 있다.

데이터 시각화 섹션은 사용자가 직접 데이터를 시각적으로 탐색하고 조작할 수 있는 대화형 시각화 콘텐츠의 집합체로 구성되어 있다. 해당 섹션은 ‘데이터 테이블(Tables)’, ‘지역별 프로필(Profiles of a community or region)’, ‘주제별 지도(Thematic maps)’ 등 다양한 데이터 유형과 나란히 배치되어 있으며, 2025년 5월 기준 총233개의 데이터 시각화 자료가 등록되어 있다.

시각화 자료는 날짜, 인기, 알파벳 순서로 정렬할 수 있을 뿐만 아니라, 페이지 내 좌측 필터를 통해 센서스 항목, 주제 분야(예: 노동, 건강, 환경), 지역 단위(예: 주/준주, 대도시권), 조사 빈도(월간, 연간 등), 특정 통계조사 프로그램 등 세분화된 기준으로 탐색할 수 있게 설계되어 있다.

[그림 3-4] StatCan 웹사이트 데이터 시각화 화면



주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함
자료: “Data”, Government of Canada, n.d., Statistics Canada, 2025.5.6. 검색,
https://www150.statcan.gc.ca/n1/en/type/data#datavisualization

시각화 자료에 따라 제공되는 시각화 도구의 형식은 다양하다. 예를 들어 [그림 3-5]에 제시된 The International Trade Explorer의 경우, 사용자는 상단 아이콘 탭을 통해 ① 세계 지도(Map), ② 트리맵(Treemap), ③ 누적 막대그래프(Stacked bar chart), ④ 캐나다 주별 지도(Provincial map) 형식 중 원하는 방식으로 데이터를 시각화할 수 있다. 이들 시각화는 연도별 수출입 데이터를 국가·지역·품목 등 기준에 따라 다르게 시각화할 수 있어, 특정 무역 파트너나 상품군의 추세를 직관적으로 비교할 수 있다.

[그림 3-5] StatCan 웹사이트 데이터 시각화 예시



주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함
자료: "The International Trade Explorer, 2024", Government of Canada, n.d., Statistics Canada, 2025.5.6. 검색, <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/71-607-x/71-607-x2019005-eng.htm>

나아가, 각 데이터 시각화 자료 화면 우측 상단의 ‘Table mode’ 버튼을 클릭하면, 동일한 데이터를 표 형식으로도 전환해 볼 수 있어 시각적 이해뿐 아니라 수치적 분석에도 용이하다. 반대로 ‘Data visualization mode’를 통해 다시 시각화 화면으로 전환할 수 있다. 또한, 각 시각화 화면에는 “Copy data” 버튼이 있어 시각화된 데이터를 바로 복사하여 사용할 수 있도록 지원한다. 데이터 출처, 측정 방식, 기간 등도 하단에 명시되어 있어 인용이나 2차 분석 시에도 활용이 가능하다. 이처럼 StatCan은 개별 시각화 자료마다 시각화 형식을 다양화하고, 상호작용 요소를 강화함으로써 정보 접근성과 실용성을 동시에 확보하고 있다.

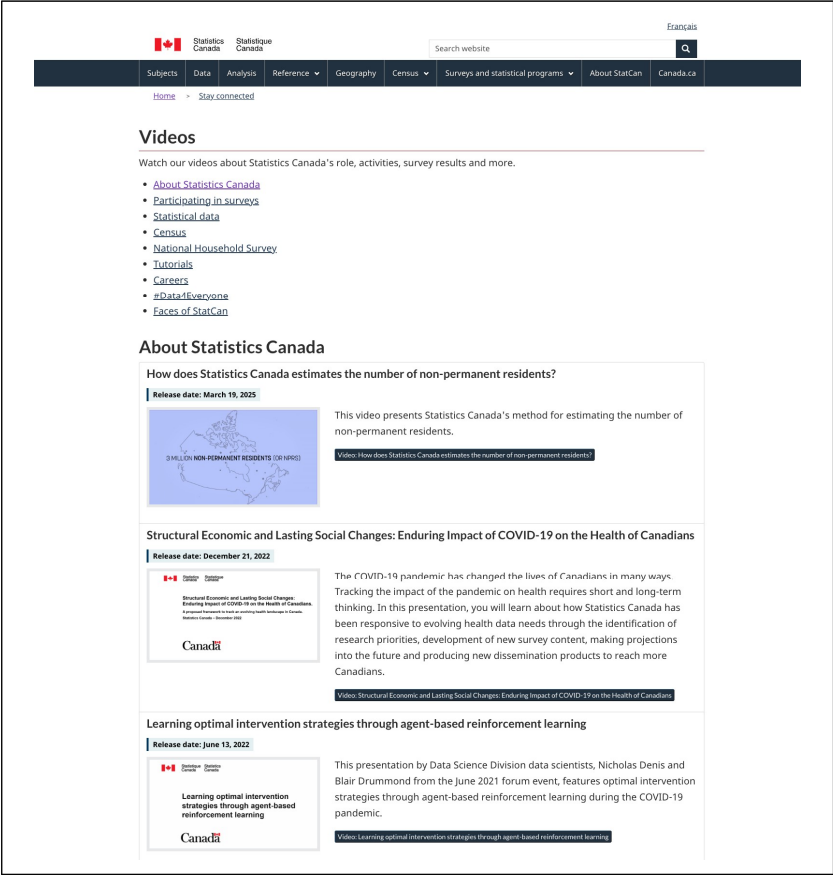
3) 비디오

StatCan 웹사이트에서 제공하는 비디오(Video) 섹션은 통계 개념, 조사 절차, 주요 통계 결과 등에 대한 이해를 돕기 위한 시청각 자료를 제공하는 공간이다(그림 3-6 참조). 이 섹션에는 정부 통계의 목적과 조사 방식, 데이터 해석 방법, 센서스 참여 안내, 주요 통계 주제에 대한 설명 영상 등이 다양하게 포함되어 있다. 콘텐츠는 대부분 2~5분 내외의 짧은 길이로 구성되어 있으며, 일반 시민, 학생, 연구자 등 다양한 이용자가 통계를 보다 쉽게 접하고 이해할 수 있도록 설계되어 있다.

특히 해당 섹션은 영상 콘텐츠의 형식을 다양화하고 있다는 점에서 주목된다. 예를 들면 전문가 인터뷰 형식, 애니메이션 기반 설명, 수어(ASL) 통역이 포함된 영상, 주제별 강의 형식 등으로 구성되어 있어 접근성과 포용성을 동시에 강화하고 있다. 영상은 통계 개념 소개뿐 아니라 센서스 참여를 유도하거나 특정 조사(예: Canadian Health Measures Survey)의 취지와 참여 방법을 알리는 홍보적 기능도 수행한다. 이처럼 StatCan

은 단순한 데이터 제공을 넘어, 통계 리터러시를 증진하고, 통계에 대한 사회적 이해를 높이기 위한 실천적 방안으로 비디오 콘텐츠를 적극 활용하고 있다.

[그림 3-6] StatCan 웹사이트 비디오 화면

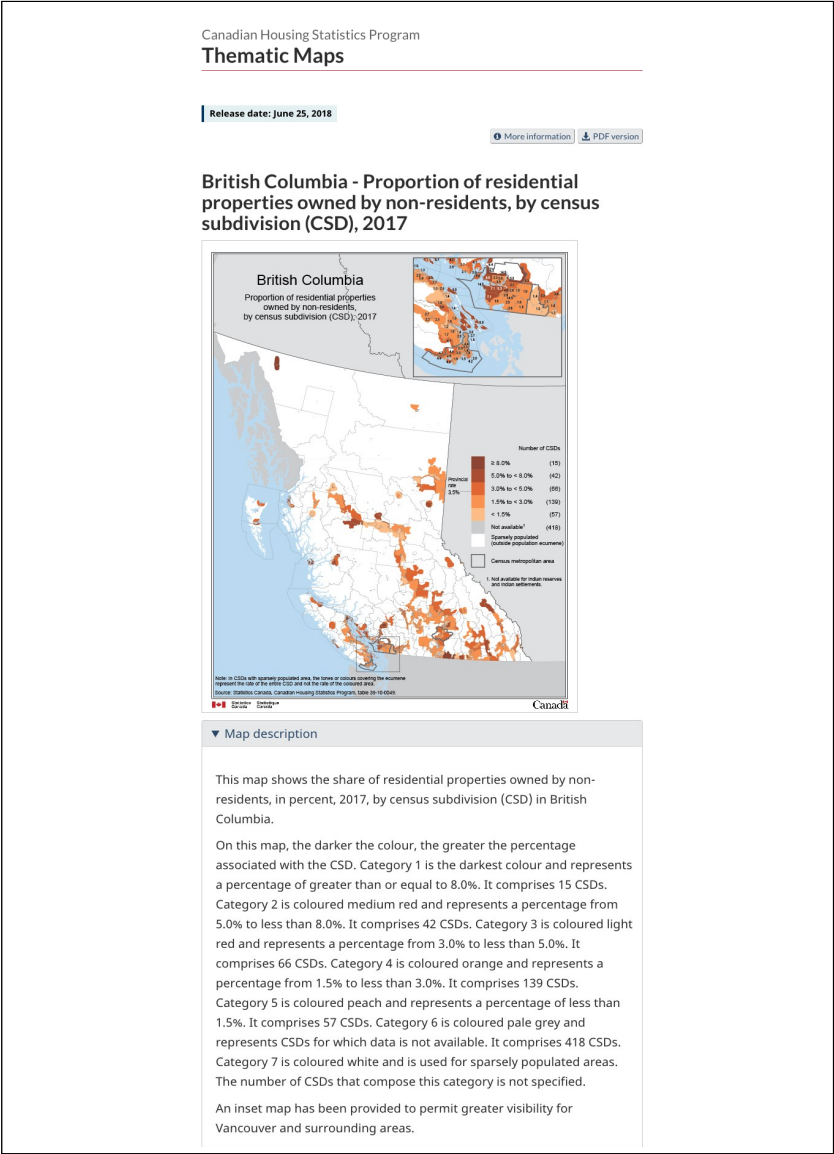


주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함
자료: “Videos”, Government of Canada, n.d., Statistics Canada, 2025.5.6. 검색,
<https://www.statcan.gc.ca/en/sc/video/index#a1>

4) 주제별 지도(테마틱 맵)

테마틱 맵(Thematic Maps)은 메인 메뉴 중 '데이터'에 접근하면 '테마틱 맵' 항목으로 정리된 하위 섹션을 통해 전체 목록을 조회할 수 있지만, 'Interact with data' 페이지에서는 총 네 가지의 대표적 테마틱 맵이 개별 링크(예: 농업 센서스, 주거 통계, 작물 상태 평가 등)를 통해 제공된다. 그중 하나인 Canadian Housing Statistics Program 예시는 주거 부동산의 비거주자 소유 비율을 주별·지역별로 시각화한 것이다. 예를 들면 2017년 기준 브리티시컬럼비아와 온타리오 주의 지도는 각 센서스 지역 단위별로 외국인 소유 비율을 색상으로 구분해 제시함으로써(그림 3-71 참조), 특정 지역의 집중도를 직관적으로 확인할 수 있도록 구성되어 있다. 각 지도는 관련 기술통계와 설명이 포함된 'Map description' 기능과 함께 PDF 파일로도 제공된다.

[그림 3-7] StatCan 웹사이트 테마틱 맵 예시



주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함
자료: “Thematic Maps”, Government of Canada, n.d., Statistics Canada, 2025.5.6. 검색,
<https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/39-26-0001/392600012018001-eng.htm>

3. 데이터포털 개선을 위한 시사점

StatCan은 정보의 대중성, 시각적 전달력, 그리고 통계 리터러시 제고 측면에서 가장 주목할 만한 데이터포털 중 하나다. 이 데이터포털은 방대한 국가 통계를 누구나 손쉽게 활용할 수 있도록 설계된 구조를 갖추고 있다.

데이터 시각화, 인포그래픽, 테마틱 맵, 비디오 콘텐츠 등은 개별 메뉴에만 국한되지 않고 포털 전반에 걸쳐 연결형 탐색 구조로 배치되어 있으며, 사용자는 주제·지역·조사유형·연도 등 다양한 기준에 따라 자료를 필터링하고 비교할 수 있다. 예컨대 ‘International Trade Explorer’와 같은 데이터 시각화 콘텐츠는 세계 지도, 트리맵, 누적 막대그래프 등 다양한 시각화 방식을 통합 제공한다. 또한 인포그래픽 콘텐츠는 통계 수치를 직관적으로 전달하면서도, 간단한 해설과 데이터 테이블을 병기해 이해도를 높이며, PDF 형태로 내려받아 2차 활용이 용이하도록 설계되어 있다. 비디오 콘텐츠의 경우 주요 통계에 대한 5분 이내의 간결한 설명, 수어 통역이나 다양한 연령층을 고려한 형식으로 제작되어, 정보 접근의 포용성도 주목할 만하다.

StatCan의 가장 큰 특징은 정보 접근 경로의 다양성과 탐색 흐름의 유연성이다. 동일한 시각화 콘텐츠라도 데이터 메뉴, 주제별 메뉴, 혹은 ‘Interact with data’ 등 복수 경로를 통해 접근할 수 있어, 사용자의 목적이나 정보 수준에 따라 탐색 전략을 유동적으로 설계할 수 있다. 이는 특정 메뉴나 형식에 사용자를 고립시키지 않고, 데이터포털 자체를 하나의 유기적 ‘데이터 생태계’로 설계하고 있음을 보여준다.

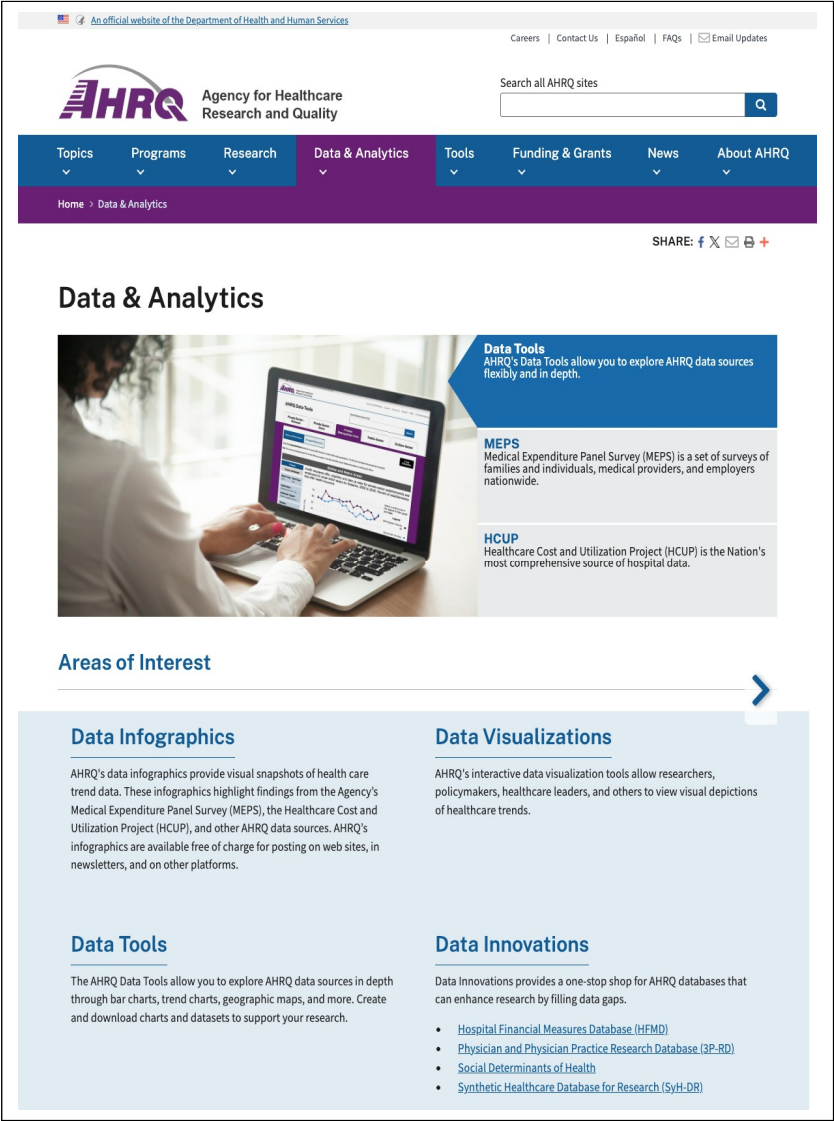
결과적으로 StatCan은 단순한 통계 포털이 아니라, 시각 중심의 참여형 정보 플랫폼으로 기능하며, 공공 데이터 제공의 대중화와 활용성 제고를 동시에 실현하고 있는 대표 사례라 할 수 있다.

제2절 미국 보건의료연구품질청

1. 데이터포털의 개요

미국 보건의료연구품질청(AHRQ)은 미국 보건복지부(Department of Health and Human Services) 산하의 연방기관으로, 미국 내 보건의료 서비스의 질과 안전을 향상시키는 것을 핵심 사명으로 한다. 이를 위해 AHRQ는 건강서비스 연구에 투자하고, 임상 실무 개선을 위한 리소스와 교육 등을 개발하고, 데이터와 분석도구를 다양한 이해관계자에게 제공한다. AHRQ 웹사이트 내 데이터&분석 페이지는 이러한 목적을 달성하기 위한 주요 창구로, 환자와 가족, 의료 전문가, 정책 입안자들이 보다 나은 결정을 내릴 수 있도록 과학적 근거와 실용적 도구를 사용자 친화적인 형태로 전달한다([그림 3-8] 참조). 특히 이 데이터포털은 단순한 정보 나열에 그치지 않고, 실증 기반 분석과 시각 콘텐츠를 통해 의료 현장의 질적 개선을 유도하고 있다(AHRQ, 2025).

[그림 3-8] AHRQ 웹사이트 내 데이터&분석 페이지 메인화면



주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함
자료: “Data & Analytics”, Department of Health and Human Services, n.d., Agency for Healthcare Research and Quality, 2025.5.6. 검색, <https://www.ahrq.gov/data/index.html>

2. 주요 메뉴와 정보 제공 방식

가. 메뉴 구성

AHRQ의 ‘Data & Analytics’ 섹션은 총14개 메뉴로 구성되어 있고, 크게 데이터 탐색·활용을 위한 일반 기능 중심의 메뉴와 AHRQ가 직접 운영하거나 관리하는 주요 조사 및 프로젝트 기반 데이터 소스들로 구성된다.

먼저, 데이터 인포그래픽스(Data Infographics), 데이터 시각화(Data Visualizations), 데이터 도구(Data Tools), 데이터 혁신(Data Innovations) 등은 사용자가 AHRQ가 보유한 방대한 보건의료 데이터를 보다 쉽게 탐색하고 활용할 수 있도록 지원하는 일반 기능 중심의 메뉴에 해당한다. 이들은 시각 콘텐츠 제공, 대화형 분석 도구, 새로운 데이터베이스에 대한 접근성 강화 등 다양한 방식으로 데이터의 접근성과 활용도를 높이고 있다.

반면, 전체 지불자 청구 데이터베이스(All-Payer Claims Databases), 의료서비스 소비자 평가(Consumer Assessment of Healthcare Providers and Systems Program), 병원 이용 및 비용 프로젝트(Healthcare Cost and Utilization Project), 의료비 지출 패널조사(Medical Expenditure Panel Survey), 국가 의료 질·격차 도구(National Healthcare Quality and Disparities Report Data Tools), 환자안전 DB 네트워크(Network of Patient Safety Databases), 의료 서비스 질 지표 도구(AHRQ Quality Indicator Tools for Data Analytics), 환자안전 문화 조사(Surveys on Patient Safety Culture), 보건정보 지식베이스(United States Health Information Know-

ledgebase) 등은 AHRQ가 수년간 개발·축적해 온 조사 또는 프로젝트 단위의 핵심 데이터 소스로 분류된다. 각각은 고유의 조사체계와 분석 목적을 갖고 있으며, 특정 보건의로 영역의 정책 수립 및 연구 기반 자료로 활용된다.

마지막으로 AHRQ 제공 데이터 출처(Data Sources Available from AHRQ) 메뉴는 위의 개별 조사·데이터베이스들을 포괄적으로 정리해 제공하는 통합 정보 안내 메뉴로서, 사용자가 목적에 맞는 데이터에 보다 효율적으로 접근할 수 있도록 돕는다.

나. 정보제공을 위한 다양한 운영 방식

데이터 인포그래픽스, 데이터 시각화, 데이터 도구 섹션들은 AHRQ 'Data & Analytics' 메인 화면 중반부의 링크를 통해 접근할 수 있다.

1) 데이터 인포그래픽스

데이터 인포그래픽스(Data Infographics) 섹션은 보건의로 분야의 주요 트렌드와 정책 관련 데이터를 시각적으로 요약해 제공하는 공간으로, 복잡한 통계 정보를 간결하고 직관적으로 전달하는 데 목적이 있다. 인포그래픽은 주로 AHRQ의 주요 조사 데이터를 기반으로 제작되며, 의료비 지출, 병원 이용, 만성질환 관리 등 다양한 주제를 다룬다.

콘텐츠는 연도별로 정리되어 있으며, 대부분 한 페이지 분량으로 구성되어 있어 정보 전달력이 높다. JPEG 또는 PDF 형식으로 내려받을 수 있고, 인포그래픽 하단이나 설명란에는 사용된 데이터의 출처가 명확히 기재되어 있어 신뢰성과 활용도를 높인다([그림 3-9] 참조).

특히, AHRQ는 인포그래픽을 웹사이트, 뉴스레터, 보고서 등 다양한 플랫폼에서 자유롭게 게시할 수 있도록 비상업적 용도 하에 무료로 제공하고 있다. 이로 인해 인포그래픽은 일반 대중뿐 아니라 연구자, 정책 입안자, 의료 제공자 등 다양한 이해관계자들에게 실용적인 자료로 활용되고 있어, 보건의료 데이터의 공공성과 접근성을 강화하는 데 기여하고 있다.

[그림 3-9] AHRQ 내 인포그래픽 예시



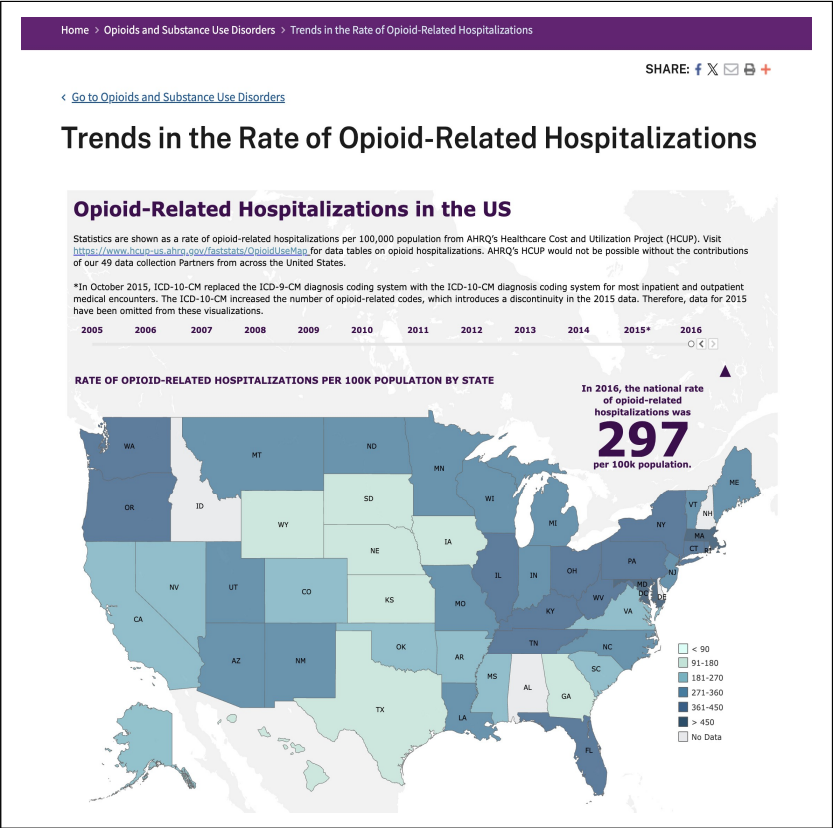
자료: "In-Hospital Maternal Deaths by Race/Ethnicity", Department of Health and Human Services, n.d., Agency for Healthcare Research and Quality, 2025.5.6. 검색, <https://www.ahrq.gov/data/infographics/maternal-deaths.html>

2) 데이터 시각화

데이터 시각화(Data Visualizations) 섹션은 AHRQ의 주요 데이터를 기반으로, 보건의료 데이터를 이용자가 직접 조작하고 시각적으로 탐색할 수 있는 대화형 도구를 제공한다. 이를 통해 정책 입안자, 연구자, 의료 서비스 제공자 등이 다양한 보건의료 트렌드를 직관적으로 파악할 수 있도록 지원한다. 시각화 자료를 조회하기 위해 세 가지 필터 기능을 사용할 수 있는데, 주제(각종 보건의료 이슈), 데이터 출처, 정렬 방식(시간 순 또는 알파벳순) 등이다. 이러한 필터 기능은 사용자가 방대한 시각화 자료 중에서 원하는 정보를 빠르게 찾고, 특정 주제나 출처, 시기와 관련된 분석을 보다 효율적으로 수행할 수 있도록 돕는다.

특정 시각화 자료를 클릭해 들어가면, 해당 데이터의 성격에 따라 세부적인 필터 기능이 제공된다. 예컨대, 오피오이드 관련 입원을 시각화의 경우, 연도(2005~2016년), 성별(남성/여성), 지역(전체 또는 개별 주), 지표 유형(총 입원 건수 또는 인구 10만 명당 입원율)을 선택할 수 있도록 되어 있다(그림 3-10 참조). 사용자는 지도나 차트 상에서 특정 주를 클릭하거나 드롭다운 메뉴를 통해 세부 조건을 조정하며, 조건에 따라 시각화가 실시간으로 갱신된다. 예를 들면 해당 시각화에서 ‘2012년부터 2016년’ 5개년 사이 ‘여성’의 오피오이드 관련 입원율 변화만을 선택적으로 추적하거나, 특정 주의 데이터를 다른 주와 비교해 시각적으로 확인할 수 있다. 데이터의 단위 변경(예: 원자료 vs. 인구 비율), 지도 색상 범위, 추세선 그래프 등도 함께 제공되어, 관심 있는 지표의 정량적 차이를 직관적으로 파악할 수 있다. 이러한 기능은 사용자가 자신의 정책적 관심사나 연구 목적에 맞는 분석 결과를 실시간으로 구성할 수 있게 하여, 데이터 기반 의사결정의 효율성과 정확성을 동시에 높인다.

[그림 3-10] AHRQ 내 데이터 시각화 예시



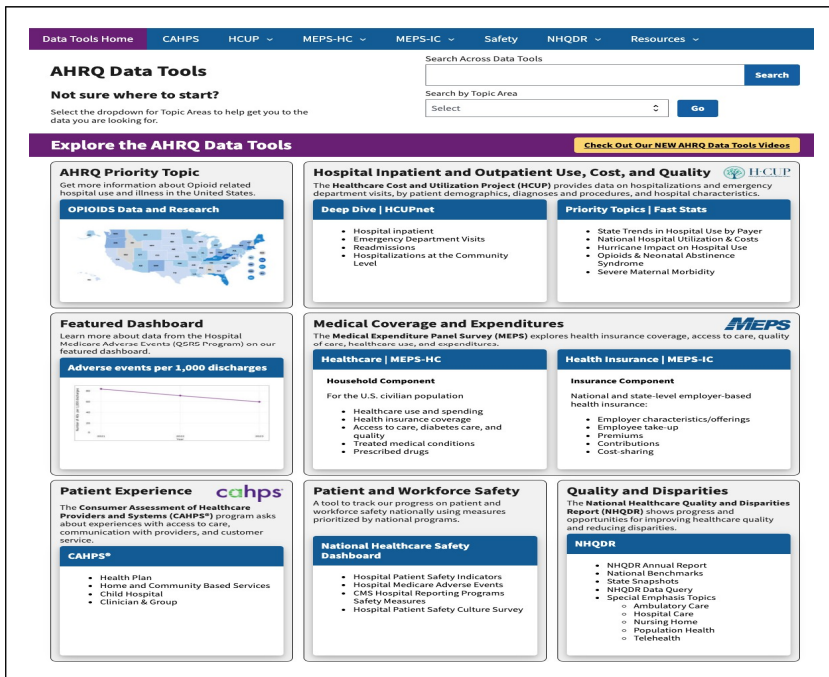
주: 지면의 제한으로 해당 시각화 자료의 일부 화면만 발췌함. 원본 시각화는 총 다섯 가지 비교 기능 (성별, 임금, 지역, 연령 등)을 포함하고 있음

자료: “Trends in the Rate of Opioid-Related Hospitalizations”, Department of Health and Human Services, n.d., Agency for Healthcare Research and Quality, 2025.5.6. 검색, <https://www.ahrq.gov/opioids/map/index.html>

3) 데이터 도구

데이터 도구(Data Tools) 섹션은 사용자가 AHRQ의 다양한 데이터 소스를 기반으로 직접 분석을 수행하고, 시각적 결과물을 생성할 수 있도록 설계된 대화형 분석 도구 모음이다. 이 섹션은 AHRQ의 각 프로젝트 혹은 데이터 유형별로 메뉴가 구분되어 있으며, 사용자는 특정 데이터를 선택하여 분석 및 시각화할 수 있다(그림 3-11) 참조).

[그림 3-11] AHRQ 데이터 도구 웹사이트 메인 화면



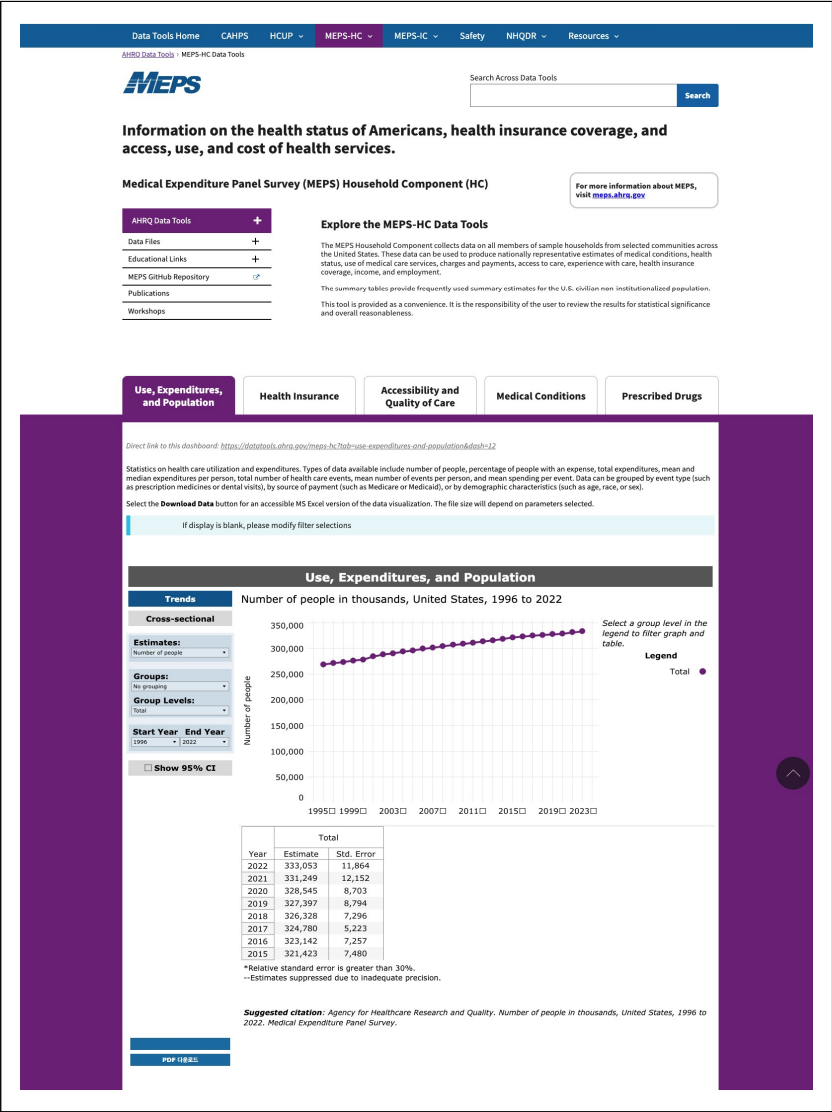
주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함

자료: “AHRQ Data Tools”, Department of Health and Human Services, n.d., Agency for Healthcare Research and Quality, 2025.5.6. 검색, https://datatools.ahrq.gov/?_gl=1%2A51ojhx%2A_ga%2AMTc3MjY1NTQwMC4xNzQ0OTQ2MTU3%2A_ga_1NPT56LE7J%2AczE3NDY1NjY1MjQkbzQkZzEkdDE3NDY1NjY1MjgkajAkbDakaDA.

데이터 도구 웹사이트의 상단에는 ‘Search by Topic Area’ 기능이 배치되어 있어, 사용자가 키워드나 주제를 입력해 관련 도구를 직접 검색할 수 있도록 구성되어 있다. 그 아래에는 크게 여섯 개의 주제별 카테고리가 블록형 카드 형태로 나열되어 있으며, 각 카테고리는 관련 도구로 직접 연결된다. 예컨대, ‘Hospital Inpatient and Outpatient Use, Cost, and Quality’ 영역에서는 HCUP Fast Stats나 Deep Dive 도구를 통해 병원 이용 현황 및 입원 관련 데이터를 시계열 그래프나 주별 비교 지도로 탐색할 수 있고, ‘Medical Coverage and Expenditures’ 영역에서는 MEPS 기반 도구를 통해 건강보험 유형이나 의료비 지출 데이터를 연령, 인종, 보험 유형 등 기준에 따라 시각화할 수 있다.

각 도구는 사용자 정의 필터, 지도 기반 시각화, 트렌드 비교 차트, 그래프 내 마우스 오버 기능 등을 포함하고 있어, 시각적 정보 접근성을 극대화한다. 데이터는 Excel이나 PDF 등 다양한 포맷으로 내려받을 수 있어 2차 분석 및 정책 활용에도 적합하다(그림 3-12 참조). 전반적으로 AHRQ는 각 데이터 도구를 통해 복잡한 의료 데이터를 구조화된 대시보드 형태로 제공함으로써, 사용자의 정보 탐색 효율성과 분석 편의성을 높이고자 한다.

[그림 3-12] AHRQ 데이터 도구 예시



자료: “Information on the health status of Americans, health insurance coverage, and access, use, and cost of health services.”, Department of Health and Human Services, n.d., Agency for Healthcare Research and Quality, 2025.5.6. 검색, <https://datatools.ahrq.gov/meps-hc/>

3. 데이터포털 개선을 위한 시사점

AHRQ는 공공 데이터포털이 정보를 단순 나열·요약하는 공간이 아니라, 데이터 기반의 분석 사고를 촉진하는 실질적 도구 환경이 되어야 함을 보여주는 사례다. 특히 Data Tools 섹션은 수요자 중심의 분석 흐름을 고려해 설계된 점에서 기존의 시각화 중심의 데이터포털과 구분된다.

이 플랫폼은 주요 국가조사(MEPS, HCUP, CAHPS 등)와 연계된 데이터 도구들을 통합해 제공하며, 사용자는 하나의 인터페이스 내에서 ① 변수 선택, ② 조건 필터링, ③ 시각화, ④ 테이블/CSV 추출까지의 전 과정을 연속적으로 수행할 수 있다. 예컨대, MEPS 데이터 툴에서는 인구집단별 보험 보장 상태, 의료비 지출 항목, 건강 상태 등을 연도별·주별로 선택하고, 이를 다양한 시각화(막대그래프, 추세선, 지리정보 기반 맵)로 바로 변환할 수 있다. 시각화 결과는 단순히 보기용 그래픽에 그치지 않고, 바로 하단의 테이블 뷰 또는 CSV 다운로드 기능으로 연결되어 데이터 분석 및 2차 활용의 흐름이 끊기지 않도록 설계되어 있다. 무엇보다 중요한 점은 AHRQ의 데이터 도구들은 전문가와 비전문가 모두를 고려해 '해석 가능한 시각화'와 '기능적 설명 요소'를 통합하고 있다는 것이다. 각 시각화 결과에는 변수 정의, 표본 수, 신뢰구간 여부, 비교 불가 지표 등에 대한 해설이 명시되어 있어, 결과의 오해를 최소화한다. 이는 단순한 시각화가 아닌, 설명 가능한 데이터 탐색 환경을 구축한 예라 할 수 있다.

AHRQ의 사례는 시각적 콘텐츠 중심 접근에서 나아가, 데이터를 중심으로 사용자의 사고·분석·판단을 지원하는 데이터포털의 예를 잘 보여준다. 데이터를 '쉽게' 볼 수 있게 하는 것을 넘어 직접 다룰 수 있게 하고, 해석 가능한 단위로 구조화하는 방식에서 유용한 시사점을 제공한다.

제3절 인도 정부 데이터포털

1. 데이터포털의 개요

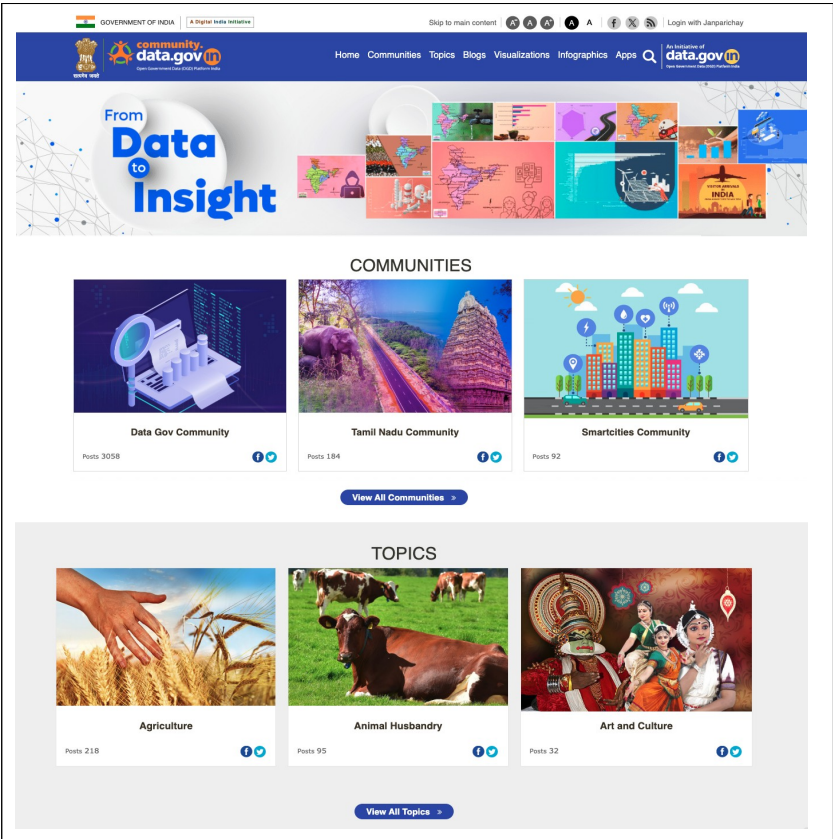
Community.data.gov.in은 인도 정부의 개방형 정부 데이터(Open Government Data, OGD) 전략의 일환으로 운영되는 데이터 활용 촉진 및 참여형 콘텐츠 플랫폼이다([그림 3-13] 참조). 2015년부터 본격적으로 운영된 이 포털은 전자정보기술부(Ministry of Electronics and Information Technology) 산하의 국가정보센터(National Informatics Centre, NIC)가 관리하며, 인도 정부의 대표 통계 포털인 Data.gov.in과 긴밀히 연동되는 보완적 기능의 확장 플랫폼으로 설계되었다.

Data.gov.in은 공공기관이 생산한 원시 데이터를 중앙집중형으로 수집·공개하는 ‘데이터 저장소(storage)’이자 ‘공식 데이터포털’의 역할을 수행한다면, Community.data.gov.in은 해당 데이터를 기반으로 재가공된 시각 콘텐츠, 분석 사례, 블로그, 커뮤니티 활동 등을 공유하는 ‘데이터 활용 확산과 참여 유도’를 위한 플랫폼이다. 즉, 두 개의 데이터포털은 생산자 중심(공급)과 이용자 중심(확산)이라는 역할을 분담하며, 데이터 생태계 내에서 상호 보완적으로 작동한다. 주요 콘텐츠 유형으로는 인포그래픽스, 데이터 시각화, 블로그 형태의 데이터 해설글, 데이터 기반 공공 캠페인 홍보물 등으로 다양하며, 이는 모두 실제 Data.gov.in에서 제공되는 공공데이터를 기반으로 제작된다. 콘텐츠에는 해당 데이터셋의 출처나 관련 통계 링크가 포함되어 있으며, 데이터포털 내에서 직접 공유하거나 SNS 등을 통해 외부 확산도 가능하도록 구성되어 있다.

전체적으로 이 플랫폼은 데이터 분석이나 시각화 전문성과는 거리가 있지만, 기초적인 데이터 해석 사례나 시각자료 공유를 통해 데이터 리터

러시에 대한 대중적 관심을 유도하려는 시도가 엿보인다. 특히 데이터포털 구조가 개방형이고, 시민·개발자·공무원 등 누구나 콘텐츠를 등록할 수 있도록 설계되어 있다는 점에서, 공공데이터를 둘러싼 사회적 활용 실험의 일환으로 볼 수 있다.

[그림 3-13] Community.data.gov.in 메인화면



주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함
자료: “Open Government Data 메인 화면”, Government of India, n.d., Community.data.gov.in, 2025.5.6. 검색, <https://artefacts.data.gov.in/>

2. 주요 메뉴와 정보 제공 방식

가. 메뉴 구성

Community.data.gov.in은 커뮤니티(Communities), 주제(Topics), 블로그(Blogs), 시각화(Visualizations), 인포그래픽스(Infographics), 어플리케이션(Apps) 등 총6개의 주요 메뉴로 구성되어 있으며, 이는 데이터포털의 주요 콘텐츠 유형을 기준으로 정리되어 있다. 이 데이터포털은 data.gov.in과의 연계 아래 중앙정부 및 주정부 산하의 다양한 부처·기관이 생산한 데이터를 기반으로, 시각화, 인포그래픽, 블로그 글, 앱 활용 사례 등을 주제별 또는 커뮤니티 단위로 분류하여 제공한다. 각 콘텐츠는 각 메뉴 하에 조회수, 작성자, 데이터 출처, 공유 링크 등과 함께 제공되어 활용성과 신뢰성을 높이며, 일부 시각화 콘텐츠는 원자료 링크나 OGD Visualization Tool과의 연계를 통해 재시각화 가능성까지 확보하고 있다. 이처럼 전문가와 일반인 모두가 활용할 수 있도록 구성된 사용자 친화적 인터페이스는 데이터포털로서의 접근성과 공공성을 동시에 고려한 결과물이라 평가할 수 있다.

특히 커뮤니티(Communities) 메뉴와 주제(Topics) 메뉴는 이러한 콘텐츠들을 소속 기관 또는 주제별로 분류·탐색할 수 있도록 설계되어 있다. 커뮤니티 메뉴는 포털 내 콘텐츠를 데이터 커뮤니티(기관) 단위로 나누어 제공하며, 이는 곧 data.gov.in, smartcities.data.gov.in, tn.data.gov.in, karnataka.data.gov.in 등 인도 내 주요 공공 데이터 포털들과의 연계 구조를 반영한 것이다. 각 커뮤니티 페이지에서는 해당 커뮤니티가 생산한 콘텐츠들(시각화, 인포그래픽, 블로그 등)을 유형별로 구분하여 열람할 수 있다. 주제(Topics) 메뉴는 사전에 정의된 52개의 토픽(예: 농업,

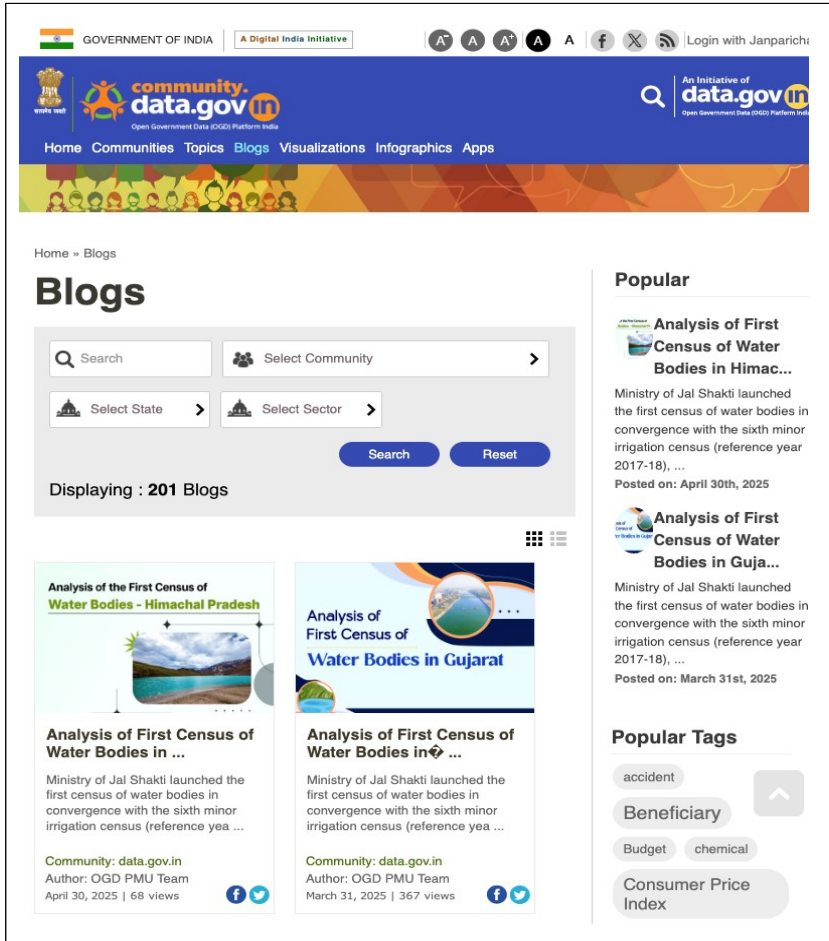
보건, 교육, 교통 등)을 기준으로 콘텐츠를 분류하며, 격자 형태의 레이아웃 안에 각 주제별 콘텐츠 수가 함께 표시되어 있어 탐색이 용이하다. 특정 주제를 클릭하면, 해당 주제와 관련된 콘텐츠가 유형별 탭(시각화, 블로그, 인포그래픽, 앱 등)으로 구성되어 제공되어 있어 직관적인 정보 접근이 가능하다.

나. 정보제공을 위한 다양한 운영 방식

1) 블로그

블로그(Blogs) 메뉴에는 데이터 분석 및 인사이트를 담은 블로그 스타일의 게시글들이 모여 있다. 블로그 글은 대체로 특정 주제에 대해 데이터를 해석하고 설명하는 서술형 콘텐츠로, 관련 정책이나 이슈에 대한 배경 설명, 데이터 수치에 대한 분석, 도표 해석 등이 포함된다. 예를 들면 2025년 4월 말에 게시된 「Himachal Pradesh 주의 첫 번째 수자원 조사 결과 분석」 글의 경우, 인도 물자원부(Ministry of Jal Shakti)가 실시한 전국 물체(저수지 등) 조사에 대한 배경과 목적을 소개하고 해당 주의 세부 데이터를 분석하여 도표와 함께 서술하고 있다. 이러한 블로그 글 본문에는 필요한 경우 외부 출처에 대한 인용이나 참고 링크도 포함되는데, 위 예시 글에서도 정부의 공식 보도자료 페이지나 관련 데이터셋을 가리키는 하이퍼링크가 제공되어 있다. 블로그 글 목록은 커뮤니티별, 주별, 토픽별로 필터링하여 조회할 수 있고, 전체 블로그 섹션에서 블로그 글들은 카드 형식으로 보이며, 각 카드에는 제목과 함께 대표 이미지, 요약문, 그리고 어느 커뮤니티에서 작성했는지, 작성자와 게시일, 조회수가 나타난다([그림 3-14] 참조).

[그림 3-14] Community.data.gov.in 블로그 메뉴 화면



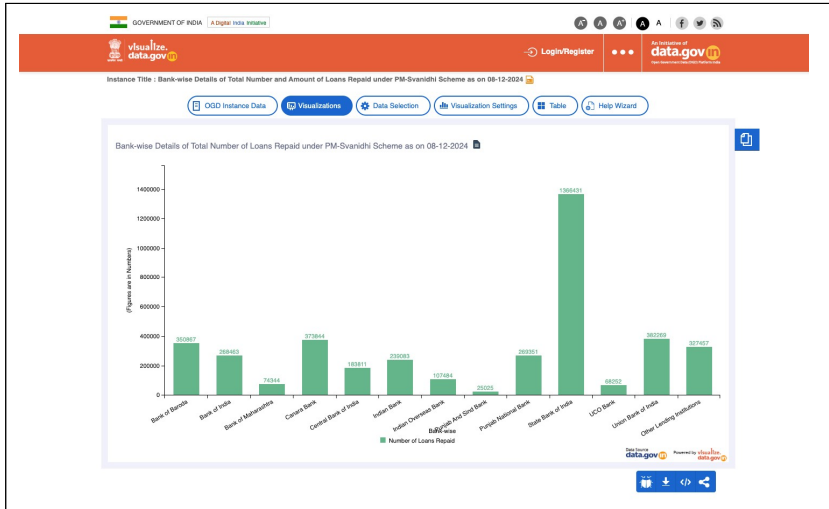
주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함
 자료: “Blogs”, Government of India, n.d., Community.data.gov.in, 2025.5.6. 검색,
<https://artefacts.data.gov.in/all-blogs/>

2) 데이터 시각화

시각화(Visualizations) 메뉴에는 다양한 데이터 시각화 결과물(차트와 그래프)이 모여 있다. 사용자는 콘텐츠를 커뮤니티별, 주별, 토픽별, 연도별로 필터링하여 조회할 수 있다. 이 섹션의 콘텐츠는 주로 막대그래프, 선그래프, 지도 등 차트 형태로 시각화된 데이터 인사이트를 제공한다. 시각화 목록 내 각 시각화 콘텐츠는 제목과 함께 간략한 설명문이 붙어 있고, 공유 아이콘(페이스북/트위터)과 조회수를 명시하여 사용자 반응을 보여준다.

시각화 개별 페이지에서 특히 눈에 띄는 것은 원자료와의 연결 기능이다. 거의 모든 시각화에는 해당 그래프의 기초가 된 데이터셋의 URL이 명시되어 있으며, 'Dataset URL:'로 표기된 링크를 클릭하면 해당 데이터셋 페이지로 이동된다. 이를 통해 사용자는 그래프에 사용된 구체적인 수치 데이터에 접근하여 더 자세한 정보를 얻거나, CSV 등 형식으로 다운로드받아 재활용할 수 있다. 'View in Visualization Tool'이라는 버튼/링크도 제공된다. 이 버튼을 클릭하면 데이터 플랫폼의 시각화 도구로 해당 차트를 불러올 수 있는데, 이를 통해 사용자는 그래프를 인터랙티브하게 탐색하거나 필요에 따라 커스터마이징된 새로운 시각화를 생성해볼 수 있다([그림 3-15] 참조). 이러한 기능들은 포털이 단순히 이미지로 된 결과만 보여주는 것이 아니라, 원천 데이터와 도구까지 연계하여 이용자가 직접 데이터 실험과 재시각화를 해볼 수 있게 설계되었음을 나타낸다. 이는 데이터 활용성과 개방성을 극대화하려는 의도로, 누구나 기존 시각화를 참고하여 자신만의 인사이트를 개발할 수 있도록 돕는다.

[그림 3-15] Community.data.gov.in 시각화 자료 예시



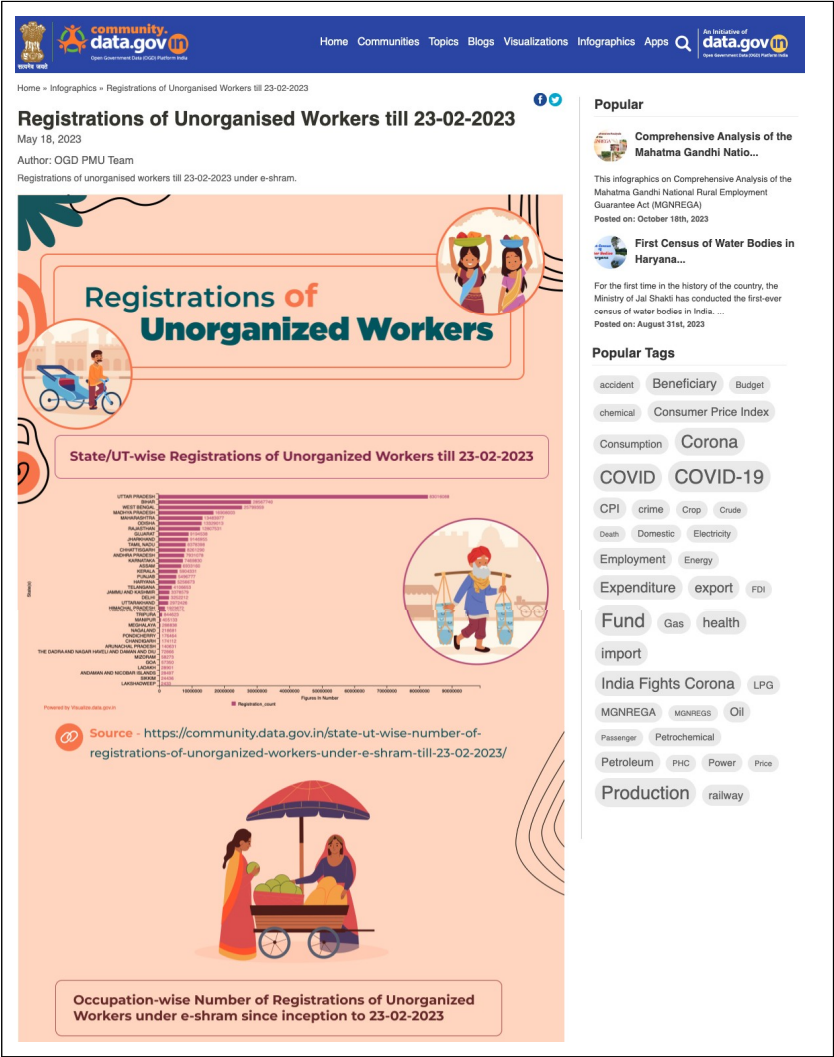
주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함

자료: “Bank-wise Details of Total Number of Loans Repaid under PM-Svanidhi Scheme as on 08-12-2024”, Government of India, n.d., Community.data.gov.in, 2025.5.6. 검색, <https://visualize.data.gov.in/?inst=2dd0bda5-127e-4e65-8ae8-ae62f33323d0&vid=111210>

3) 데이터 인포그래픽스

인포그래픽스(Infographics) 메뉴는 앞선 블로그 메뉴와 시각화 메뉴와 구성이 거의 동일하다. 전체 인포그래픽스 목록은 카드 형식으로 보이며, 각 카드에는 제목과 함께 대표 이미지, 요약문, 그리고 어느 커뮤니티에서 작성했는지, 작성자와 게시일, 조회수가 나타나고, 사용자는 커뮤니티별, 주별, 토픽별로 필터링하여 조회할 수 있다. 다만, 앞선 캐나다와 미국의 인포그래픽스와는 다르게, 인포그래픽스의 길이가 약 2-3페이지의 양으로, 보다 많은 양으로 제공된다([그림 3-16] 참조).

[그림 3-16] Community.data.gov.in 인포그래픽스 자료 예시



주: 지면의 제한으로 해당 화면의 일부만 발췌함
자료: “Registrations of Unorganised Workers till 23-02-2023”, Government of India, n.d., Community.data.gov.in, 2025.5.6. 검색, <https://artefacts.data.gov.in/registrations-of-unorganised-workers-till-23-02-2023/>

3. 데이터포털 개선을 위한 시사점

인도정부의 Community.data.gov.in은 메뉴 구조와 콘텐츠 설계 전반에 걸쳐 데이터 활용성과 확산을 극대화하려는 의도가 반영되어 있다. 우선 콘텐츠 간 연계성 측면에서, 포털은 각 시각화나 블로그 글에 원본 데이터에 대한 링크를 제공함으로써 스토리텔링 콘텐츠와 데이터 원문을 연결해 놓았다. 이는 이용자가 인사이트를 얻고 나서 더 깊이 들어가 보고 싶을 때 즉시 신뢰할 수 있는 데이터 출처로 이동할 수 있게 해주며, 데이터의 재활용을 독려하는 장치다. 또한 시각화 결과에 대해 시각화 도구와 연결해 둔 것은 단순 열람자도 곧바로 데이터 분석가의 역할을 시도해 볼 수 있게 하는 요소로, 열린 데이터 생태계 참여를 자연스럽게 확대시킨다.

사용자 참여와 커뮤니티 활성화 측면에서도 여러 기제가 마련되어 있다. 누구든지 등록만 하면 블로그 글이나 시각화를 직접 게시할 수 있는 개방형 구조로 운영되기 때문에, 데이터 분야 종사자나 관심 있는 시민이 자신의 분석 결과를 공유할 수 있다. 다만 일정 수준의 품질 유지를 위해 실제 운영에서는 특정 운영부서가 상당수 콘텐츠를 생산하거나 검수하는 것으로 보인다. 그래도 개별 공무원이나 전문가 기고가 이루어지고 있고, 주 단위 포털들도 커뮤니티에 합류하고 있어 분산된 데이터 거버넌스를 커뮤니티 포털로 통합하는 허브 역할을 하고 있다. 콘텐츠마다 공개되는 조회 수, 공유 수 등의 지표는 콘텐츠 생산자에게 동기 부여 요소가 되고, 이용자에게는 신뢰와 관심의 척도가 된다. 예를 들어 수천 회 조회된 인포그래픽은 그만큼 내용이 흥미롭거나 유용하다는 방증이어서 더 많은 사람들이 찾아보게 되고, 이는 다시 데이터 활용의 확산 효과로 이어진다.

제4절 소결

이번 장에서는 캐나다 통계청(StatCan), 미국 AHRQ, 인도 커뮤니티 데이터포털(Community.data.gov.in) 등 세 개의 해외 공공데이터 포털을 중심으로 정보 제공 방식과 시각화 콘텐츠 운영 전략을 비교·분석하였다. 이 데이터포털은 각각의 국가적 맥락과 정책 목적에 따라 상이한 구성과 콘텐츠 전략을 보이지만, 몇 가지 공통적 특징과 차별적 강점이 포털 개선에 유의미한 시사점을 제공하고 있다.

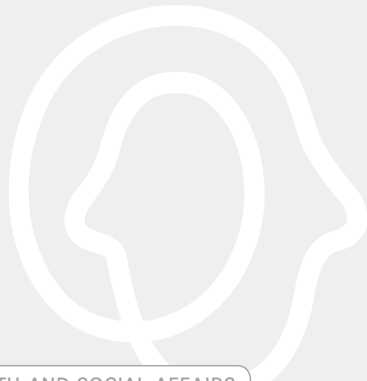
첫째, 시각자료의 통합 운영이 핵심적인 공통점으로 나타난다. 세 개의 데이터포털 모두 단일 시각화 메뉴에만 인포그래픽이나 시각화 자료를 배치하는 것이 아니라, 각 주제별 메뉴·분석 메뉴·데이터 검색 경로 안에 연계된 형태로 시각 콘텐츠를 배치하고 있다. 사용자는 특정 주제나 조사 자료를 탐색하다가도 자연스럽게 시각자료에 접근하게 되며, 이는 정보의 입체적 이해와 반복적 탐색을 유도하는 구조적인 설계라 볼 수 있다. 특히 StatCan은 분석 자료나 주제별 정렬 콘텐츠 안에 인포그래픽, 대시보드, 인터랙티브 맵 등을 유기적으로 통합함으로써, 전문가와 비전문가 모두에게 친화적인 정보 탐색 환경을 제공하고 있다.

둘째, 시각화 기능의 수준에서는 미국 AHRQ가 가장 돋보인다. 이 데이터포털은 단순히 그래프나 차트를 보여주는 데 그치지 않고, 사용자가 직접 데이터 항목을 선택하고, 원하는 방식으로 시각화하며, 결과를 표나 파일로 내려받을 수 있도록 구성되어 있다. 예컨대, 의료비 지출이나 병원 이용률 같은 데이터를 선택하면, 연도별·지역별로 비교할 수 있는 막대그래프나 선그래프가 자동 생성되며 해당 결과를 표 형식으로도 함께 확인할 수 있다. 또한 각 시각화에는 데이터의 의미를 정확히 이해할 수 있도록 돕는 설명 요소가 함께 제공된다. 변수 정의, 측정, 표본 수, 비교

시 주의할 점 등 분석에 필요한 정보들이 함께 표기되어 있어, 이용자가 그래프를 오해하거나 잘못 해석할 가능성을 줄인다. 이처럼 AHRQ는 단순한 시각적 전달을 넘어서, 데이터를 정확히 읽고 해석할 수 있도록 돕는 설계를 구현하고 있으며, 이는 단순한 ‘정보 보기’를 넘어 ‘데이터 탐색 및 판단’으로 이어지는 공공 데이터포털의 진화를 보여주는 사례이다.

셋째, 사용자 참여 기반 콘텐츠 운영이라는 점에서 인도 커뮤니티 데이터포털이 독특한 모델을 제시하고 있다. 이 데이터포털은 중앙 및 주정부 단위로 커뮤니티가 조직되어 있으며, 사용자가 블로그, 인포그래픽, 시각화 콘텐츠를 직접 업로드하거나 재가공하여 공유할 수 있는 구조를 갖추고 있다. 콘텐츠는 원 데이터 출처, 재시각화 도구(OGD Tool), 조회수와 함께 제공되어, 데이터 활용성과 신뢰도를 동시에 높이고 있다. 이러한 구조는 단순히 ‘국가가 제공하는 정보’를 수동적으로 소비하는 것을 넘어, 시민·공무원·연구자 등이 능동적으로 데이터 생태계에 참여하는 환경을 조성한다는 점에서 보건복지데이터포털에도 유용한 참고가 될 수 있다.

결론적으로, 세 개의 데이터포털은 단지 데이터를 제공하는 플랫폼이 아니라, 정보의 시각화·참여·활용을 중심으로 설계된 사용자 중심의 데이터 환경이라는 점에서 공통점을 보인다. 보건복지데이터포털이 이들 사례로부터 시사점을 얻는다면, 향후 정보의 접근성과 실용성은 물론, 데이터 기반 정책결정과 공공 커뮤니케이션의 질도 함께 제고될 수 있을 것이다.



제4장

2025년 보건복지데이터포털 운영 사항

제1절 보건복지데이터포털 방문 현황

제2절 마이크로데이터 이용 현황

제3절 보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사 결과

제4절 소결

제4장

2025년 보건복지데이터포털 운영 사항

이 장은 2025년 보건복지데이터포털 운영 사항에 대해 살펴보았다. 제1절은 보건복지데이터포털 이용자의 방문 현황을, 제2절은 마이크로데이터 이용 현황을, 제3절은 이용자 만족도 조사를 실시한 다음에 분석 결과를 정리하였다.

제1절 보건복지데이터포털 방문 현황

방문자 로그 분석 시스템에 누적된 기록을 기반으로 하여 2025년 보건복지데이터포털 이용자 방문 현황을 분석하였다. 기존 방문자 로그 분석 시스템과 다른 신규 시스템을 2025년 4월부터 도입하였기 때문에 기존에 사용했던 시스템의 집계 방식과 동일하지 않음을 확인하였다¹⁷⁾. 그래서 분석 기간은 2025년 4월 22일부터 12월 31일로 하여 결과를 제시하였다.

〈표 4-1〉을 보면 총 방문 건수는 25,558건이고, 1일 평균 방문 건수는 70건으로 나타났다. ‘평균 방문 시간’은 이용자가 보건복지데이터포털에 방문하여 머무르는 시간에 대한 것으로, 평균 2분 33초로 나타났다.

17) 2025년 1월~3월 분석 결과는 [부록 1] 참조

〈표 4-1〉 2025년 보건복지데이터포털 방문 정보

(단위: 건, 시:분:초)

구분	2025년
총 방문 건수	25,558
1일 평균 방문 건수	70
평균 방문 시간	00:02:33

주: 2025년 4월 22일부터 12월 31일까지의 기록임

다음은 이용자가 보건복지데이터포털을 접속할 때 수집되는 IP 정보를 활용해서 이용자의 위치에 대한 로그분석을 실시하였다. 〈표 4-2〉는 보건복지데이터포털 이용자의 국내외 방문 현황으로, 국내 방문은 96.09%(24,559건)로 대부분을 차지하였으며 국외 방문은 3.91%(999건)으로 나타났다.

〈표 4-2〉 2025년 보건복지데이터포털 국내외 방문 수

(단위: 건, %)

구분	2025년
국내 방문	24,559(96.09)
국외 방문	999(3.91)

주: 2025년 4월 22일부터 12월 31일까지의 기록임

〈표 4-3〉은 보건복지데이터포털의 페이지 열람 수에 대한 결과로, 페이지 열람 수는 96,615페이지로 나타났다. 1일 평균 열람 수는 265페이지였고, 방문 당 평균 열람 수는 3.78페이지로 나타났다.

〈표 4-3〉 2025년 보건복지데이터포털 페이지 열람 수

(단위: 페이지)

구분	2025년
페이지 열람 수	96,615
1일 평균 열람 수	265
방문당 평균 열람 수	3.78

주: 2025년 4월 22일부터 12월 31일까지의 기록임

다음은 보건복지데이터포털 메뉴별 페이지뷰에 대해 살펴보았다(〈표 4-4〉 참조). 하위 메뉴명 기준으로 기타를 제외했을 때 질문하기(17.65%), 공개용 조사자료(16.70%), 보건복지통계(13.60%)가 많이 이용한 페이지였다. 다음으로 OECD Health Statistics(8.56%), 주제별 자료 목록(4.95%), 주제별 자료 현황(3.97%), 지역사회보장지표(3.38%) 순이었다.

〈표 4-4〉 2025년 보건복지데이터포털 메뉴별 페이지뷰

(단위: 페이지, %)

메뉴명	페이지뷰	비율
참여공간/질문하기	6,933	17.65
조사자료/공개용 조사자료	6,559	16.70
보건복지통계/보건복지통계	5,342	13.60
보건복지통계/OECD Health Statistics	3,361	8.56
메타정보/주제별 자료 목록	1,945	4.95
메타정보/주제별 자료 현황	1,559	3.97
보건복지통계/지역사회보장지표	1,326	3.38
기타	12,257	31.20
전체	39,282	100.00

주: 2025년 4월 22일부터 12월 31일까지의 기록임

다음 <표 4-5>는 보건복지데이터포털을 방문한 국가별 현황을 월 단위로 살펴보았다. 4월~12월 모두 대한민국에서 전반적으로 95% 이상 방문하는 것으로 나타나, 방문한 국가 중에서 비율이 가장 높았다. 다음으로 미국이 많이 방문하는 것으로 확인되었으며, 그 외에 폴란드, 중국, 프랑스 등 다양한 국가에서 방문하였다.

<표 4-5> 2025년 국가별 보건복지데이터포털 방문 현황 (단위: %)

기간	1위	2위	3위	4위	5위
4월	대한민국(96.42)	미국(2.55)	프랑스(0.26)	필리핀(0.26)	폴란드(0.13)
5월	대한민국(97.21)	미국(1.42)	중국(0.37)	덴마크(0.26)	러시아(0.16)
6월	대한민국(97.70)	미국(1.08)	폴란드(0.72)	일본(0.14)	캐나다(0.06)
7월	대한민국(95.17)	폴란드(1.75)	미국(1.45)	중국(0.52)	일본(0.34)
8월	대한민국(95.49)	미국(1.80.)	폴란드(1.50)	호주(0.33)	프랑스(0.14)
9월	대한민국(95.52)	미국(2.43)	폴란드(1.45)	일본(0.11)	프랑스(0.08)
10월	대한민국(95.97)	폴란드(1.61)	미국(0.81)	싱가포르(0.81)	일본(0.81)
11월	대한민국(94.16)	미국(3.20)	폴란드(1.03)	독일(0.66)	일본(0.33)
12월	대한민국(99.27)	미국(0.39)	싱가포르(0.17)	태국(0.11)	일본(0.06)

주: 2025년 4월 22일부터 12월 31일까지의 기록임

한편, 방문 유입 경로에 대해 살펴보면 <표 4-6>과 같다. 방문 유입 경로는 4가지로, 인터넷 주소창에 URL 주소를 직접 입력하여 접속하는 방법, 구글 등의 검색엔진이나 다음, 네이버 등의 종합 포털사이트에서 검색어(데이터, 데이터포털 등)를 검색하여 접속하는 방법 등으로 구분할 수 있다. 2025년은 URL 주소를 직접 입력하여 접속하는 방법이 66.79%로 가장 높게 나타나, 대부분 이 방법을 활용하여 접속한다고 볼 수 있다. 다음으로 검색어를 입력하여 접속하는 방법이 16.42%이었고, 외부 도메인을 통해 접속한 비율이 14.71%의 순으로 나타났다.

〈표 4-6〉 2025년 방문 유입 출처별 보건복지데이터포털 유입 비율

(단위: %)

구분	2025년
직접 및 내부 유입	66.79
검색엔진(키워드 광고 제외)	16.42
외부 도메인(검색엔진 제외)	14.71
기타	2.08

주: 1. 직접 및 내부 유입의 경우 정의는 다음과 같음

‘직접 유입’은 이전 유입 경로가 없이 방문한 경우로, 주소창에 영문 주소를 직접 입력하거나, 즐겨찾기에 추가하여 방문이 해당함

‘내부 유입’은 사이트 내부에서 유입이 시작된 경우임. 사이트에 방문 후 40분간 이동이 없으면 세션이 종료되고, 이후 다시 세션을 이동하면 내부 유입이 증가하게 됨. 쿠키를 차단하여 방문한 경우는 내부 유입이 증가함

2. 2025년 4월 22일부터 12월 31일까지의 기록임

보건복지데이터포털 방문 유입 시 참조한 사이트를 보면 대부분이 Google USA(google.com)와 네이버(naver.com)를 통한 접속이라고 볼 수 있다(〈표 4-7〉 참조).

〈표 4-7〉 2025년 보건복지데이터포털 방문 유입 시 검색엔진 상세 순위

(단위: %)

순위	검색 엔진	방문 유입률
1위	Google USA(google.com)	68.14
2위	네이버(naver.com)	30.52
3위	구글 코리아(google.co.kr)	0.78
4위	다음(daum.net)	0.35
5위	야후(Yahoo.com)	0.19
6위	기타	0.02

주: 2025년 4월 22일부터 12월 31일까지의 기록임

마지막으로 보건복지데이터포털 콘텐츠의 경로 분석을 살펴본 결과로, 콘텐츠 종료 경로가 기타와 방문 종료를 제외했을 때 메인 페이지에서 시작하여 보건복지통계에서 종료한 경우가 18.85%로 가장 많았다(〈표

4-8) 참조). 다음으로 국내통계(15.66%), 공개용 조사자료(4.89%), 주제별 자료 현황(4.60%), OECD Health Statistics(4.18%)에서 마지막으로 종료하였다.

〈표 4-8〉 2025년 보건복지데이터포털 콘텐츠 경로 분석 (단위: %)

콘텐츠 시작 경로	콘텐츠 종료 경로	방문 비율
메인 페이지	보건복지통계	18.85
	국내통계	15.66
	공개용 조사자료	4.89
	주제별 자료 현황	4.60
	OECD Health Statistics	4.18
	기타	6.84
	방문 종료	44.98
전체		100.00

주: 2025년 4월 22일부터 12월 31일까지의 기록임

제2절 마이크로데이터 이용 현황

마이크로데이터 제공은 보건복지데이터포털에서 가장 중요한 서비스라고 볼 수 있다. 마이크로데이터는 공공데이터로, 일반인에게 무료로 제공하고 있으며 데이터 사용을 희망하는 경우 자료 신청서를 작성하여 제출하면 된다. 그런 다음 이용자는 신청 처리 상태를 확인하고 승인을 받게 되면 마이크로데이터를 다운로드하여 사용하면 된다¹⁸⁾. 이러한 과정에서 마이크로데이터 이용자의 소속에 대한 현황을 파악할 수 있다. 〈표 4-9〉를 보면 2025년 마이크로데이터 이용자의 소속은 74.9%가 학교로

18) 한편, 조사자료 제공 방식은 2025년 개편 사항으로 변경되어 조사자료 신청과 동시에 다운로드가 가능해짐(제5장 제4절 기능 개선 사항 등 기타 참조)

가장 높게 나타났다. 다음으로 연구기관 및 공공기관이 14.1%이며, 기타가 7.5%이고, 민간기업이 3.5%를 차지하였다.

〈표 4-9〉 2025년 마이크로데이터 이용자 현황

소속	이용자	
	이용 빈도	비율
민간기업	47명	3.5%
연구기관 및 공공기관	188명	14.1%
학교	1,002명	74.9%
기타	100명	7.5%
합계	1,337명	100.0%

주: 2025년 4월 22일부터 12월 31일까지의 기록임

다음은 5년간 마이크로데이터 제공 현황을 보면 2021년 1,614건을 제공하였으나 전반적으로 증가하여 2025년은 3,449건을 제공하였다(〈표 4-10〉 참조). 마이크로데이터 제공은 지속적으로 증가하는 추이를 가지는 것으로 나타났다.

〈표 4-10〉 연도별 마이크로데이터 제공 현황

연도	제공 건수
2025년	3,449건
2024년	2,027건
2023년	2,140건
2022년	1,327건
2021년	1,614건

주: 1. 2025년 12월 31일 기준으로 작성함

2. 2024년 보건복지통계정보 통합관리 및 운영(2024, 이혜정 외) 보고서를 참조하여 작성함

〈표 4-11〉은 2025년 마이크로데이터의 제공 실적인데, 노인실태조사가 37.34%(1,288건)로 가장 많이 제공하였다. 다음으로 장애인실태조사가

가 15.19%(524건), 전국 출산력 및 가족보건·복지 실태조사가 5.31%(183건), 의료서비스경험조사가 4.58%(158건)의 순으로 나타났다. 이외에도 다수의 마이크로데이터가 제공되었으며 총82종의 마이크로데이터를 제공하였다.

〈표 4-11〉 2025년 마이크로데이터 제공 실적

(단위: 건)

구분	데이터명	빈도	비율
1	노인실태조사	1,288	37.34%
2	장애인실태조사	524	15.19%
3	전국 출산력 및 가족보건·복지 실태조사	183	5.31%
4	의료서비스경험조사	158	4.58%
5	가족과 출산 조사	86	2.49%
6	2021년 국민생활실태조사	72	2.09%
7	고령자 경제활동, 사회활동 실태조사	62	1.80%
8	한국인의 행복과 삶의 질 실태조사	58	1.68%
9	2022년 전국 일-생활 균형 실태조사	57	1.65%
10	한국인의 사회적 문제 경험과 인식 조사	51	1.48%
11	디지털헬스 접근성 및 개인역량요인에 대한 조사	45	1.30%
12	보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사	36	1.04%
13	환자조사	35	1.01%
14	미래의 노인돌봄시설(형태)에 대한 욕구 및 인식조사	30	0.87%
15	노후돌봄 관련 국민인식조사	29	0.84%
16	청년층 생활실태 및 복지욕구 조사	27	0.78%
17	노인돌봄인력 처우개선을 위한 실태조사	26	0.75%
18	사회정책 국민 욕구 및 인지 조사	23	0.67%
19	청소년 자립 준비 실태조사	22	0.64%
20	청년세대의 결혼 및 출산 동향에 관한 조사	21	0.61%
21	청년의 일과 생활실태 조사	21	0.61%
22	헬스커뮤니케이션에 대한 현황과 인식 파악을 위한 설문조사	21	0.61%
23	생활 사건 및 트라우마 경험조사	21	0.61%
24	임신 출산 지원 정책 관련 국민 인식 조사	20	0.58%

구분	데이터명	빈도	비율
25	사회복지시설 종사자 보수수준 및 근로여건 실태조사	20	0.58%
26	신증년 생활실태 및 복지욕구 조사	19	0.55%
27	전국 결혼 및 출산동향조사	18	0.52%
28	건강정보문해력 및 관련 요인 조사	18	0.52%
29	방문요양 제공 요양보호사의 서비스 제공환경 실태조사	17	0.49%
30	비대면 사회서비스 제공현황 실태조사	17	0.49%
31	사회이동과 사회통합 실태조사	17	0.49%
32	사회경제적 위기와 사회통합 실태조사	17	0.49%
33	정신질환자 서비스 이용경험 조사	17	0.49%
34	식품·의약품 정보 이해·활용 현황 조사	16	0.46%
35	고용형태 다변화 양상과 주관적 삶의 인식 조사	16	0.46%
36	웰다잉에 대한 전국민 인식 조사	15	0.43%
37	보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사(일반국민)	14	0.41%
38	저출산 고령사회 대응 국민 인식 및 가치관 심층조사	13	0.38%
39	청년층의 주거 특성과 결혼 관련 조사	13	0.38%
40	아동기 생애경험 실태조사	12	0.35%
41	재난관리에 대한 대국민 인식조사	12	0.35%
42	사회갈등과 사회통합 실태조사	11	0.32%
43	한국사회의 사회·심리적 불안 실태조사	11	0.32%
44	아동가족 생애경험 실태조사	10	0.29%
45	보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사(전문가)	10	0.29%
46	비의료건강관리서비스 이용과 건강권에 관한 인식설문조사	10	0.29%
47	초등학생 방과후 돌봄 실태 및 수요조사	10	0.29%
48	한국 사회 분배인식 조사	10	0.29%
49	외국인 근로자 실태조사	10	0.29%
50	요양시설에서 발생하는 노인학대에 대한 의견 조사	10	0.29%
51	코로나19의 영향과 사회통합 실태조사	10	0.29%
52	한국 사회 수용성에 대한 이주민 인식 조사	10	0.29%
53	사회문제와 사회통합 실태조사	10	0.29%
54	의약품 선택에 관한 일반인 인식 조사	9	0.26%
55	코로나바이러스감염증19로 인한 노인의 의료이용경험 조사	9	0.26%
56	노숙인 등의 실태조사	8	0.23%

구분	데이터명	빈도	비율
57	외국인 유학생 복지실태조사	8	0.23%
58	외국인 근로자 사회권에 관한 한국인의 인식조사	8	0.23%
59	공익활동 활성화 방안 욕구조사	7	0.20%
60	전국 다문화 가족실태조사	6	0.17%
61	읍면동 지역사회보장협의체 실태조사	6	0.17%
62	긴급 지원 실태 및 인식 조사	6	0.17%
63	코로나19 유행 기간 중 미충족 의료 및 의료 이용에 대한 조사	6	0.17%
64	건강위험인지조사	5	0.14%
65	사회통합 실태 및 국민 인식 조사	5	0.14%
66	국외입양인 실태설문조사	5	0.14%
67	노인보호실태조사	5	0.14%
68	전국 노인장기요양보호서비스 욕구조사	5	0.14%
69	미혼모가족의 출산 및 양육 실태조사	4	0.12%
70	어린이집 이용경험 및 보육서비스 품질 실태조사	4	0.12%
71	저출산 고령화대응 자영업자 복지수요 조사	4	0.12%
72	우리나라 치매노인실태 조사	4	0.12%
73	코로나 시기 초등학교 돌봄 실태 및 정책 요구도 조사	4	0.12%
74	미혼모가족에 대한 국민인식조사	3	0.09%
75	미혼 여성의 여성계 건강에 대한 조사	3	0.09%
76	사회통합 및 국민행복 인식조사	3	0.09%
77	월별 소셜데이터	3	0.09%
78	중년층의 생활 실태 및 복지욕구 조사	3	0.09%
79	영아·모성사망조사	2	0.06%
80	임신준비 및 출산에 대한 조사	2	0.06%
81	차상위계층실태조사	2	0.06%
82	저소득층 자활사업 실태조사	1	0.03%
총합계			100.00%

주: 1. 신청자가 2종 이상의 데이터를 신청한 경우 개별적으로 집계하였음. 즉, 홍길동이 2017년 노인실태조사, 2011년 노인실태조사 그리고 2018년 의료서비스경험조사를 이용한 경우 노인 실태조사 2건, 의료서비스경험조사 1건으로 집계함
 2. 2025년 12월 31일 기준으로 작성함

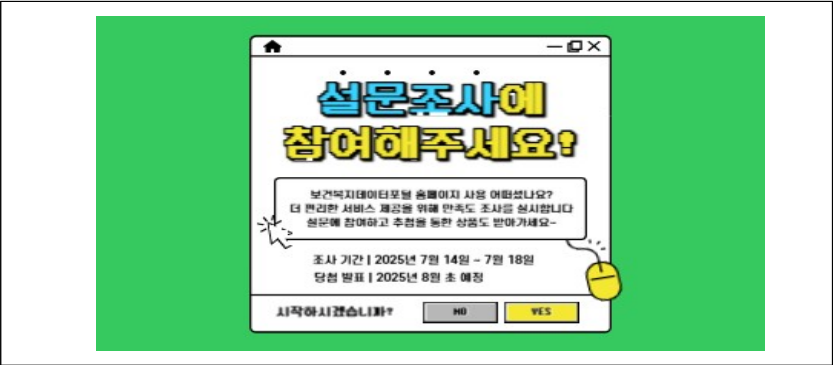
제3절 보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사 결과

1. 조사 개요

제1절에서는 보건복지데이터포털의 이용자 현황을 살펴보았다면 이 절에서는 ‘보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사’를 실시하여 이용자의 의견을 실제로 파악하였다.

이 조사는 매년 실시하고 있으며, 목적은 이용자의 만족도, 콘텐츠 수요, 충분한 데이터/통계를 제공받았는지 여부 점검, 개선사항 등을 파악하여 이용자 친화적인 서비스를 지속적으로 제공하기 위함이다. 조사 대상은 보건복지데이터포털 이용자로, 표본 규모는 1,000명을 목표로 하였다. 2025년의 조사 기간은 2025년 7월 14일부터 18일까지 온라인 조사 방법으로 실시하였다. 보건복지데이터포털 홈페이지에서 알림창 배너를 통해 조사 참여할 수 있도록 하였다([그림 4-1] 참조). 조사 내용은 <표 4-12>와 같이 4가지 영역으로, 방문 목적 및 빈도, 제공 서비스 사용 경험 여부 및 만족도, 보건복지데이터포털 사용 평가 및 개선 사항, 일반 사항이며 총 58개 문항으로 구성되어 있다. 이번 조사에서는 보건복지데이터포털의 메인페이지 구성에 대한 디자인의 선호도를 파악하는 문항도 추가하였다. 이용자 만족도 설문지는 [부록 2]를 참조하면 된다.

[그림 4-1] 보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사 알림창 배너



〈표 4-12〉 보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사 내용

(단위: 개)

영역	문항 수	내용
방문 목적 및 빈도	3	보건복지데이터포털 사용의 주된 목적, 방문 횟수
제공 서비스 사용 경험 여부 및 만족도	29	가장 많이 사용하는 콘텐츠 및 서비스, 메뉴별 사용 여부 및 만족도
보건복지데이터포털 사용 평가 및 개선 사항	22	데이터 업데이트 시기, 메뉴 구성의 다양성, 정보량, 제공 데이터의 신뢰도, 정보 검색의 용이성, 보건복지 데이터포털 추천 의향, 개선 및 신규 추가 서비스 등
일반 사항	4	성별, 연령대, 학력, 직업

2. 조사 결과

가. 응답자 일반 사항

조사 응답자의 일반적인 사항은 〈표 4-13〉과 같다. 여성이 62.5% (625명)로 남성(37.5%, 375명)에 비해 25.0%p 높았다. 연령대로 보면 30대가 45.7%(457명)로 가장 많았고, 다음으로 40대(30.5%, 305명), 20대 이하(12.0%, 120명), 50대(9.4%, 94명), 60대 이상(2.4%, 24명)

순이었다. 교육수준을 보면 대학교 졸업이 69.9%(699명)로 가장 높았으며, 다음으로 대학원 졸업이 10.0%(100명)를 차지하였다. 직업의 경우 민간기업 종사자(55.7%, 557명)가 응답자의 절반 이상으로 가장 많았고, 다음으로 교육기관 및 연구기관 종사자(14.6%, 146명), 정부, 공공기관 등 종사자(13.0%, 130명), 학생(10.1%, 101명) 순이었다.

〈표 4-13〉 응답자 일반 특성

(단위: 명, %)

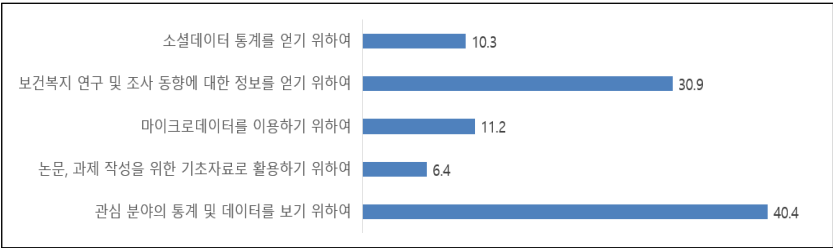
항목		빈도
성별	남성	375 (37.5)
	여성	625 (62.5)
연령대	20대 이하	120 (12.0)
	30대	457 (45.7)
	40대	305 (30.5)
	50대	94 (9.4)
	60대 이상	24 (2.4)
교육수준	고등학교 졸업 이하	79 (7.9)
	대학교 재학(휴학 포함)	67 (6.7)
	대학교 졸업	699 (69.9)
	대학원 재학(휴학 포함)	55 (5.5)
	대학원 졸업	100 (10.0)
직업	학생	101 (10.1)
	교육기관 및 연구기관 종사자 (예: 학교, 연구원 등)	146 (14.6)
	정부, 공공기관 등 종사자	130 (13.0)
	민간기업 종사자	557 (55.7)
	기타	64 (6.4)
합계		1,000 (100.0)

나. 방문 목적 및 빈도

보건복지데이터포털을 방문하는 목적은 ‘관심 분야의 통계 및 데이터를 보기 위하여’가 40.4%이고 ‘보건복지 연구 및 조사 동향에 대한 정보를 얻기 위하여’가 30.9%로 가장 높았다([그림 4-2] 참조). 다음으로 마이크로데이터를 이용하기 위하여(11.2%), 소셜데이터 통계를 얻기 위하여(10.3%), 논문·과제 작성을 위한 기초자료로 활용하기 위하여(6.4%)의 순이었다.

[그림 4-2] 보건복지데이터포털 방문 목적

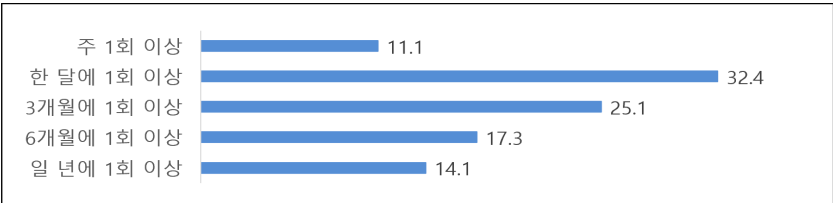
(단위: %)



[그림 4-3]의 방문 빈도를 보면 한 달에 1회 이상이 32.4%로 가장 많았고, 다음으로 3개월에 1회 이상이 25.1%였다. 매주 1회 이상 방문하는 다빈도 이용자도 11.1%로 나타났다.

[그림 4-3] 보건복지데이터포털 방문 빈도

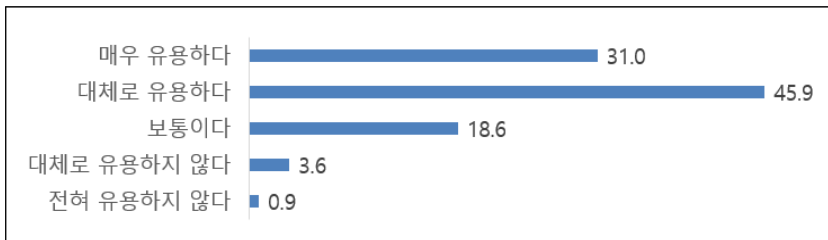
(단위: %)



보건복지데이터포털에서 제공하는 서비스가 전반적으로 유용하다고 응답한 이용자가 76.9%(매우 유용하다 31.0%, 대체로 유용하다 45.9%)로 가장 높게 나타났다([그림 4-4] 참조). 다음으로 ‘보통이다’는 18.6%이고, 유용하지 않다는 4.5%(대체로 유용하지 않다 3.6%, 전혀 유용하지 않다 0.9%)로 나타났다.

[그림 4-4] 보건복지데이터포털에서 제공하는 서비스의 유용성

(단위: %)

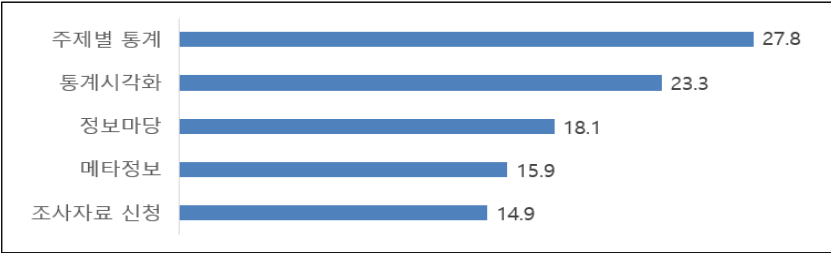


다. 제공하는 서비스 이용 경험 여부 및 만족도

보건복지데이터포털의 메뉴는 5개로, 메타정보, 조사자료 신청, 주제별 통계, 통계시각화, 정보마당으로 구성되어 있다. 이 메뉴에서 가장 많이 사용하는 콘텐츠 및 서비스는 주제별통계가 27.8%로 가장 높았다. 다음으로 통계시각화가 23.3%, 정보마당이 18.1%, 메타정보가 15.9%, 조사자료 신청이 14.9%였다([그림 4-5] 참조).

[그림 4-5] 가장 많이 사용하는 콘텐츠 및 서비스

(단위: %)



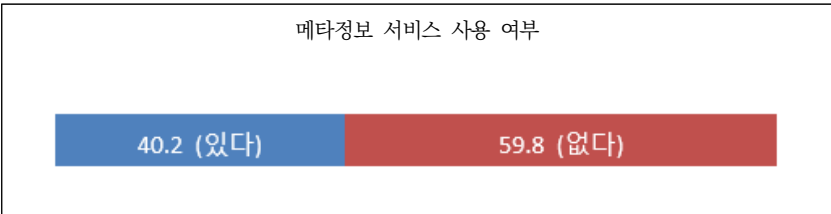
주: 가장 많이 사용하는 메뉴 3가지를 우선순위로 질문하였으며, 중복 응답을 고려하여 분석한 결과임

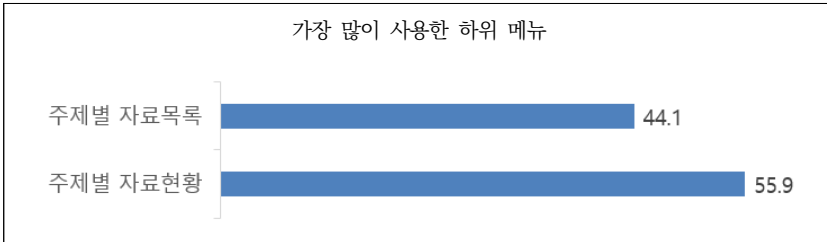
다음은 5개 메뉴별로 서비스 사용 여부와 가장 많이 사용한 하위 메뉴, 서비스 사용 만족도에 대해 살펴보았다. 메타정보의 하위 메뉴는 ‘주제별 자료현황’과 ‘주제별 자료목록’이 있다. ‘주제별 자료현황’은 연구주제별 분류체계에 따라 연구 과제에서 조사·수집된 Micro & Macro 데이터 제공 건수를 보여준다. ‘주제별 자료목록’은 연구 주제별 분류체계에 따라 연구 과제별로 마이크로 제공 여부 등 관련 정보를 제공한다.

[그림 4-6]을 보면 메타정보 메뉴를 40.2%가 사용한 적이 있다고 하였다. 메타정보의 하위 메뉴에 대해 주제별 자료현황은 55.9%를, 주제별 자료목록은 44.1%를 사용하는 것으로 나타났다.

[그림 4-6] ‘메타정보’ 서비스 사용 여부 및 가장 많이 사용한 메뉴

(단위: %)

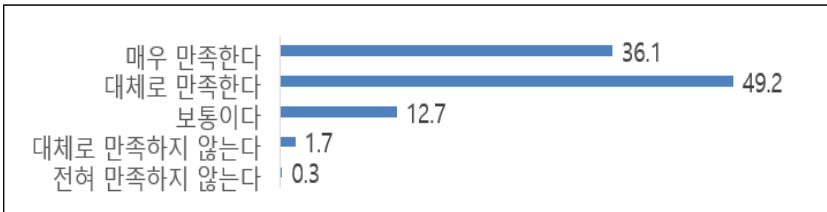




메타정보 서비스 사용에 대해 85.3%(매우 만족한다 36.1%, 대체로 만족한다 49.2%)가 만족한다고 응답하였다([그림 4-7] 참조). 다음으로 보통이다가 12.7%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 1.7%, 전혀 만족하지 않는다 0.3%)는 2.0%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-7] '메타정보' 서비스 사용 만족도

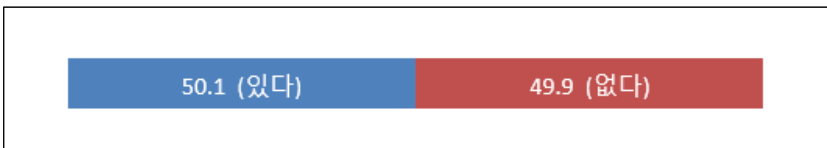
(단위: %)



[그림 4-8]을 보면 조사자료 신청-공개용 조사자료 메뉴를 50.1%가 사용한 적이 있다고 하였다.

[그림 4-8] '조사자료 신청-공개용 조사자료 메뉴' 서비스 사용 여부

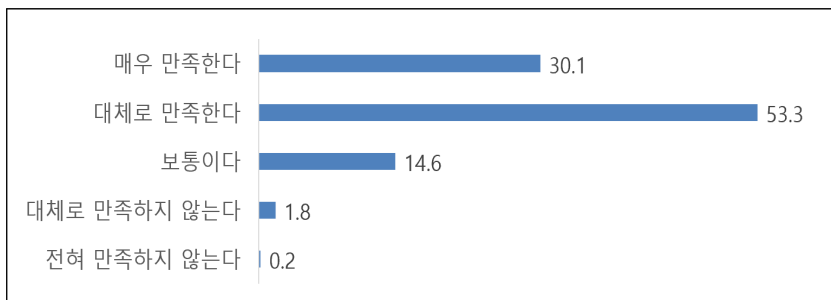
(단위: %)



공개용 조사자료 메뉴 서비스 사용에 대해 83.4%(매우 만족한다 30.1%, 대체로 만족한다 53.3%)가 만족한다고 응답하였다([그림 4-9] 참조). 다음으로 보통이다가 14.6%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 1.8%, 전혀 만족하지 않는다 0.2%)는 2.0%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-9] '조사자료 신청-공개용 조사자료 메뉴' 서비스 사용 만족도

(단위: %)



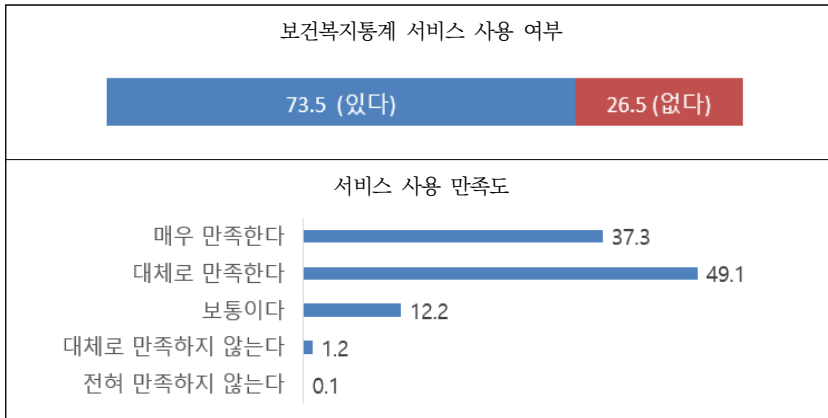
보건복지통계의 하위 메뉴인 '주제별 통계'는 보건복지와 관련된 다양한 주요 통계 현황을 제공하고 있으며, 특히 '지역사회보장지표'가 추가되었다. 이 하위 메뉴는 보건복지와 관련된 지역 사회별 통계정보를 제공한다. '보건복지통계'는 가족과출산조사, 한국복지패널조사, 한국의료패널조사에 대한 다양한 주제별 통계자료를 제공한다. 'OECD Health Statistics'는 보건복지와 관련된 다양한 주요 통계 현황을 제공한다. '국내 통계'는 보건복지와 관련된 국내 기관별 통계정보를 제공한다. '해외 통계'는 보건복지와 관련된 해외 기구별 통계정보를 제공한다.

[그림 4-10]을 보면 보건복지통계 메뉴를 73.5%가 사용한 적이 있다고 하였는데, 5개 주요 메뉴 중에서 서비스를 사용한 비율이 가장 높았다. 보건복지통계 서비스 사용에 대해 86.4%(매우 만족한다 37.3%, 대체로 만족한다 49.1%)가 만족한다고 응답하였다([그림 4-11] 참조). 다음으로

보통이다가 12.2%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 1.2%, 전혀 만족하지 않는다 0.1%)는 1.3%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-10] '보건복지통계' 서비스 사용 여부 및 사용 만족도

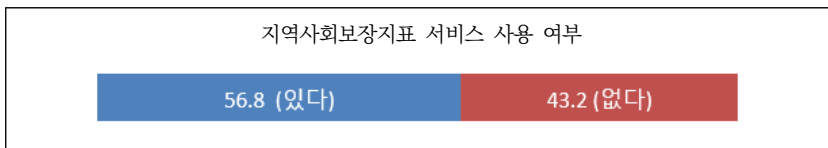
(단위: %)

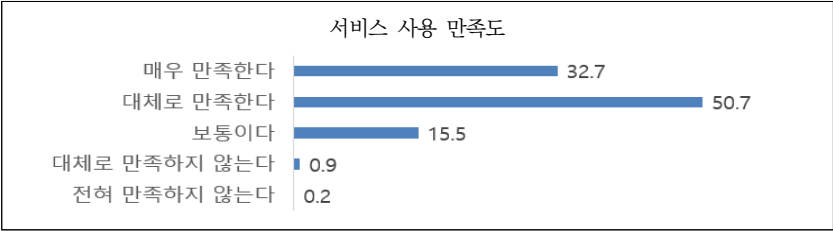


다음은 새로 추가한 지역사회보장지표 메뉴를 56.8%가 사용한 적이 있다고 하였다([그림 4-11] 참조). 지역사회보장지표 서비스 사용에 대해 83.4%(매우 만족한다 32.7%, 대체로 만족한다 50.7%)가 만족한다고 응답하였다. 다음으로 보통이다가 15.5%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 0.9%, 전혀 만족하지 않는다 0.2%)는 1.1%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-11] '지역사회보장지표' 서비스 사용 여부 및 만족도

(단위: %)

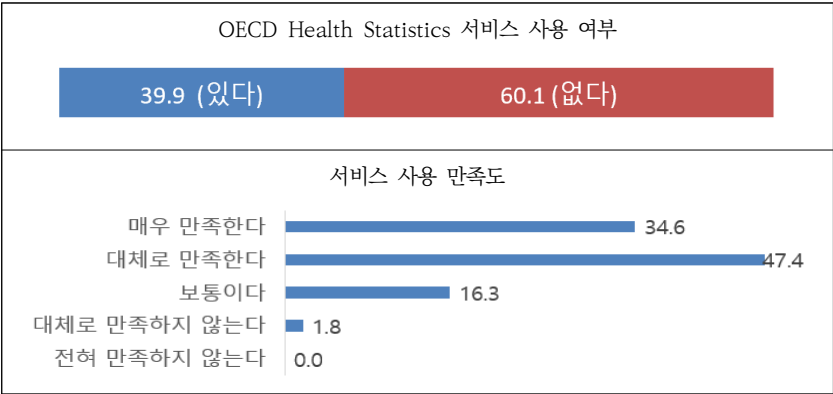




[그림 4-12]를 보면 OECD Health Statistics 메뉴를 39.9%가 사용한 적이 있다고 하였다. OECD Health Statistics 서비스 사용에 대해 82.0%(매우 만족한다 34.6%, 대체로 만족한다 47.4%)가 만족한다고 응답하였다. 다음으로 보통이다가 16.3%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 1.8%, 전혀 만족하지 않는다 0.0%)는 1.8%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-12] 'OECD Health Statistics' 서비스 사용 여부 및 만족도

(단위: %)

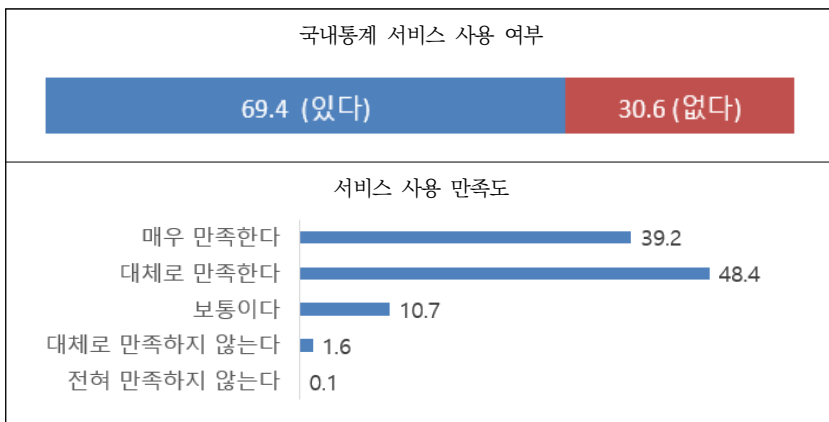


[그림 4-13]을 보면 국내통계 메뉴를 69.4%가 사용한 적이 있다고 하였다. 국내통계 서비스 사용에 대해 87.6%(매우 만족한다 39.2%, 대체

로 만족한다 48.4%)가 만족한다고 응답하였다. 다음으로 보통이다가 10.7%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 1.6%, 전혀 만족하지 않는다 0.1%)는 1.7%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-13] '국내통계' 서비스 사용 여부 및 만족도

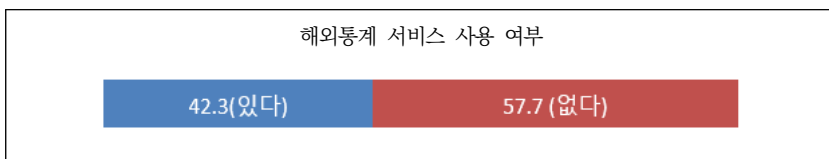
(단위: %)

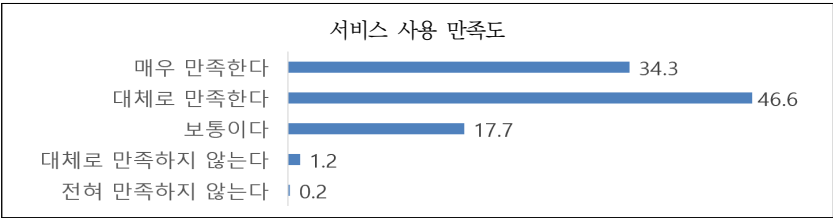


[그림 4-14]를 보면 해외통계 메뉴를 42.3%가 사용한 적이 있다고 하였다. 해외통계 서비스 사용에 대해 80.9%(매우 만족한다 34.3%, 대체로 만족한다 46.6%)가 만족한다고 응답하였다. 다음으로 보통이다가 17.7%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 1.2%, 전혀 만족하지 않는다 0.2%)는 1.4%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-14] '해외통계' 서비스 사용 여부 및 만족도

(단위: %)





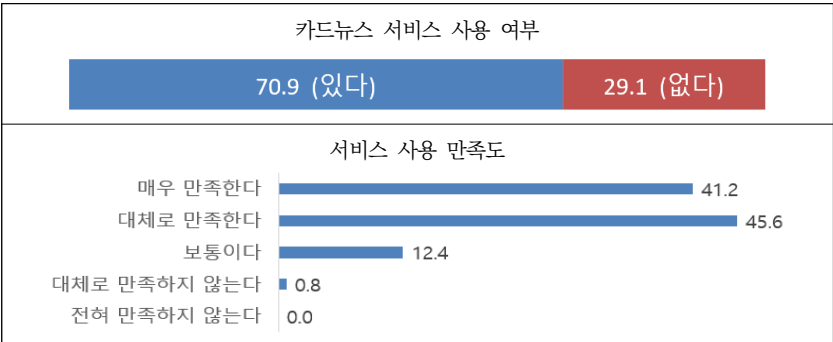
통계시각화의 하위 메뉴인 '카드뉴스'와 '인포그래픽'은 보건복지와 관련된 주요 통계의 이해를 돕기 위해 각각 카드뉴스와 인포그래픽으로 제공하고 있다. '텍스트분석'은 이용자가 분석을 희망하는 데이터를 업로드하면 시각화한 결과물(워드클라우드, 막대그래프 등)로 제공해 준다.

[그림 4-15]를 보면 카드뉴스 메뉴를 70.9%가 사용한 적이 있다고 하였다. 앞에서 살펴본 보건복지통계와 더불어 서비스를 사용한 적이 높은 메뉴에 속하였다.

카드뉴스 서비스 사용에 대해 86.8%(매우 만족한다 41.2%, 대체로 만족한다 45.6%)가 만족한다고 응답하였다. 다음으로 보통이다가 12.4%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 0.8%, 전혀 만족하지 않는다 0.0%)는 0.8%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-15] '카드뉴스' 서비스 사용 여부 및 만족도

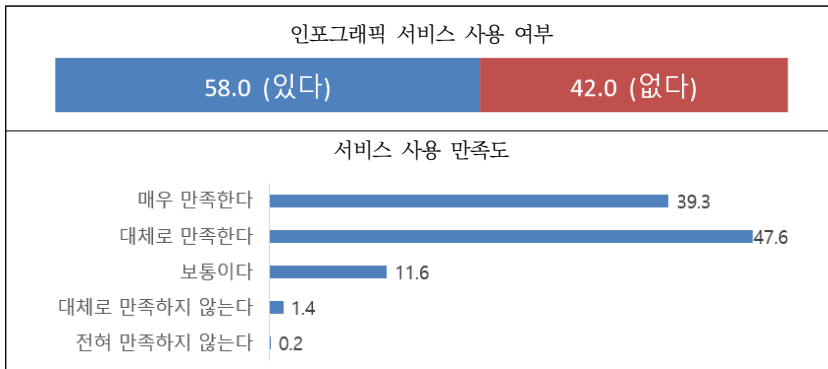
(단위: %)



[그림 4-16]을 보면 인포그래픽 메뉴를 58.0%가 사용한 적이 있다고 하였다. 인포그래픽 서비스 사용에 대해 86.9%(매우 만족한다 39.3%, 대체로 만족한다 47.6%)가 만족한다고 응답하였다. 다음으로 보통이다가 11.6%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 1.4%, 전혀 만족하지 않는다 0.2%)는 1.6%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-16] '인포그래픽' 서비스 사용 여부 및 만족도

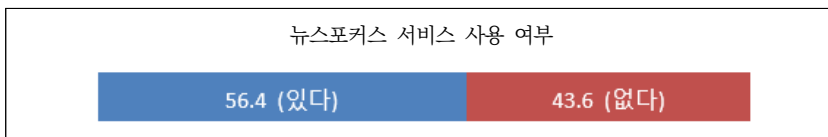
(단위: %)

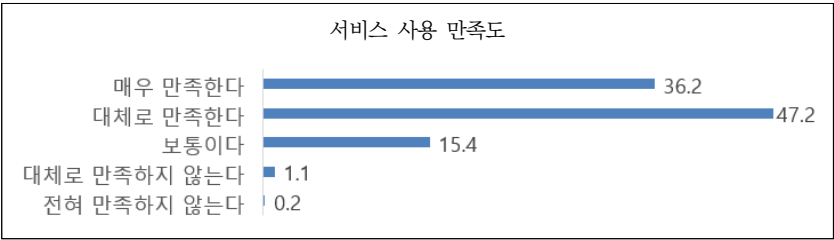


[그림 4-17]을 보면 뉴스포커스 메뉴를 56.4%가 사용한 적이 있다고 하였다. 뉴스포커스 서비스 사용에 대해 83.4%(매우 만족한다 36.2%, 대체로 만족한다 47.2%)가 만족한다고 응답하였다. 다음으로 보통이다가 15.4%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 1.1%, 전혀 만족하지 않는다 0.2%)는 1.3%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-17] '뉴스포커스' 서비스 사용 여부 및 만족도

(단위: %)

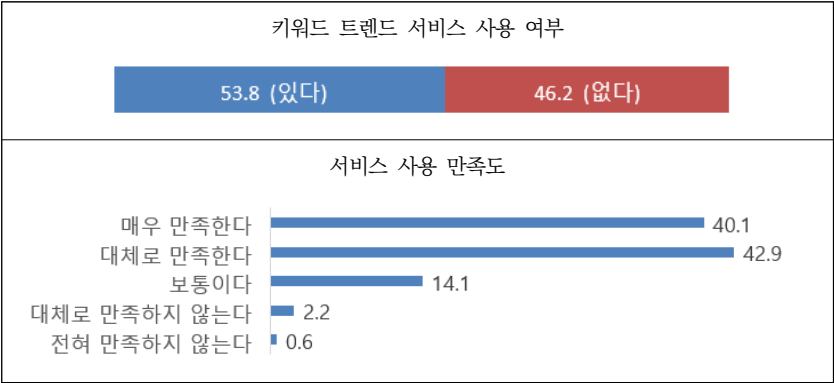




[그림 4-18]을 보면 키워드 트렌드 메뉴를 53.8%가 사용한 적이 있다고 하였다. 키워드 트렌드 서비스 사용에 대해 83.0%(매우 만족한다 40.1%, 대체로 만족한다 42.9%)가 만족한다고 응답하였다. 다음으로 보통이다가 14.1%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 2.2%, 전혀 만족하지 않는다 0.6%)는 2.8%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-18] '키워드 트렌드' 서비스 사용 여부 및 만족도

(단위: %)

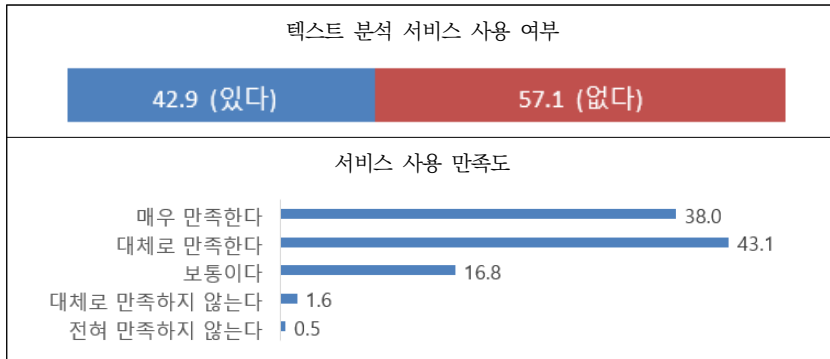


[그림 4-19]를 보면 텍스트 분석 메뉴를 42.9%가 사용한 적이 있다고 하였다. 텍스트 분석 서비스 사용에 대해 81.1%(매우 만족한다 38.0%, 대체로 만족한다 43.1%)가 만족한다고 응답하였다. 다음으로 보통이다

가 16.8%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 1.6%, 전혀 만족하지 않는다 0.5%)는 2.1%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-19] '텍스트 분석' 서비스 사용 여부 및 만족도

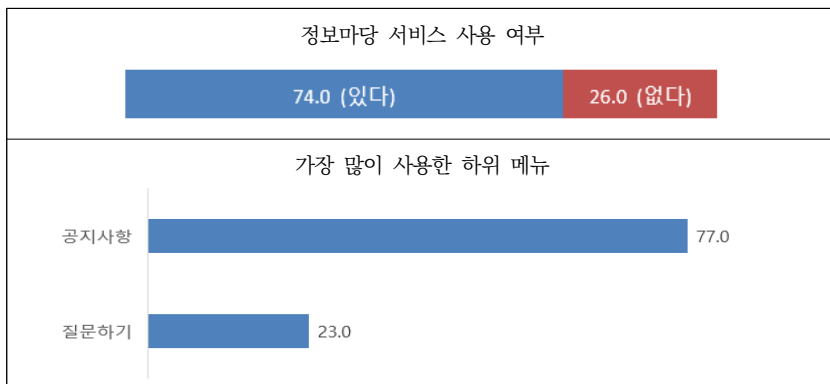
(단위: %)



다음은 정보마당 메뉴에 대한 것으로 [그림 4-20]을 보면 74.0%가 사용한 적이 있다고 하였다. 정보마당의 하위 메뉴 사용률은 공지사항(77.0%)과 질문하기 23.0%로 나타났다.

[그림 4-20] '정보마당' 서비스 사용 여부 및 가장 많이 사용한 메뉴

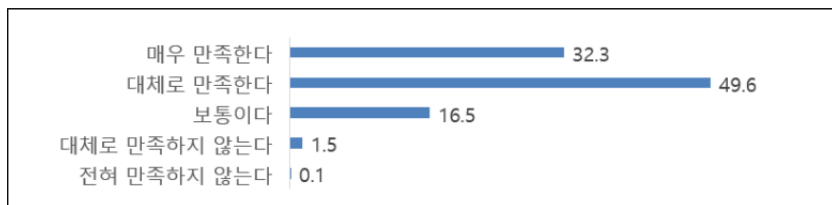
(단위: %)



정보마당 서비스 사용에 대해 81.9%(매우 만족한다 32.3%, 대체로 만족한다 49.6%)가 만족한다고 응답하였다([그림 4-21] 참조). 다음으로 보통이다가 16.5%였고, 만족하지 않는다(대체로 만족하지 않는다 1.5%, 전혀 만족하지 않는다 0.1%)는 1.6%로 매우 낮은 편이었다.

[그림 4-21] '정보마당' 서비스 사용 만족도

(단위: %)



라. 보건복지데이터포털 이용 평가 및 개선 사항

보건복지데이터포털 평가를 위해 콘텐츠 및 서비스에 대한 전반적인 만족도를 살펴보았다. 이를 통해 보건복지데이터포털을 개선하는 데 활용하고자 한다. 데이터 업데이트 시기, 메뉴 구성의 다양성, 제공 데이터의 신뢰도 등의 11개 문항을 5점 척도(1 전혀 그렇지 않다, 2 그렇지 않다, 3 보통이다, 4 그렇다, 5 매우 그렇다)로 조사하였고, 분석한 결과는 [그림 4-22]와 같다.

11개 문항별 평균 점수는 5점 만점 기준 3.9~4.2점으로 유사하였다. 대부분의 문항이 4.1점이었는데, '(5) 제공하는 통계정보를 신뢰할 만하다'가 4.2점으로 가장 높게 나타났다. '(1) 제공하는 통계정보가 보건복지에 대한 이해를 돕는 창구로서의 역할을 한다', '(3) 제공 정보의 주제별 구성이 다양하다', '(4) 제공하는 정보의 양이 적절하다', '(9) 포털의 메뉴 항목이름이 이해하기 쉽다', '(10) 포털의 문의사항, 자료신청 등에 대한

서비스를 만족한다’, ‘(11) 주변 사람들에게 보건복지데이터포털을 적극 추천할 것이다.’는 4.1점이었다.

다음 11개 문항을 구체적으로 살펴보면 ‘보건복지데이터포털에서 제공하는 통계정보의 적절성’을 측정한 문항인 ‘(1) 제공하는 통계정보가 보건복지에 대한 이해를 돕는 창구로서 역할을 한다’에 대해 그렇다가 81.6%(매우 그렇다 34.1%, 그렇다 47.5%)였고, 보통이다가 15.3%였다. 그렇지 않다는 3.1%(그렇지 않다 2.5%, 전혀 그렇지 않다 0.6%)로 매우 낮게 나타났다.

‘보건복지데이터포털에서 제공하는 통계정보의 시의성’을 측정한 문항인 ‘(2) 통계 업데이트 시기가 적절하다’에 대해 그렇다가 73.7%(매우 그렇다 29.1%, 그렇다 44.6%)였고, 보통이다가 22.0%였다. 그렇지 않다는 4.3%(그렇지 않다 3.9%, 전혀 그렇지 않다 0.4%)로 매우 낮게 나타났다.

‘보건복지데이터포털에서 제공하는 통계정보의 주제 다양성’을 측정한 문항인 ‘(3) 제공 정보의 주제별 구성이 다양하다’에 대해 그렇다가 67.4%(매우 그렇다 32.5%, 그렇다 44.9%)였고, 보통이다가 19.4%였다. 그렇지 않다는 3.2%(그렇지 않다 2.6%, 전혀 그렇지 않다 0.6%)로 매우 낮게 나타났다.

‘보건복지데이터포털에서 제공하는 통계정보 양의 충분성’을 측정한 문항인 ‘(4) 제공하는 정보의 양이 적절하다’에 대해 그렇다가 77.3%(매우 그렇다 31.8%, 그렇다 45.5%)였고, 보통이다가 19.8%였다. 그렇지 않다는 2.9%(그렇지 않다 2.2%, 전혀 그렇지 않다 0.7%)로 매우 낮게 나타났다.

‘보건복지데이터포털에서 제공하는 통계정보의 신뢰성’을 측정한 문항인 ‘(5) 제공하는 통계정보를 신뢰할 만하다’에 대해 그렇다가 83.3%(매우 그렇다 40.4%, 그렇다 42.9%)였고, 보통이다가 14.0%였다. 그렇지

않다는 2.7%(그렇지 않다 1.9%, 전혀 그렇지 않다 0.8%)로 매우 낮게 나타났다.

‘보건복지데이터포털에서 제공하는 통계정보의 탐색 용이성’을 측정한 문항인 ‘(6) 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있다’에 대해 그렇다가 74.0%(매우 그렇다 27.8%, 그렇다 46.2%)였고, 보통이다가 21.8%였다. 그렇지 않다는 4.2%(그렇지 않다 3.8%, 전혀 그렇지 않다 0.4%)로 매우 낮게 나타났다.

‘보건복지데이터포털의 검색 결과의 정확성’을 측정한 문항인 ‘(7) 처음에 입력한 키워드로 만족할 만한 검색 결과를 얻어낸다’에 대해 그렇다가 72.5%(매우 그렇다 28.3%, 그렇다 44.2%)였고, 보통이다가 22.6%였다. 그렇지 않다는 4.9%(그렇지 않다 3.3%, 전혀 그렇지 않다 1.6%)로 매우 낮게 나타났다.

‘보건복지데이터포털의 웹페이지 및 메뉴 구성의 적절성’을 측정한 문항인 ‘(8) 포털의 웹페이지 및 메뉴 구성이 만족스럽다’에 대해 그렇다가 76.7%(매우 그렇다 32.2%, 그렇다 44.5%)였고, 보통이다가 20.5%였다. 그렇지 않다는 2.8%(그렇지 않다 1.6%, 전혀 그렇지 않다 1.2%)로 매우 낮게 나타났다.

‘보건복지데이터포털의 메뉴 레이블 체계의 적절성’을 측정한 문항인 ‘(9) 포털의 메뉴 항목 이름이 이해하기 쉽다’에 대해 그렇다가 77.9%(매우 그렇다 33.1%, 그렇다 44.8%)였고, 보통이다가 19.2%였다. 그렇지 않다는 2.9%(그렇지 않다 2.2%, 전혀 그렇지 않다 0.7%)로 매우 낮게 나타났다.

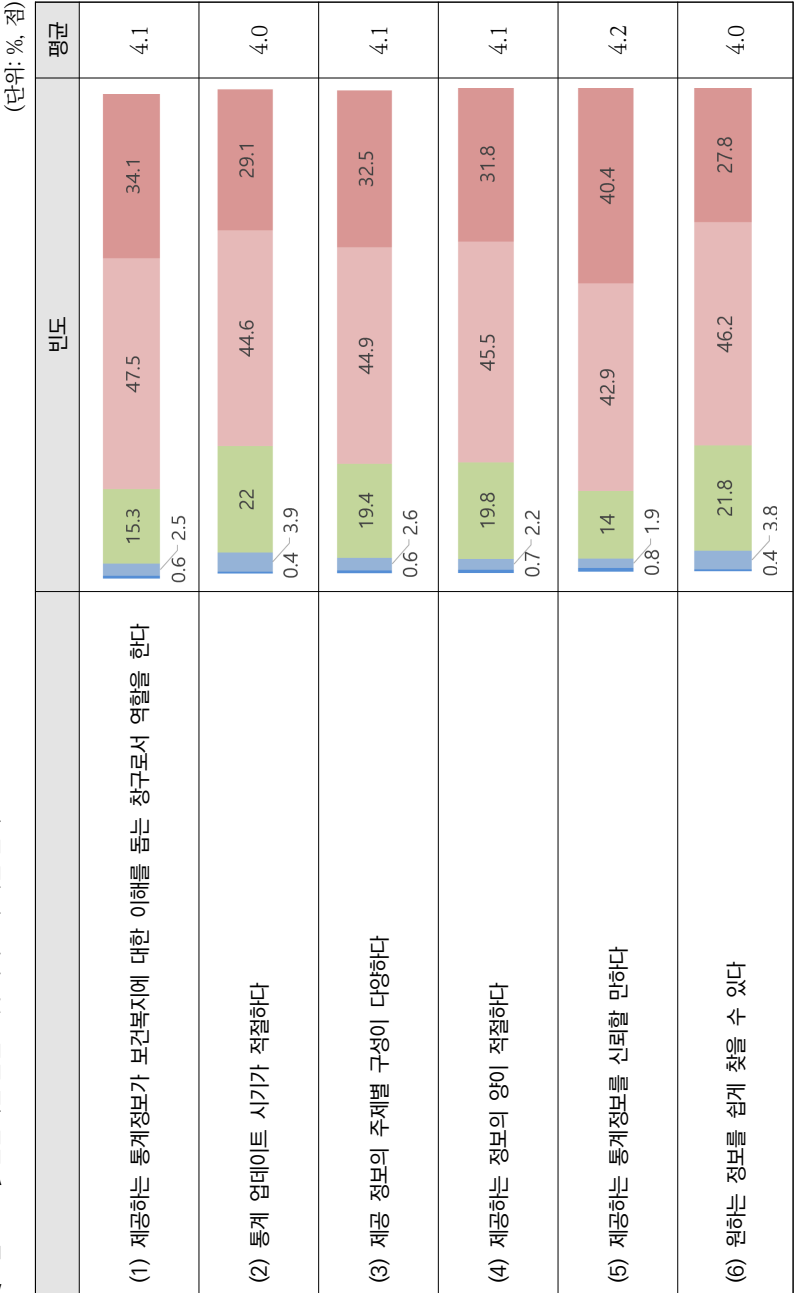
‘보건복지데이터포털 이용자 문의사항 응대에 대한 만족도’를 측정한 문항인 ‘(10) 포털의 문의사항, 자료신청 등에 대한 서비스를 만족한다’에 대해 그렇다가 78.8%(매우 그렇다 31.2%, 그렇다 47.6%)였고, 보통이다

가 18.5%였다. 그렇지 않다는 2.7%(그렇지 않다 2.3%, 전혀 그렇지 않다 0.4%)로 매우 낮게 나타났다.

‘보건복지데이터포털의 전반적인 만족도’를 측정한 문항인 ‘(11) 주변 사람들에게 보건복지데이터포털을 적극 추천할 것이다’에 대해 그렇다가 78.2%(매우 그렇다 33.9%, 그렇다 44.3%)였고, 보통이다가 18.2%였다. 그렇지 않다는 3.6%(그렇지 않다 3%, 전혀 그렇지 않다 0.6%)로 매우 낮게 나타났다.

앞의 분석 결과를 종합하면, 보건복지데이터포털의 콘텐츠 및 서비스의 만족도는 전반적으로 높은 편이라고 볼 수 있다. 특히 ‘(5) 제공하는 통계정보를 신뢰할 만하다’에 대해 그렇다가 83.3%로 가장 높은 만족도로 나타났다. 다음으로 ‘(1) 제공하는 통계정보가 보건복지에 대한 이해를 돕는 창구로서 역할을 한다’에 대해 그렇다가 81.6%이고, ‘(10) 포털의 문의사항, 자료신청 등에 대한 서비스를 만족한다’에 대해 그렇다가 78.8%의 순이었다.

[그림 4-22] 전반적인 콘텐츠 및 서비스에 대한 만족도



	빈도	평균
(7) 처음에 입력한 키워드로 만족할 만한 검색 결과를 얻어낸다		3.9
(8) 포털의 웹페이지 및 메뉴 구성이 만족스럽다		4.0
(9) 포털의 메뉴 항목 이름이 이해하기 쉽다		4.1
(10) 포털의 문의사항, 치료신청 등에 대한 서비스를 만족한다		4.1
(11) 주변 사람들에게 보건복지데이터포털을 적극 추천할 것이다		4.1
	<div> ■ 전혀 그렇지 않다 ■ 그렇지 않다 ■ 보통이다 ■ 그렇다 ■ 매우 그렇다 </div>	

반면에 ‘(7) 처음에 입력한 키워드로 만족할 만한 검색 결과를 얻어낸다’에 대해 그렇지 않다가 4.9%로 다른 항목에 비해 다소 높은 편으로 나타나, 보건복지데이터포털의 검색 기능을 강화할 필요가 있다. 검색에 대한 정밀도 개선 방안을 모색할 필요가 있다. 이외 문항들에 대해서 ‘(2) 통계 업데이트 시기가 적절하다’와 ‘(6) 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있다’에 대해 그렇지 않다’가 각각 4.3%, 4.2%였다. 보건복지데이터포털 개선 시 보건복지 관련 통계정보를 보다 적시성 있게 제공하고 보건복지데이터포털의 검색 기능을 강화할 필요가 있다.

인구사회학적 특성별로 파악해 보면 <표 4-14>와 같다. 먼저 성별로 보면 남녀 모두에서 ‘(5) 제공하는 통계정보를 신뢰할 만하다’가 5점 만점 기준 4.2점으로 가장 높게 나타났다. 연령별로 보면 20대 이하응답자가 11개 문항의 평균 점수가 4.2점으로 가장 높음 점수를 주었다. 이에 반해 50대 응답자는 다른 연령대에 비해 모든 문항에 대해 가장 낮은 점수를 주었다. 특히 ‘(6) 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있다’가 3.8점으로 11개 문항 중에서 가장 낮았다. 50대 이용자를 위해 검색 기능의 편리함과 보건복지데이터포털의 메뉴 이름에 대한 검토가 필요해 보인다. 교육수준별로 살펴보면, 대학교 졸업, 대학원 재학 중인 응답자가 높은 점수를 주었으며, 교육수준에 따른 차이는 크게 없었다. 대학교 재학인 응답자의 경우 ‘(7) 처음에 입력한 키워드로 만족할 만한 검색 결과를 얻어낸다’(3.7점)에 가장 낮은 점수를 주었다. 마지막으로 직업별로 살펴보면, ‘(5) 제공하는 통계정보를 신뢰할 만하다’에 모든 직업에서 가장 높은 점수를 주었다. 11개 문항에 대해 학생이 다른 직업에 비해 전반적으로 높은 점수를 주었다. 교육기관 및 연구기관 종사자, 민간기업 종사자, 정부, 공공기관 등 종사자는 유사한 결과를 보였다. 반면에 직업이 기타인 응답자는 전반적으로 낮은 점수를 준 편이었는데, ‘(2) 통계 업데이트 시기가

적절하다’, ‘(3) 제공 정보의 주제별 구성이 다양하다’가 3.6점으로 가장 낮았다. 이를 통해 제공하는 통계 업데이트 시기의 적절성, 제공하는 통계정보의 다양성에 대한 기능을 보완할 필요가 있음을 알 수 있다.

〈표 4-14〉 인구사회학적 특성별 콘텐츠 및 서비스에 대한 전반적인 만족도

(단위: 점)

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
성별	남자	4.1	4.0	4.0	4.1	4.2	4.0	3.9	4.0	4.0	4.1	4.1
	여자	4.1	4.0	4.0	4.1	4.2	4.0	4.0	4.1	4.1	4.1	4.1
연령대	20대 이하	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.0	4.0	4.1	4.2	4.2	4.2
	30대	4.1	4.0	4.0	4.1	4.2	4.0	3.9	4.1	4.1	4.1	4.1
	40대	4.1	4.0	4.0	4.0	4.2	3.9	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0
	50대	4.0	3.9	3.9	3.9	4.1	3.8	3.9	4.0	4.0	3.9	4.0
	60대 이상	4.2	3.9	3.9	3.9	4.3	4.0	4.0	4.1	4.0	4.1	4.2
교육 수준	고등학교 졸업 이하	4.0	3.8	3.8	3.8	4.1	3.9	3.9	3.9	4.0	4.0	3.9
	대학교 재학	4.0	3.8	3.8	4.0	4.1	3.9	3.7	4.0	4.0	4.0	4.0
	대학교 졸업	4.1	4.0	4.0	4.1	4.2	4.0	4.0	4.1	4.1	4.1	4.1
	대학원 재학	4.2	4.0	4.0	4.1	4.4	3.9	4.1	4.2	4.3	4.0	4.1
	대학원 졸업	4.1	3.9	3.9	4.1	4.1	3.9	3.9	3.9	4.0	4.0	4.1
직업	학생	4.2	4.1	4.1	4.2	4.3	4.1	4.1	4.1	4.2	4.1	4.2
	교육기관 및 연구기관 종사자	4.2	4.1	4.1	4.1	4.2	4.1	3.9	4.1	4.1	4.1	4.1
	정부, 공공기관 등 종사자	4.1	4.0	4.0	3.9	4.1	3.9	3.9	4.0	4.1	4.0	4.0
	민간기업 종사자	4.1	4.0	4.0	4.1	4.2	4.0	4.0	4.1	4.1	4.1	4.1
	기타	3.8	3.6	3.6	3.8	4.0	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8

주: 해당 항목의 내용은 다음과 같음

- (1) 제공하는 통계정보가 보건복지에 대한 이해를 돕는 창구로서 역할을 한다
- (2) 통계 업데이트 시기가 적절하다
- (3) 제공 정보의 주제별 구성이 다양하다
- (4) 제공하는 정보의 양이 적절하다
- (5) 제공하는 통계정보를 신뢰할 만하다
- (6) 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있다
- (7) 처음에 입력한 키워드로 만족할 만한 검색 결과를 얻어낸다
- (8) 포털의 웹페이지 및 메뉴 구성이 만족스럽다
- (9) 포털의 메뉴 항목 이름이 이해하기 쉽다
- (10) 포털의 문의사항, 자료신청 등에 대한 서비스를 만족한다
- (11) 주변 사람들에게 보건복지데이터포털을 적극 추천할 것이다

제4절 소결

이 장의 제1절에서는 2025년 보건복지데이터포털의 이용 현황을 분석하였다. 보건복지데이터포털 총 방문 건수는 25,558건이고, 1일 평균 방문 건수는 70건으로 나타났다. 평균 방문 시간은 2분 33초로 나타났다. 또한, 보건복지데이터포털의 페이지 열람 수는 96,615페이지로, 1일 평균 열람수는 265페이지였고 방문 당 평균 열람 수는 3.78페이지로 나타났다. 가장 많이 본 서브메뉴 페이지는 질문하기(17.65%), 공개용 조사자료(16.70%), 보건복지통계(13.60%)가 해당하였다. 방문 유입 경로는 직접 및 내부 유입이 66.79%로 가장 높았으며, 방문 유입 시 참조한 사이트는 Google USA(google.com)와 네이버(naver.com)를 통한 접속이라고 볼 수 있다. 마지막으로 보건복지데이터포털 콘텐츠의 경로 분석을 살펴본 결과로, 콘텐츠 종료 경로가 기타와 방문 종료를 제외했을 때 메인 페이지에서 시작하여 보건복지통계에서 종료한 경우가 18.85%로 가장 많았다.

제2절에서는 보건복지데이터포털에서 제공하고 있는 마이크로데이터의 이용 현황을 살펴보았다. 2025년 마이크로데이터 이용자의 소속은 74.9%가 학교로 가장 높았다. 다음으로 연구기관 및 공공기관이 14.1%이며, 기타가 7.5%이고, 민간기업이 3.5%를 차지하였다. 5년간 마이크로데이터 제공 현황을 보면 2021년 1,614건을 제공하였으나 전반적으로 증가하여 2025년은 3,449건을 제공하였다. 제공된 마이크로데이터의 조사는 노인실태조사가 37.34%(1,288건)로 가장 많이 제공하였다. 다음으로 장애인실태조사가 15.19%(524건), 전국 출산력 및 가족보건·복지실태조사가 5.31%(183건), 의료서비스경험조사가 4.58%(158건)의 순으로 나타났다. 이외에도 다양한 마이크로데이터가 제공되었으며 총82종

의 마이크로데이터를 제공하였다.

제3절에서는 보건복지데이터포털 이용자 1,000명을 대상으로 방문 목적 및 빈도, 제공하는 서비스 이용 경험 및 만족도, 이용 평가 및 개선 사항 등을 파악하기 위하여 이용자 만족도 조사를 실시하였다. 조사 결과는 향후 보건복지데이터포털 개선 방향을 모색하기 위한 기초자료로 활용할 예정이다. 주요 조사 결과를 보면, 응답자의 62.5%가 여성이었으며, 30대가 45.7%로 가장 많았다. 응답자의 학력은 대학교 졸업 이상이 69.9%로 가장 많았고, 직업은 민간기업 종사자가 55.7%로 절반 이상이었으며, 다음으로 교육기관 및 연구기관 종사자(14.6%), 정부, 공공기관 등 종사자(13.0%), 학생(10.1%) 순이었다. 방문의 주된 목적은 관심 분야의 통계 및 데이터 확인(40.4%)과 보건복지 연구 및 조사 동향에 대한 정보 획득(30.9%)이었다. 다음으로 마이크로데이터 이용(11.2%)과 소셜데이터 통계 획득(10.3%)이 차지하였다. 방문 빈도는 한 달에 1회 이상이 32.4%로 가장 많았으며, 다음으로 3개월에 1회 이상이 25.1%이었다.

보건복지데이터포털의 주요 콘텐츠 및 서비스 중에서 주제별 통계(27.8%)를 가장 많이 사용하였고, 다음으로 통계시각화(23.3%)와 정보마당(18.1%)이 차지하였다. 메타정보(15.9%)와 조사자료 신청(14.9%)의 사용은 비슷하였다.

‘주제별 통계’의 경우 응답자의 73.5%가 ‘보건복지통계’를 이용한 경험이 있으며, 86.4%가 서비스에 만족한다고 하였다. 이는 메뉴 중에서 이용 경험이 가장 많았을 뿐만 아니라 서비스의 만족도도 높은 편에 속했다. 다음으로 가장 많이 사용한 하위 메뉴는 ‘국내통계’, ‘지역사회보장지표’였다. 이에 반해 ‘OECD Health Statistics’와 ‘해외통계’의 활용도는 낮은 편이었다. ‘OECD Health Statistics’는 콘텐츠를 업데이트하는 과정에 있어서 이러한 결과를 가졌다. 반면에 ‘해외통계’ 서비스의 지속 제

공 여부 및 대체할 수 있는 다른 하위 메뉴 개발을 고려해 볼 필요가 있다.

‘통계시각화’의 경우 응답자들은 ‘카드뉴스’와 ‘인포그래픽’을 가장 많이 사용하였으며 각각의 서비스 만족도도 86.8%와 86.9%로 높게 나타났다. 다른 하위 메뉴인 ‘뉴스포커스’의 서비스 만족도는 83.4%였고, ‘키워드 트렌드’는 83.0%였고, ‘텍스트 분석’은 81.1%였다.

‘메타정보’의 경우 응답자의 40.2%가 이용 경험이 있으며, 85.3%가 서비스에 만족하는 것으로 나타났다. 하위 메뉴 중에서 ‘주제별 자료 현황’이 55.9%로 많이 사용되었다.

‘조사자료 신청’의 경우 응답자의 50.1%가 이용한 경험이 있으며, 83.4%가 서비스에 만족하는 것으로 나타났다.

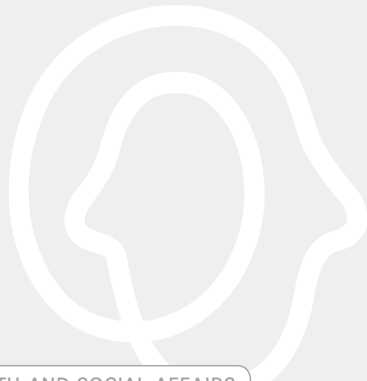
‘정보마당’의 경우 응답자의 74.0%가 사용한 경험이 있으며, 81.9%가 서비스에 만족하는 것으로 나타났다.

마지막으로 보건복지데이터포털을 평가하기 위해 콘텐츠 및 서비스에 대한 전반적인 만족도를 11개의 문항으로 조사하였다. 문항별 평균 만족도 점수는 3.9~4.2점으로 유사하였고 대부분의 문항이 4.2점으로 나타나, 전반적으로 높은 편이라고 볼 수 있다. ‘제공하는 통계정보의 신뢰성’이 4.2점으로 가장 높았으나 ‘검색 결과의 정확성’은 3.9점으로 낮은 값을 가졌다.

만족도 비율로 보면 ‘제공하는 통계정보의 신뢰성’이 83.3%로 가장 높았다. 다음으로 ‘제공하는 통계정보의 적절성’에 대해 81.6%가 이해하기 쉽다고 했으며, ‘이용자 문의사항 응대에 대한 만족도’가 78.8%로 나타났다. 반면에 11개 문항들에서 그렇지 않다는 비율은 5% 이하로 아주 낮게 나타났으며, 이 중에서 ‘검색 결과의 정확성’이 4.9%였는데 검색 결과의 정확성을 높일 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다.

이 조사 결과를 통해 보건복지데이터포털 이용자들이 느끼는 서비스의

만족도는 전반적으로 높게 나타났다. 그렇지만 보건복지데이터포털 서비스의 만족도를 더욱더 높일 수 있도록 이용자의 의견에 항상 관심을 가져야 할 필요가 있다. 특히 보건복지데이터포털 개편 시 자료 검색 결과의 정확성을 제고하는 방안, 보건복지 관련 통계정보를 더 풍부하게 제공하는 방안을 마련하기 위해 지속적으로 노력할 필요가 있다.



제5장

2025년 보건복지데이터포털 개편 사항

제1절 조사자료 구축·제공 및 메타정보 업데이트

제2절 보건복지데이터포털 메인페이지 재정비

제3절 통계정보 및 콘텐츠 구축·제공

제4절 기능 개선 사항 등 기타

제5절 소결

제 5 장 2025년 보건복지데이터포털 개편 사항

2025년 보건복지데이터포털의 주요한 개편은 조사자료 구축 및 공개, 보건복지데이터포털 메인페이지의 UI/UX 디자인 재정비, 콘텐츠 구축 및 제공으로 볼 수 있다. 관련 내용은 다음과 같다.

제1절 조사자료 구축·제공 및 메타정보 업데이트

1. 조사자료 구축 및 제공

한국보건사회연구원에서 생산한 조사자료¹⁹⁾는 조사자료 구축·공개에 따른 검토 및 조치 사항([부록 3] 참조)이 완료되면 보건복지데이터포털을 통해 제공한다. 2025년 12월 31일 기준 신규 조사자료는 사회정책 국민 욕구 및 인지 조사 등을 포함한 총9건으로, 이를 데이터베이스에 저장하고 관리할 수 있도록 체계화하였다(〈표 5-1〉 참조).

19) 조사자료는 조사표, 코드북, 마이크로데이터로 구성되어 있음

〈표 5-1〉 2025년 신규 조사자료 구축 현황

번호	조사명	조사연도	통계청 승인 여부
1	사회정책 국민 욕구 및 인지 조사	2022	미승인
2	코로나19 유행 기간 중 미충족 의료 및 의료 이용에 대한 조사	2021	미승인
3	정신질환자 서비스 이용경험 조사	2022	미승인
4	의료서비스경험조사	2024	승인
5	신혼 무자녀 가구 조사	2023	미승인
6	아동수당 대상 가구 온라인 조사	2023	미승인
7	한국인의 행복과 삶의 질 실태조사	2020	미승인
8	비대면 건강관리 서비스 수요조사	2022	미승인
9	가족과 출산 조사	2024	승인

주: 2025년 12월 31일 기준으로 작성함

이에 따라 보건복지데이터포털에서는 9종의 신규 조사자료를 포함하여 총140종²⁰⁾의 조사자료를 구축하여 공개하고 있다(〈표 5-2〉 참조).

〈표 5-2〉 2025년 조사자료 보유·공개 현황

번호	조사명	조사 연도			
1	2021년 국민생활실태조사	2021			
2	2022년 전국 일-생활 균형 실태조사	2022			
3	가족과 출산 조사	2024	2021		
4	건강위험인지조사	2014			
5	건강정보문해력 및 관련 요인 조사	2020			
6	고령자 경제활동, 사회활동 실태조사	2022			
7	고용형태 다변화 양상과 주관적 삶의 인식 조사	2020			
8	공익활동 활성화 방안 욕구조사	2022			
9	국외입양인 실태설문조사	2013			
10	긴급 지원 실태 및 인식 조사	2021			
11	노숙인 등의 실태조사	2016			
12	노인돌봄인력 처우개선을 위한 실태조사	2021			

20) 한 종 이상의 조사자료를 공개하는 경우는 해당 조사자료를 모두 카운트한 값임. 예를 들면, 2021년 국민생활실태조사는 1종이고, 노인실태조사는 9종으로 합산함

번호	조사명	조사 연도			
13	노인보호실태조사	2009			
14	노인실태조사	2023	2020	2017	2014
		2011	2008	2004	1998
		1994			
15	노후돌봄 관련 국민인식조사	2019			
16	디지털헬스 접근성 및 개인역량요인에 대한 조사	2021			
17	미래의 노인돌봄시설(형태)에 대한 욕구 및 인식조사	2020			
18	미혼 여성의 여성계 건강에 대한 조사	2014			
19	미혼모가족에 대한 국민인식조사	2019			
20	미혼모가족의 출산 및 양육 실태조사	2019			
21	방문요양 제공 요양보호사의 서비스 제공환경 실태조사	2020			
22	보건복지정책과 기술 간 융합체계 구축 필요성에 대한 인식조사	2021	2020		
23	비대면 건강관리 서비스 수요조사	2022			
24	비대면 사회서비스 제공현황 실태조사	2022			
25	비의료건강관리서비스 이용과 건강권에 관한 인식설문조사	2020			
26	사회갈등과 사회통합 실태조사	2018			
27	사회경제적 위기와 사회통합 실태조사	2021			
28	사회문제와 사회통합 실태조사	2017			
29	사회복지시설 종사자 보수수준 및 근로여건 실태조사	2020	2017	2014	
30	사회이동과 사회통합 실태조사	2020	2015		
31	사회정책 국민 욕구 및 인지 조사	2022			
32	사회통합 및 국민행복 인식조사	2014			
33	사회통합 실태 및 국민 인식 조사	2016			
34	생활 사건 및 트라우마 경험조사	2021			
35	식품·의약품 정보 이해·활용 현황 조사	2022			
36	신중년 생활실태 및 복지욕구 조사	2019			
37	신혼 무자녀 가구 조사	2023			
38	아동가족 생애결함 실태조사	2017			
39	아동기 생애경험 실태조사	2018			
40	아동수당 대상 가구 온라인 조사	2023			
41	어린이집 이용경험 및 보육서비스 품질 실태조사	2019			
42	영아모성사망조사	2007			
43	외국인 근로자 사회권에 관한 한국인의 인식조사	2020			
44	외국인 근로자 실태조사	2020			

138 보건복지통계정보 통합관리 및 운영 - 이용자 중심 데이터 플랫폼 활성화를 위한 연구

번호	조사명	조사 연도			
45	외국인 유학생 복지실태조사	2021			
46	요양시설에서 발생하는 노인학대에 대한 의견 조사	2020			
47	우리나라치매노인실태조사	1997			
48	월별소셜데이터	2019			
49	웰다잉에대한 전국민인식조사	2018			
50	읍면동 지역사회보장협의체 실태조사	2021			
51	의료서비스경험조사	2024	2023	2022	2021
		2020	2019	2018	2017
52	의약품 선택에 관한 일반인 인식 조사	2020			
53	임신 출산 지원 정책 관련 국민 인식 조사	2022			
54	임신준비 및 출산에 대한 조사	2013			
55	장애인실태조사	2023	2020	2017	2014
		2011	2008	2005	2000
56	재난관리에 대한 대국민 인식조사	2022			
57	저소득층 자활사업 실태조사	2004	2003	2002	
58	저출산 고령사회 대응 국민 인식 및 가치관 심층조사	2020			
59	저출산 고령화대응 자영업자 복지수요조사	2012			
60	전국 결혼 및 출산동향조사	2009	2005		
61	전국 노인장기요양보호서비스 욕구조사	2001			
62	전국 다문화 가족실태조사	2009			
63	전국 출산력 및 가족보건복지 실태조사	2018	2015	2012	2009
		2006	2003	2000	1997
		1994	1991		
64	정신질환자 서비스 이용경험 조사	2022			
65	중년층의 생활 실태 및 복지욕구 조사	2010			
66	차상위 계층 실태조사	2007	2004		
67	청년세대의 결혼 및 출산 동향에 관한 조사	2019			
68	청년의 일과 생활실태 조사	2020			
69	청년층 생활실태 및 복지욕구 조사	2019			
70	청년층의 주거 특성과 결혼 관련 조사	2018			
71	청소년 자립 준비 실태조사	2020	2019		
72	초등학생 방과후 돌봄 실태 및 수요조사	2020			
73	코로나 시기 초등학생 돌봄 실태 및 정책 요구도 조사	2021			
74	코로나19의 영향과 사회통합 실태조사	2022			

번호	조사명	조사 연도			
75	코로나19 유행 기간 중 미충족 의료 및 의료 이용에 대한 조사	2021			
76	코로나바이러스감염증19로 인한 노인의 의료이용경험 조사	2020			
77	한국 사회 분배인식 조사	2021			
78	한국 사회 수용성에 대한 이주민 인식 조사	2021			
79	한국사회의 사회심리적 불안 실태조사	2015			
80	한국인의 사회적 문제 경험과 인식 조사	2022	2021	2020	
81	한국인의 행복과 삶의 질 실태조사	2021	2020	2019	
82	헬스커뮤니케이션에 대한 현황과 인식 파악을 위한 설문 조사	2021			
83	환자조사	2016	2015	2014	2013
		2012	2011	2010	2009
		2008	2005	2002	1999
		1996			

주: 1. : 2025년 신규 마이크로데이터
 2. 2025년 12월 31일 기준으로 작성함

2. 메타정보의 주제별 자료 현황 업데이트

한국보건사회연구원에서 수행한 연구 과제에서 조사자료를 생산한 경우에만 조사자료의 메타정보를 수집하고, 이를 보건복지데이터포털에 업데이트한다. 2025년 12월 31일 기준 조사자료에 대한 메타정보는 총 140종이 구축되었다(〈표 5-3〉 참조).

〈표 5-3〉 KIHASA 주제 분류체계에 따른 주제별 자료 현황

주제		건수
사회보장 일반	복지국가	7
	사회통합	13
	사회보장재정	1
	사회보장 계획	3
	국제사회보장	1

주제		건수
	지역사회보장	1
	사회복지 정보화	4
	사회보장 통계	10
	계주)	40
보건의료	보건의료 서비스	30
	보건의료 안전망	2
	보건의료 자원	-
	건강증진	9
	건강친화적 환경	-
	미래질병위험	2
	식품/의약품	1
	계주)	44
소득보장	소득보장 일반	6
	공공부조	5
	공적연금	-
	사회수당	-
	노동연계복지	9
	계주)	20
사회서비스	사회서비스 일반	5
	아동복지	11
	노인복지	19
	장애인 복지	8
	여성복지	3
	계주)	46
인구와 가족	인구변화	23
	가족변화	20
	저출산대응	19
	고령화대응	12
	가족정책	4
	젠더	1
	계주)	77

주: 1. 주)는 중복 분류를 제외한 자료 건수를 나타냄
2. 2025년 12월 31일 기준으로 작성함

제2절 보건복지데이터포털 메인페이지 재정비

1. 메인페이지 UI/UX 디자인 변경

보건복지데이터포털 이용자가 포털을 보다 쉽고 편리하게 사용할 수 있도록 메인페이지의 UI/UX 디자인을 변경하였다. 제한된 예산으로 인하여 재정비가 필요한 부분에 중점을 두었다. 이용자 만족도 조사를 통해 메인페이지의 2가지 시안²¹⁾에 대한 의견을 조희한 결과, 시안 1을 선택한 응답자가 70.6%로 시안 2(29.4%)에 비해 높게 나타났다([그림 5-1] 참조).

21) 3가지 시안을 조사하였으나, 2가지 시안이 유사(퀵메뉴 차이)하여 시안 1 결과와 통합하여 결과를 제시함

142 보건복지통계정보 통합관리 및 운영 - 이용자 중심 데이터 플랫폼 활성화를 위한 연구

[그림 5-1] 보건복지데이터포털 메인페이지 시안

구분	메인페이지 시안	응답률
시안 1		70.6%
시안 2		29.4%

또한 시안 1을 선정한 이유에 관해 분석하였는데 3가지 측면인 편리성, 시각성, 가독성으로 분류되었다.

〈표 5-4〉 시안 1을 선정한 이유

구분	주요 내용
편리성	메뉴와 카테고리 구조가 한눈에 들어와서 편리하다, 퀵메뉴가 눈에 잘 띄어 편리하다, 이용이 쉽다, 체계적이다 등
시각성	시각적으로 편안한 색상이다, 색 조합이 좋다, 눈에 잘 띈다, 색상 구분이 명확하다, 배치가 깔끔하다 등
가독성	구분이 명확하다, 신뢰감을 준다, 디자인이 안정적이다, 글자와 콘텐츠 배치가 보기 쉽다, 깔끔하고 정돈된 구성이다 등

이에 따라 시안 1로 최종 선정하였고 메인페이지는 [그림 5-2]와 같다. 재정비한 메인페이지는 편리성 측면에서 이용자가 쉽고 빠르게 사용할 수 있도록 퀵메뉴도 신설하였다. 시각성 측면의 경우 편안하고 신뢰감을 줄 수 있도록 디자인을 구성하였고, 가독성 측면의 경우 읽기 쉽고 직관적으로 메뉴 이름을 단순화하였다.

144 보건복지통계정보 통합관리 및 운영 - 이용자 중심 데이터 플랫폼 활성화를 위한 연구

[그림 5-2] 보건복지데이터포털 메인페이지 변경 전후

구분	메인페이지
변경 전	
변경 후 (최종)	

2. 보건복지데이터포털의 메뉴명 개편

보건복지데이터포털의 메뉴를 소폭 개편하여, 이용자가 대메뉴와 하위 메뉴를 직관적이고 쉽게 찾을 수 있도록 하였다([그림 5-3] 참조). 대메뉴명은 조사자료 신청, 주제별 통계, 통계시각화, 정보마당을 조사자료, 통계, 정보, 참여로 변경하였고, 메타정보는 유지하였다. 메타정보의 하위 메뉴는 주제별을 삭제하여 자료 현황과 자료 목록으로 각각 변경하였고, 조사자료의 하위 메뉴인 공개용 조사자료는 유지하였다. 통계의 하위 메뉴인 국내통계와 해외통계는 삭제하였다. 국내통계와 해외통계는 KOSIS 국가통계포털에서 제공하고 있는 통계를 공유받아서 서비스하였는데, 한국보건사회연구원에서 생산된 결과물에 기반한 통계정보를 서비스하기 위함이다. 또한 통계의 하위 메뉴도 점진적으로 추가할 계획에 있다. 정보의 하위 메뉴인 키워드 트렌드는 국내동향으로, 국제동향은 신규 추가된 하위 메뉴이다. 텍스트 분석의 경우는 참여로 옮겼다.

[그림 5-3] 보건복지데이터포털 메뉴 구성 변경 전후

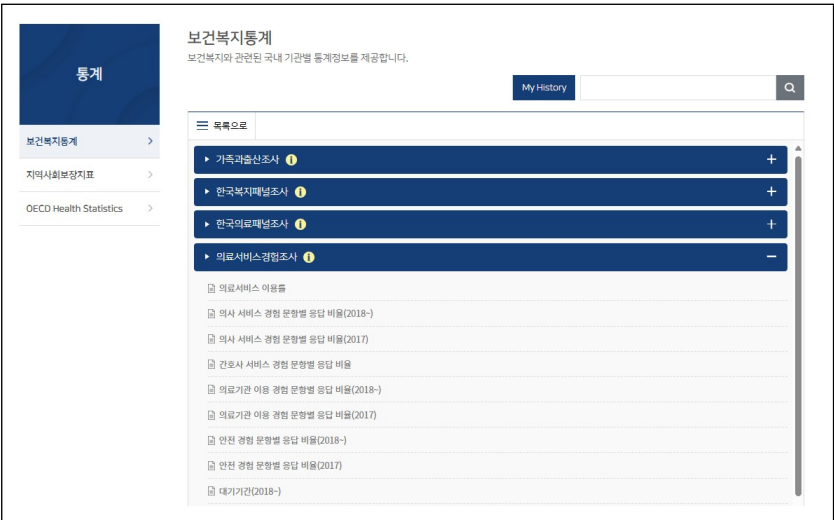
구분	메뉴				
변경 전	메타정보	조사자료 신청	주제별 통계	통계시각화	정보마당
	<ul style="list-style-type: none"> 주제별 자료 현황 주제별 자료 목록 	<ul style="list-style-type: none"> 공개용 조사자료 	<ul style="list-style-type: none"> 보건복지통계 지역사회보장지표 OECD Health Statistics 국내통계 해외통계 	<ul style="list-style-type: none"> 카드뉴스 인포그래픽 뉴스 포커스 키워드 트렌드 텍스트 분석 	<ul style="list-style-type: none"> 공지사항 질문하기
변경 후 (최종)	메타정보	조사자료	통계	정보	참여
	<ul style="list-style-type: none"> 자료 현황 자료 목록 	<ul style="list-style-type: none"> 공개용 조사자료 	<ul style="list-style-type: none"> 보건복지통계 지역사회보장지표 OECD Health Statistics 	<ul style="list-style-type: none"> 카드뉴스 인포그래픽 뉴스 포커스 국내동향 국제동향 	<ul style="list-style-type: none"> 공지사항 질문하기 텍스트 분석

제3절 통계정보 및 콘텐츠 구축·제공

1. 의료서비스경험조사 통계정보 신규 구축

대메뉴 통계에서 서브메뉴의 보건복지통계에는 가족과출산조사, 한국 복지패널조사, 한국의료패널조사에 대한 통계정보가 구축되어 있는데, 추가로 의료서비스경험조사를 신규 구축하였다([그림 5-4] 참조). [그림 5-5]를 보면 조회조건에 따라 다양하게 지정하여 볼 수 있으며, 해당 정보를 다운로드할 수 있도록 하였다. 이에 따라 의료서비스경험조사도 국가통계포털(KOSIS)에서 제공하고 있는 통계정보와 동일한 내용을 보건 복지데이터포털에서도 이용할 수 있게 되었다.

[그림 5-4] 보건복지통계 페이지 화면



[그림 5-5] 의료서비스경험조사 통계정보 페이지 화면

보건복지통계
보건복지와 관련된 국내 기관별 통계정보를 제공합니다.

My History

목록으로 의료서비스 이용률

1) 의료서비스 이용률

수색기간: 년 2017 ~ 2024 / 자료경산일: 2025-09-18 / 주석정보

시점 승인(승인됨) 행정전환 열고형제치

조건조건 부가가능

Q 조회

Q 조회

목록

의료서비스 이용률

특성별

의료서비스별

시점

특성별(1)	특성별(2)	2024		
		외래	입원	전혀 없음
전체	소계	67.6	7.4	36.3
성별	남성	58.0	7.6	40.8
	여성	67.3	7.2	31.8
연령별	15~19세	50.9	0.7	48.7
	20~29세	37.4	1.3	62.0
	30~39세	45.2	1.0	54.4
	40~49세	59.4	1.6	39.8
	50~59세	68.0	2.1	31.0
	60세 이상	83.7	4.5	14.4
교육수준별	초등 교육이하	90.7	6.3	6.8
	중등 교육	72.6	3.0	26.2
	고등 교육	52.4	1.6	46.8
2) 가구소득별	1분위	77.9	4.2	25.6
	2분위	61.3	2.0	37.5
	3분위	60.6	2.0	38.7
	4분위	60.9	2.0	38.1
	5분위	56.3	1.7	42.6
활동상태별	영양근로자	57.4	1.4	41.9
	자영업자·고용주	69.5	2.7	29.1
	주부	77.0	3.7	21.8
	학생	43.5	1.4	55.7
	무직	71.5	6.6	25.7
	기타	100.0	40.9	-

2. 지역사회보장지표 서브페이지 신설

지역사회보장지표 서브페이지를 구축하여 2025년 6월에 공개하였다. 지역사회보장지표는 보건복지와 관련된 지역 사회별 통계정보를 제공하는 것으로, 10대 영역의 255개 지표로 구성되어 있다. 4개 탭(tab)인 소개, 종합 분석, 추이 분석, 지역별 현황 지도로 구분되어 있다([그림 5-6] 참조). 소개는 지역사회보장지표에 대해 전반적인 설명이 작성되어 있고, 종합 분석은 핵심 지표에 대한 지역 비교를 살펴볼 수 있다. 그리고 추이 분석은 개별 지표의 연도별 추이 확인 및 유사 지역과의 추이 비교에 대

해, 지역별 현황 지도는 개별 지표의 상대적 수준에 대해 살펴볼 수 있다.
이에 대해 모두 시각화하여 제공하고 있다.

[그림 5-6] 지역사회보장지표 서브페이지 구성

구분

지역사회보장지표 서브페이지

통계

보건복지통계 >

지역사회보장지표 >

OECD Health Statistics >

지역사회보장지표

보건복지와 관련한 지역 사회적 통계정보를 제공합니다.

소개

종합 분석

주요 분석

지역별 현황 지도

지역사회보장지표 소개

1. 개요

생신특약: 지방자치단체 중 지역사회보장 관련 정책에 대한 근거 기반 마련, 지역사회보장 수준에 대한 진단 및 성과지표 설정 후 활용
생신특약: 지역사회보장종합평가(누리집)를 통하여 평가로 공개
생신특약: 사회보장경제법 제10조

제10조(지역사회보장정책의 수립)
① 시·군·구 지역사회보장계획을 다음 각 사항을 포함하여야 한다.
지역사회보장의 목표를 설정할 수 있는 지표(지역사회보장지표)의 설정 및 목표
② 제10조제3항에 따른 특별시·도·특별자치도 지역사회보장계획은 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다.
지역사회보장지표의 설정 및 목표

2. 생신발행
지표구분: 10대영역, 255개 지표
생신 및 제10조항: 2016년~2022년(2024년 10월 기준)

지역사회보장 정책활동

지역사회보장계획 수립 및 평가

지역 내 사회보장 성과 및 비교 분석

주요 정책 추진 및 성과평가 등

지역사회보장지표

건강, 고령, 주거, 문화여가, 보호안전, 교육

지역사회보장지표 생산 및 관리 기반

관련 법, 제도적 근거

소개

통계

보건복지통계 >

지역사회보장지표 >

OECD Health Statistics >

지역사회보장지표

보건복지와 관련한 지역 사회적 통계정보를 제공합니다.

소개

종합 분석

주요 분석

지역별 현황 지도

2022

서울특별시

종로구

광역시·자치단체 내 지역 비교

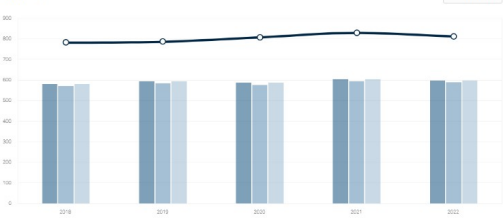
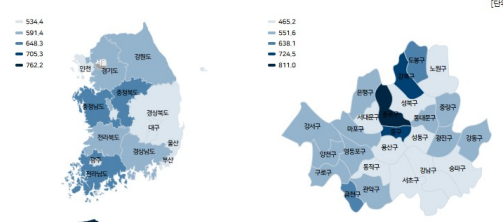
검색

종합 분석

조 이미지 다음

구분	지표명	서울/종로구	서울 평균	최고	최저	서울 평균	최고	최저
인구	노년인구 비율 (%)	19.6	17.9					
	장래인구 비율 (%)	4.1	4.2					
	국한가조생량보장 수급자 비율 (%)	4	4.4					
	1인가구 비율 (%)	44.1	38.5					
	영양미 안구비율 (%)	2.2	3					
총합	거주인구 수급률 (%)	50.7	54.7					
	장래인구 수급률 (%)	81.8	63.9					
	총예산 대비 사회복지 예산 비율 (%)	28.6	44.8					
	차상위계층 수급자 비율 (%)	1.5	1.6					
	국공립 어린이집 이용가능 비율 (%)	52.4	49.6					
돌봄(아동)	보육교사 1인당 영유아 비율 (%)	440.6	526.1					
	영유아 영유아 심한 장애인 인구 비율 (%)	1.5	1.6					
돌봄(성인)	요보호 노인인구 비율 (%)	6.1	5					
	영유아 및 수급대상률 (%)	82.1	88.1					

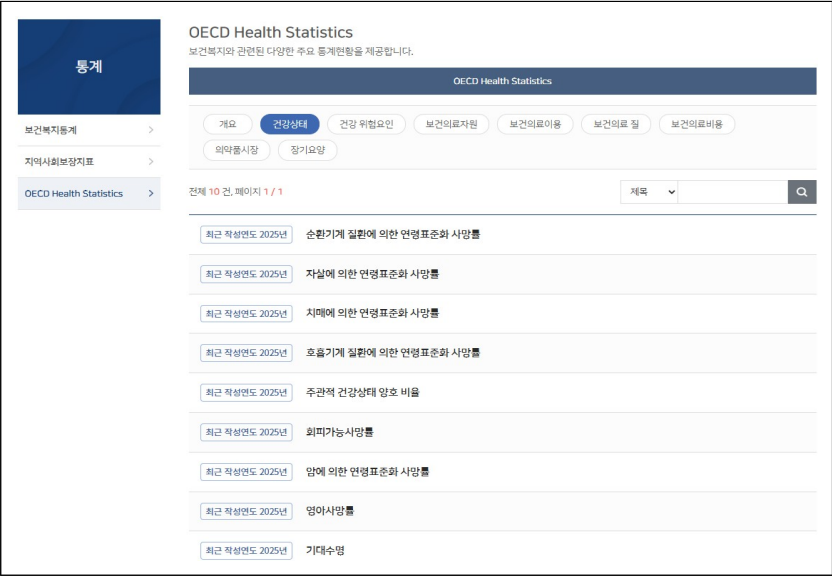
종합 분석

구분	지역사회보장지표 서버페이지																														
추이 분석	<div> <div> <div>통계</div> <div> <div>보건복지포털 ></div> <div>지역사회보장지표 ></div> <div>OECD Health Statistics ></div> </div> </div> <div> <div>지역사회보장지표</div> <div>보건복지와 관련한 지역 사회적 통계정보를 제공합니다.</div> <div> <div>스케</div> <div>종합 분석</div> <div>추이 분석</div> <div>지역별 현황 지도</div> </div> <div> <div>돌봄(아동)</div> <div>영유아 인구 전 연령 보호료 지원 영유아 수</div> <div>수치표기 <input type="checkbox"/></div> </div> <div> <div>2018</div> <div>2022</div> <div>서울특별시</div> <div>종로구</div> <div>검색</div> </div> <div>추이 분석 <div>초 이미지 다음</div></div>  <table> <tr> <th>구분</th><th>2018년</th><th>2019년</th><th>2020년</th><th>2021년</th><th>2022년</th></tr> <tr> <td>종로구</td><td>781.3</td><td>785.4</td><td>807.3</td><td>829.1</td><td>811</td></tr> <tr> <td>서울특별시 내 지역 평균</td><td>579</td><td>591.6</td><td>585.9</td><td>602.7</td><td>597</td></tr> <tr> <td>구 유형 평균</td><td>570.9</td><td>582.5</td><td>575.7</td><td>593.1</td><td>587.5</td></tr> <tr> <td>유사지역 평균</td><td>579</td><td>591.6</td><td>585.9</td><td>602.7</td><td>597</td></tr> </table> <div>[단위: 명]</div> </div> </div>	구분	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년	종로구	781.3	785.4	807.3	829.1	811	서울특별시 내 지역 평균	579	591.6	585.9	602.7	597	구 유형 평균	570.9	582.5	575.7	593.1	587.5	유사지역 평균	579	591.6	585.9	602.7	597
구분	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년																										
종로구	781.3	785.4	807.3	829.1	811																										
서울특별시 내 지역 평균	579	591.6	585.9	602.7	597																										
구 유형 평균	570.9	582.5	575.7	593.1	587.5																										
유사지역 평균	579	591.6	585.9	602.7	597																										
지역별 현황 지도	<div> <div> <div>통계</div> <div> <div>보건복지포털 ></div> <div>지역사회보장지표 ></div> <div>OECD Health Statistics ></div> </div> </div> <div> <div>지역사회보장지표</div> <div>보건복지와 관련한 지역 사회적 통계정보를 제공합니다.</div> <div> <div>스케</div> <div>종합 분석</div> <div>추이 분석</div> <div>지역별 현황 지도</div> </div> <div> <div>2022</div> <div>돌봄(아동)</div> <div>영유아 인구 전 연령 보호료 지원 영유아 수</div> <div>수치표기 <input type="checkbox"/></div> </div> <div>지역별 현황 지도 <div>초 이미지 다음</div></div> <div>[단위: 명]</div>  <div> <div>534.4</div> <div>591.4</div> <div>648.3</div> <div>705.3</div> <div>762.2</div> <div>465.2</div> <div>511.6</div> <div>558.1</div> <div>724.5</div> <div>811.0</div> </div> <div> <div>지표산식</div> <div>(보호료 지원 아동 수/연세 만 0~5세 영유아 인 수)×1000</div> <div>지표출처</div> <div>- 연세 만 0~5세 영유아 인구 수: 통계청 국가통계포털 주민등록 인구집합</div> <div>- 보호료 지원 아동 수: 보건복지부 지역복지과 협조 요청 및 최신 자료</div> </div> </div> </div>																														

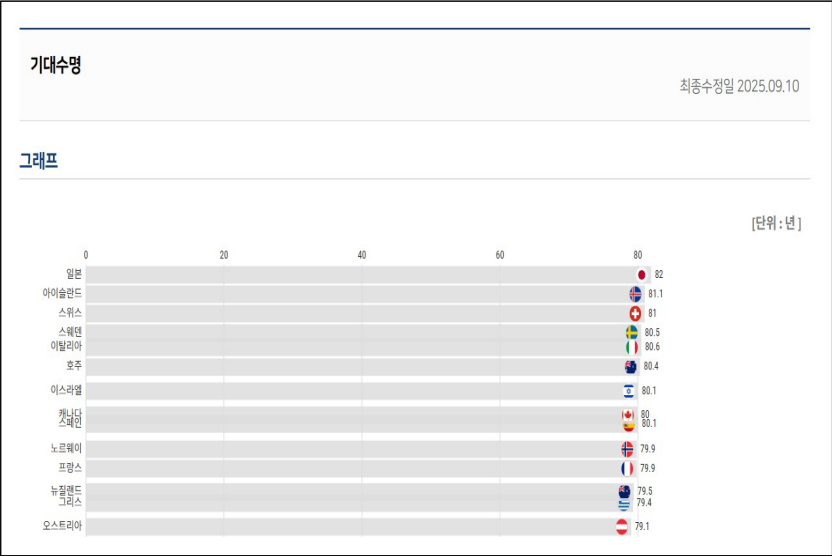
3. OECD Health Statistics 콘텐츠 업데이트

2024년에는 OECD Health Statistics의 서브페이지를 개편하면서 개요, 주요지표, 우리나라의 보건의료 현황, 대시보드를 제공하였다. 개요는 OECD 보건체계 성과평가 개념을 도식화하여 보여주며, 2025년은 건강상태, 건강 위험요인, 보건의료지원 등 8개 분야에 대한 콘텐츠를 구축하였다. 예를 들면 건강상태를 보면 10건의 주요 지표가 포함되어 있고, 최근 작성 연도도 함께 표기하고 있어서 업데이트 시점을 가늠할 수 있다 ([그림 5-7] 참조). 또한, 해당 지표를 클릭하면 지표에 관한 그래프와 통계표를 볼 수 있고, 지표 정의와 산출 방법 및 통계정보를 제공하고 있다 ([그림 5-8]~[그림 5-10] 참조). 특히 통계표에서 ‘지표상세조회’를 클릭하면 항목별(성별), 국가별, 시점별 다양한 조합으로 조회가 가능할 뿐만 아니라 다운로드도 가능하다.

[그림 5-7] 건강상태 주요 지표



[그림 5-8] 기대수명 그래프



[그림 5-9] 기대수명 통계표

통계표				지표상세조회
국가별	2021	2022	2023	
호주	83.3	83.2	83.0	
오스트리아	81.3	81.4	81.9	
벨기에	81.9	81.8	82.5	
캐나다	81.6	81.3	81.7	
칠레	81.0	81.2	81.4	
콜롬비아	76.8	76.9	77.2	
코스타리카	80.8	80.9	81.0	
체코	77.2	79.0	79.9	
덴마크	81.5	81.3	81.8	
에스토니아	77.2	78.1	79.1	
핀란드	81.9	81.2	81.6	
프랑스	82.4	82.3	83.0	
독일	80.8	80.7	81.1	
그리스	80.2	80.8	81.8	

지표상세조회 화면

통계DB조회

한국보건사회연구원

통계청

기대수명

수속기간: 년 1970 ~ 2023 / 자료갱신일: 2025-09-09

시점

출판(출판일)

행렬전환

열고정해제

좌면복사

주소정보

인쇄

다운로드

초파일명

(단위: 년)

국가별(1)	2023		
	전체	여성	남성
호주	83.0	85.1	81.1
오스트리아	81.9	84.2	79.5
벨기에	82.5	84.5	80.4
캐나다	81.7	83.9	79.5
칠레	81.4	84.1	78.7
콜롬비아	77.2	80.1	74.5
코스타리카	81.0	83.6	78.4
체코	79.9	82.9	76.9
덴마크	81.8	83.7	79.9
에스토니아	79.1	83.3	74.5
핀란드	81.6	84.3	79.0
프랑스	83.0	85.7	80.1
독일	81.1	83.5	78.7
그리스	80.2	80.8	81.8

[그림 5-10] 기대수명 통계정보 및 지표안내

통계정보

작성기관	통계청		
통계명	기대수명	기초자료	생명표
최초 작성연도	1970	최근 작성연도	2023
주기	1년		

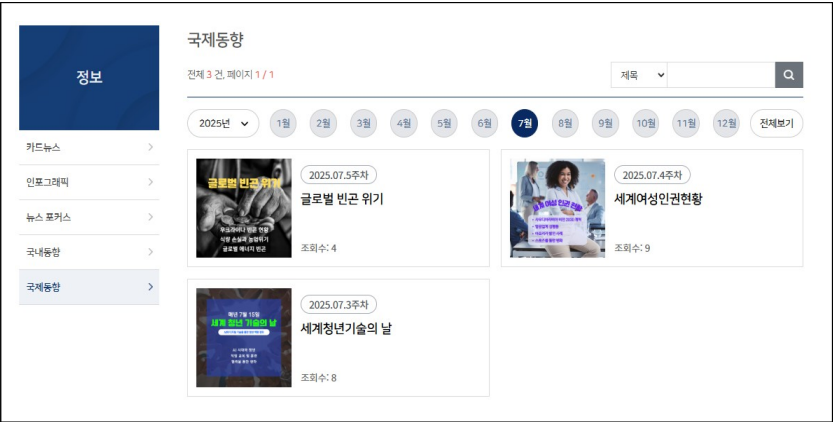
지표안내

지표 정의	현재의 연령별 사망 수준이 유지되는 가정 하의 특정 연령에 기대되는 평균 생존년수		
산출 방법	통계청 사망신고 및 주민등록인구 자료를 활용하여 생명표 및 기대수명을 산출함		

4. 국제동향 서브페이지 신설

국제동향 서브페이지를 구축하였다. 국제동향은 한 주에 하나씩 카드 뉴스로 제작하여 2025년 7월부터 제공하고 있다([그림 5-11] 참조). 일례로 세계청년기술의 날을 보면 [그림 5-12]와 같고, 해당 내용을 보다 자세하게 볼 수 있도록 관련 출처로 바로가기 기능도 제공하고 있다.

[그림 5-11] 국제동향 서브페이지 구성



[그림 5-12] 세계청년기술의 날 화면



5. 통계시각화 콘텐츠 업데이트

2025년은 카드뉴스와 인포그래픽 콘텐츠를 매주 주기적으로 업데이트 하였다. 연구 과제에서 제작한 인포그래픽을 활용하였고, 추가로 한국보건사회연구원에서 수행한 연구 과제의 결과물(보고서)을 활용하여 연구진이 직접 인포그래픽을 제작하였다. 4월 1일 제공(출생아 수, 조출생률, 일반출산율, 합계출산율 외 5건)을 시작으로, 12월 31일 기준 연도별 평일 방과후 집에서 아동을 맞이해주는 사람(2023년) 외 5건을 제공하여 총100건을 제공하였다(〈표 5-5〉 및 [그림 5-13] 참조).

한편, 카드뉴스는 의료서비스경험조사의 2024년 조사 결과 12건과 2023년 조사 결과 13건을 제공하였다.

〈표 5-5〉 인포그래픽 업데이트 현황

업로드 날짜	인포그래픽 제목	업로드 개수(건)
04.01.	출생아 수, 조출생률, 일반출산율, 합계출산율 외 5건	6
04.08.	혼인 건수, 조혼인율, 일반혼인율 추이(1970~2023년) 외 2건	3
04.14.	사망자, 조사망률, 기대수명, 유병기간 제외 기대수명 추이(1970~2023년)(1) 외 8건	9
04.28.	성별 및 연령별 이동자 및 이동률: 2023년(1) 외 4건	5
05.13.	총인구 및 인구성장률 외 3건	4
05.19.	연령계층별 인구 구성비 및 중위연령 외 5건	6
05.27.	지역별 총인구 대비 외국인 비율 변화(2018~2022년) 외 7건	7
06.04.	시도별 인구 및 백분비: 2020년, 2024년 외 2건	3
06.10.	의료서비스 이용 경험 및 대기(2023년) 외 3건	4
06.16.	노인의 가족관계 외 5건	6
06.25.	건강 악화 시 희망 거주 형태 외 4건	5
07.02.	노인인구 비중 및 기초연금 수급률 외 3건	4
07.08.	인구성장률 및 주요 도시 초미세먼지 오염도 외 3건	4
07.16.	청년 고용률 및 비정규직 비율 외 4건	5
08.06.	국가 사회복지, 보건 분야 지출 비중 외 4건	5
08.12.	장애정도별 평소 본인 건강 상태(2023년) 외 2건	3
09.02.	연령별 가장 최근 이용한 의료기관의 의료진(의사, 간호사)의 장애에 대한 이해 여부(2023년) 외 2건	3
09.15.	현재 재활치료서비스를 이용하지 않는 이유(2023년) 외 2건	3
10.02.	재가장애인의 성별 분포(2023년) 외 2건	3
12.22.	연령별 아동의 시간부족감(2023년) 외 5건	6
12.29.	연도별 평일 방과후 집에서 아동을 맞이해주는 사람(2023년) 외 5건	6
전체		100

주: 2025년 12월 31일 기준으로 작성함

[그림 5-13] 인포그래픽 업로드 현황


인포그래픽

보건복지와 관련된 주요 통계의 이해를 돕기 위한 인포그래픽을 제공합니다.

전체 309건, 페이지 1 / 39


제목

재가 장애인에 장애 상태
중대한 요소 분석




[장애인실태조사] 재가장애인의 경...
2025.10.02

재가장애인 장애 정도




[장애인실태조사] 재가장애인 장애 ...
2025.10.02

재가장애인의 성별 분포




[장애인실태조사] 재가장애인의 성...
2025.10.02

장애정도를 필요하다고 생각하는 보건의/간편 정보



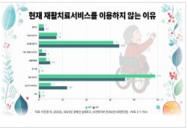
[장애인실태조사] 장애정도별 필요...
2025.09.15

최근 1년간 죽고 싶은 생각은 몇 번 있었는지 여부
장애 유형별, 장애 정도별




[장애인실태조사] 최근 1년간 죽고 ...
2025.09.15

현재 재활치료서비스를 이용하지 않는 이유



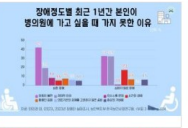
[장애인실태조사] 현재 재활치료서...
2025.09.15

장애인의 연령별 일상생활 지원 필요 정도



[장애인실태조사] 장애인의 연령별 ...
2025.09.02

장애정도를 최근 1년간 본인이
병의힘에 비교했을 때 가장 못한 이유



[장애인실태조사] 장애정도별 최근 ...
2025.09.02


인포그래픽

보건복지와 관련된 주요 통계의 이해를 돕기 위한 인포그래픽을 제공합니다.

전체 309건, 페이지 1 / 39


제목

재가 장애인에 장애 상태
중대한 요소 분석




[장애인실태조사] 재가장애인의 경...
2025.10.02

재가장애인 장애 정도




[장애인실태조사] 재가장애인 장애 ...
2025.10.02

재가장애인의 성별 분포




[장애인실태조사] 재가장애인의 성...
2025.10.02

장애정도를 필요하다고 생각하는 보건의/간편 정보




[장애인실태조사] 장애정도별 필요...
2025.09.15

최근 1년간 죽고 싶은 생각은 몇 번 있었는지 여부
장애 유형별, 장애 정도별




[장애인실태조사] 최근 1년간 죽고 ...
2025.09.15

현재 재활치료서비스를 이용하지 않는 이유



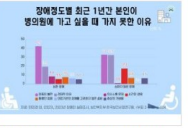
[장애인실태조사] 현재 재활치료서...
2025.09.15

장애인의 연령별 일상생활 지원 필요 정도



[장애인실태조사] 장애인의 연령별 ...
2025.09.02

장애정도를 최근 1년간 본인이
병의힘에 비교했을 때 가장 못한 이유



[장애인실태조사] 장애정도별 최근 ...
2025.09.02

제4절 기능 개선 사항 등 기타

조사자료에서 공개용 조사자료를 바로 내려받기할 수 있도록 개선하였다. 기존에는 이용자가 조사자료를 신청하면 보건복지데이터포털 담당자의 승인 과정을 거쳐 조사자료를 제공하는 형태였다. 그러나 이용자의 편리성을 높이기 위해서 [그림 5-14]와 같이 조사자료 신청 양식인 신청자기본 정보, 자료이용 서약서, 연구계획서를 작성하고 저장하면, [그림 5-15]와 같이 해당 조사자료를 즉시 내려받을 수 있다.

[그림 5-14] 조사자료-공개용 조사자료 신청서 작성 화면

신청자 기본 정보

지원자를 위하여

인구통계서

신청자 기본 정보

지원자를 위하여

인구통계서

신청자 기본 정보

지원자를 위하여

인구통계서

이제부터 개인정보처리방침

01. 신청대상

02. 접수방법

03. 신청기간

04. 신청자격

05. 신청서류

06. 신청비용

07. 신청결과

08. 기타사항

01. 신청대상

02. 접수방법

03. 신청기간

04. 신청자격

05. 신청서류

06. 신청비용

07. 신청결과

08. 기타사항

01. 신청대상

02. 접수방법

03. 신청기간

04. 신청자격

05. 신청서류

06. 신청비용

07. 신청결과

08. 기타사항

신청자 기본 정보

지원자를 위하여

인구통계서

신청자 기본 정보

지원자를 위하여

인구통계서

신청자 기본 정보

지원자를 위하여

인구통계서

이제부터 개인정보처리방침

01. 신청대상

02. 접수방법

03. 신청기간

04. 신청자격

05. 신청서류

06. 신청비용

07. 신청결과

08. 기타사항

01. 신청대상

02. 접수방법

03. 신청기간

04. 신청자격

05. 신청서류

06. 신청비용

07. 신청결과

08. 기타사항

01. 신청대상

02. 접수방법

03. 신청기간

04. 신청자격

05. 신청서류

06. 신청비용

07. 신청결과

08. 기타사항

[그림 5-17] 9월 이용자 퀴즈 이벤트

제목

보건복지데이터포털 9월 이용자 퀴즈 이벤트

등록일

2025.09.08

조회수

1375

한국보건사회연구원

보건복지데이터포털 퀴즈 이벤트

• 이벤트기간 : 2025년 9월 8일(월)~9월 30일(화)

• 경품지급일 : 2025년 10월 초 지급 예정

• 경품내역 : 스타벅스 아메리카노 T사이즈 쿠폰

50명



• 참여방법 : 이벤트 폼에서 설문조사 완료 후, 상품 발송을 위한 개인정보 제출

이벤트 참여하기





QUIZ

2023년 장애인실태조사의 연령별 19세 이상 장애인의 스트레스 인지율입니다. 65세 이상 많이 받는 스트레스의 인지율은 얼마일까요?

연령별 19세 이상 장애인의 스트레스 인지율

단위: %



자료: 이민경 외, (2023), 2023년 장애인 실태조사, 보건복지부-한국보건사회연구원. <부표 2-1-145> p. 592

원트 : 보건복지데이터포털 > 정보마당 > 인포그래픽 > [장애인실태조사] 연령별 19세 이상 장애인의 스트레스 인지율

행정안전부의 웹사이트 총량제 정책에 따라 보건복지데이터포털의 URL을 한국보건사회연구원의 서브도메인으로 변경하였다(2025년 5월 14일).

다음으로 보건복지데이터포털의 개인정보처리방침에 대한 수정·보완이 4차례에 걸쳐 이루어졌으며, 내용은 <표 5-6>과 같다.

22) <https://www.kihasa.re.kr/dataportal>

〈표 5-6〉 개인정보처리방침 수정·보완 내역

구분	개인정보처리방침 수정·보완 내용
1	<ul style="list-style-type: none">• 개인정보 보유기간 '2년마다 재동의 확인' 문구 삭제• 개인정보보호 열람청구, 고충처리 담당자 정보 변경• 제6조 정보주체와 법정대리인의 권리·의무 및 행사방법 문구 수정• 제12조 개인정보보호 책임자 및 담당자 정보 변경• 제16조 개인정보처리방침의 변경 내용 수정
2	<ul style="list-style-type: none">• 보건복지데이터포털의 계정 정보에 대한 보안 조치
3	<ul style="list-style-type: none">• 제1조 개인정보의 처리 목적 내용 수정• 제8조 처리하는 개인정보 항목 내용 수정
4	<ul style="list-style-type: none">• 주요 개인정보 처리 표시(라벨링) 내용 수정• 제6조 정보주체와 법정대리인의 권리·의무 및 행사방법 문구 수정• 제16조 개인정보처리방침의 변경 날짜 변경(변경 적용일)• 처리방침 변경 내용 대조표 첨부파일 교체

보건복지데이터포털은 국무조정실에서 웹사이트 정책 정보에 관한 확인·점검을 분기별로 진행하고 있으며, 이에 대한 이행 결과를 IRM(정보자원관리시스템) 홈페이지에 등록하였다(2025년 3월 30일, 6월 24일, 9월 18일, 12월 3일). 보건복지데이터포털에서 제공 중인 조사자료 관련 사항에 대해 공공데이터 등록 정비결과서를 작성하여 행정안전부에 공문으로 발송하였다(2025년 9월 23일).

제5절 소결

이 장에서는 2025년 보건복지데이터포털에서 개편한 내용에 대해 정리하였다. 우선, 총9종의 조사자료를 구축하였고, 이를 포함하여 2025년 12월 31일 기준 총140종의 조사자료를 공개하고 있다. 이에 따라 메타정보의 자료 현황 및 자료 목록을 업데이트하였다.

다음으로 한정된 예산으로 인해 필수적으로 필요한 부분을 중심으로

메인페이지의 UI/UX 디자인 재정비가 있었다. 이용자가 보건복지데이터 포털의 대메뉴와 하위 메뉴를 직관적이고 쉽게 찾을 수 있도록 메뉴명을 소폭 개편하였다.

한편, 올해는 다양한 주제의 통계정보와 콘텐츠를 발굴하고 제공하는 것에도 중점을 두었다. 이러한 일환으로 통계(대메뉴)에서 지역사회보장 지표를 신규 구축하였고, 통계의 보건복지통계(하위 메뉴)에서 의료서비스경험조사 통계정보 추가로 신규 구축하였다. 그리고 OECD Health Statistics의 콘텐츠를 업데이트하였다. 정보(대메뉴)에서 국제동향 서브 페이지를 개설하였고, 국제동향과 관련된 내용을 한 주에 하나씩 카드뉴스로 제작하여 2025년 7월부터 제공하고 있다.

마지막으로 카드뉴스와 인포그래픽을 주기적으로 제공하여 각각 25건, 100건을 업로드하였다. 이외에도 공개용 조사자료 신청 후 바로 내려받기 기능 개선, 이용자 퀴즈 이벤트 실시, 웹사이트 총량제로 URL 변경, 분기별 웹사이트 정책정보에 대한 확인·점검 이행 결과 등록, 공공데이터 등록 정비결과서 작성 등을 하였다.

사람을
생각하는
사람들



KOREA INSTITUTE FOR HEALTH AND SOCIAL AFFAIRS



제6장

결론 및 향후 과제

제 6 장 결론 및 향후 과제

2025년 보건복지데이터포털 운영은 이용자 중심의 데이터 플랫폼으로 운영하고 활성화하고자 하였다. 그래서 보건복지데이터포털을 직관적이고 친화적으로 개선하고, 조사자료 및 보건복지 통계정보 개방을 확대하고자 하였다.

이를 위해 국내외 주요 데이터포털의 사례 연구를 통해 보건복지데이터포털에 벤치마킹할 수 있는지를 살펴보았다. 그리고 보건복지데이터포털 방문 및 조사자료 이용 현황을 파악하였고, 이용자의 의견을 반영하고자 이용자 만족도 조사를 시행하고 분석하였다.

앞선 연구 내용을 보건복지데이터포털에 최대한 반영할 수 있도록 개편하였으며, 주요 개편 내용은 <표 6-1>과 같다. 먼저, 총9종의 조사자료를 구축하였고, 이를 포함하여 현재는 총140종의 조사자료를 공개하고 있다. 이에 따라 메타정보의 자료 현황 및 자료 목록을 업데이트하였다. 다음으로 한정된 예산으로 인해 필수적으로 필요한 부분을 중심으로 메인페이지의 UI/UX 디자인 재정비가 있었다. 한편, 올해는 다양한 주제의 통계정보와 콘텐츠를 발굴하고 제공하는 것에도 중점을 두었다. 이러한 일환으로 지역사회보장지표 신규 구축, 보건복지통계(하위 메뉴)의 의료 서비스경험조사 통계정보를 신규 구축, OECD Health Statistics의 콘텐츠를 업데이트하였다. 그리고 카드뉴스와 인포그래픽을 주기적으로 제공하여 각각 총25건, 총100건을 업로드하였다. 국제 동향도 신규 구축하여 정기적으로 제공하고 있다. 이 외에도 이용자의 편의를 위한 기능을 개선하고 보완하였다.

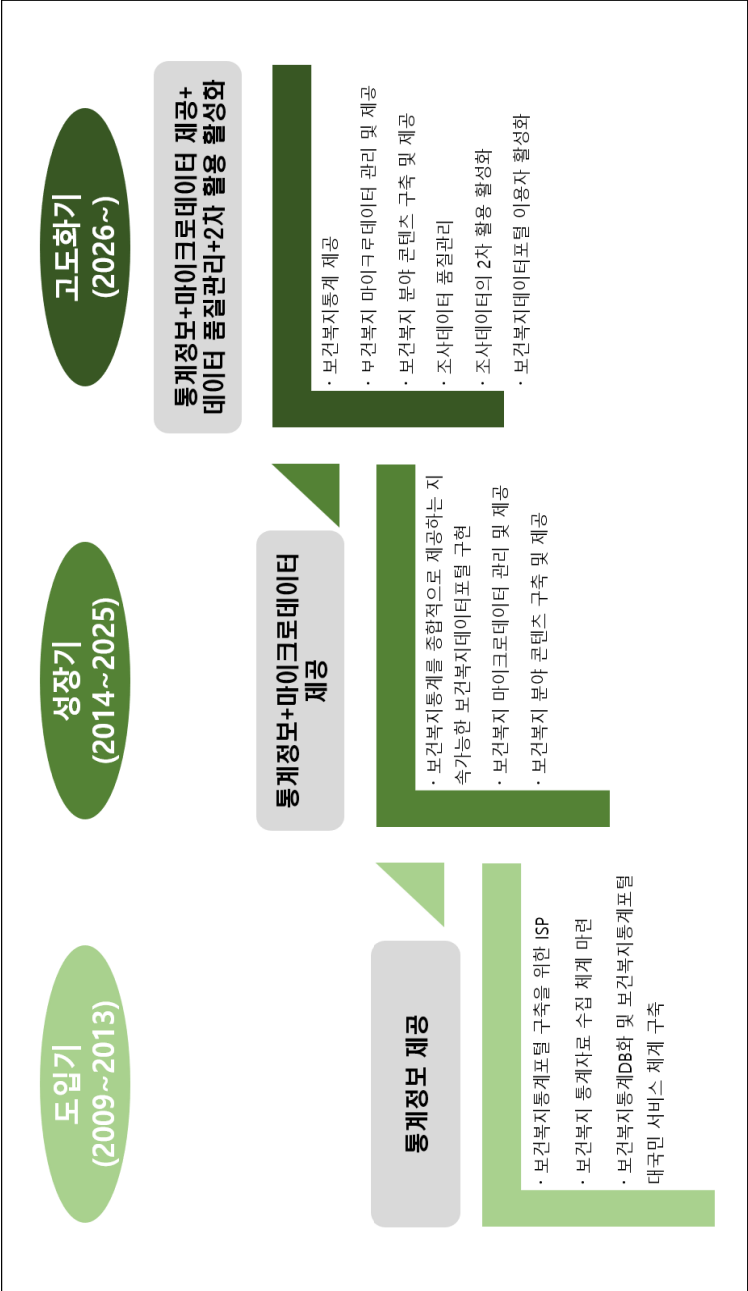
〈표 6-1〉 2025년 보건복지데이터포털 개편 사항 요약

구분	내용
1. 조사자료 및 메타데이터 구축	<ul style="list-style-type: none">• 총9종 조사자료 구축 및 공개• 총140종 조사자료의 메타정보 자료 목록 현황과 자료 목록 업데이트
2. 보건복지데이터포털의 메인페이지 재정비	<ul style="list-style-type: none">• 메인페이지의 UI/UX 디자인 재정비
3. 통계 업데이트 및 구축	<ul style="list-style-type: none">• (통계) 지역사회보장지표 신규 구축• (통계) 의료서비스경험조사 통계정보 신규 구축• (통계) OECD Health Statistics 콘텐츠 업데이트
4. 통계시각화 업데이트 및 구축	<ul style="list-style-type: none">• (정보) 카드뉴스 총25건 및 인포그래픽 총100건 제공• (정보) 국제동향 신규 구축
5. 기능 개선 사항 등 기타	<ul style="list-style-type: none">• 조사자료 신청 후 바로 내려받기로 기능 개선• 이용자 퀴즈 이벤트 실시• 웹사이트 총량제로 URL 변경• 개인정보처리방침 수정·보완• 분기별 웹사이트 정책정보에 대한 확인·점검 이행 결과 등록• 공공데이터 등록 정비결과서 작성

주: 필자 작성

이렇듯 보건복지데이터포털은 콘텐츠를 꾸준히 업데이트하고, 이용자 중심으로 관리·운영해야 할 것이다. 한편, 2009년부터 시작된 보건복지 데이터포털은 지속적으로 성장해 왔으며 이제는 고도화 단계가 필요한 시점이다(그림 6-1 참조). 그동안은 통계정보와 마이크로데이터 제공이 중심이었다면, 이와 더불어 향후에는 조사자료의 마이크로데이터에 대한 품질관리가 필요하다고 생각한다. 이에 따라 다음과 같이 3가지 과제를 제안하고자 한다.

[그림 6-1] 보건복지데이터포털 발전 단계



주: 필자 작성

1. 다양한 통계정보 제공을 위한 콘텐츠 발굴

보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사에서 응답자의 73.5%가 주제별 통계²³⁾를 이용해 본 경험이 있으며, 86.4%가 서비스에 만족한다고 응답하였다. 이는 메뉴 중에서 이용 경험이 많은 편에 속했고, 서비스 만족도는 가장 높았다.

2025년에는 지역사회보장지표에 대한 결과물을 활용하여 통계정보를 신규로 구축하였고, OECD Health Statistics는 콘텐츠를 풍부하게 업데이트하였다. 또한, 보건복지통계에 의료서비스경험조사의 통계정보 DB를 구축하여 제공하였다. 이렇듯 통계의 하위 메뉴는 점진적으로 추가할 계획에 있다.

이와 같이 특정 주제에 대한 통계정보 제공이 가능하다면 보건복지데이터포털 내에 페이지를 신설하여 제공할 수 있다. 이와 관련된 기능을 한국보건사회연구원의 연구부서와 공유하여 적극적으로 활용할 수 있도록 하고, 연 1회 정도 수요 조사를 하여 의견을 수렴하는 방안도 고려해 볼 수 있다. 지속적인 통계정보 제공뿐만 아니라 다양한 통계자료를 발굴하기 위한 노력이 필요하다고 생각한다.

2. 지속적인 통계정보 및 통계시각화 서비스 제공

보건복지데이터포털 이용자 만족도 조사 결과에서 나타났듯이, 주요 콘텐츠 및 서비스 중에서 통계시각화²⁴⁾의 이용률이 23.3%로 나타나, 주제별 통계(27.8%) 다음으로 이용 경험이 높게 나타났다. 통계시각화의

23) 변경 전 대 메뉴명으로 작성함

24) 변경 전 대 메뉴명으로 작성함

하위 메뉴에서 카드뉴스와 인포그래픽을 많이 사용하였으며 서비스 만족도도 높은 편으로 나타났다(각각 86.8%, 86.9%).

2025년은 카드뉴스와 인포그래픽 제공이 주기적이고 지속적으로 이루어졌다. 카드뉴스와 인포그래픽 제공을 위해서는 관련 제작물이 필요한데, 한국보건사회연구원에서 수행한 연구 과제에서는 카드뉴스와 인포그래픽을 작성한 연구 과제가 많지 않은 편이었다. 그래서 연구진이 한국보건사회연구원에서 발행한 보고서²⁵⁾를 기준으로 분기별 9건 정도의 인포그래픽을 작성하여 제공하였다. 한편, 국제동향(하위 메뉴)도 신설하여 매주 1건의 카드뉴스를 제공하고 있고, 지역사회보장지표도 신규 구축되었다.

앞으로도 통계정보, 카드뉴스, 인포그래픽을 주기적이고 지속적으로 제공하기 위해서는 전담 인력과 예산 등의 체계적인 운영 구조가 마련될 필요가 있다. 하나의 방편으로 연구, 홍보 등 관련 부서와의 협업하는 방안이 있을 수 있다. 그리고 카드뉴스나 인포그래픽 제작물은 연구보고서 뿐만 아니라 보건복지포럼, 보건복지 Issue&focus도 다양하게 활용하는 것을 고려해 볼 수 있다.

이러한 통계정보와 통계시각화 자료는 이용자에게 보건복지 분야의 정보를 전달할 수 있기 때문에, 주기적이고 지속적으로 서비스를 제공해야 한다고 생각한다.

25) 실태조사 관련 보고서를 우선하여 선정함

3. 양질의 마이크로데이터 제공을 위한 데이터 품질관리

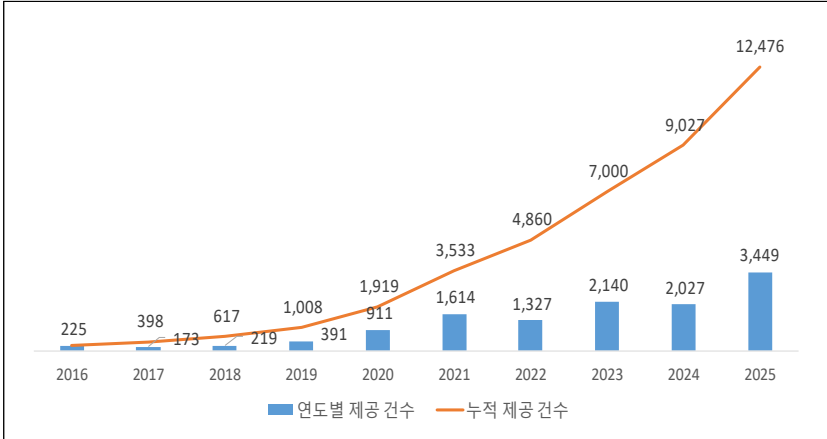
보건복지데이터포털의 가장 특화되어 있고 강점으로 꼽을 수 있는 것은 연구원에서 수행한 연구 과제 중에서 조사자료²⁶⁾를 생산한 경우, 이를 보건복지데이터포털을 통해서만 선제적으로 제공하고 있다는 점이다.

2025년 10월 기준 신규 조사자료 8건을 포함한 노인실태조사 외 139종의 조사자료는 보건복지데이터포털을 통해 이용자에게 제공하고 있다. 최근 4년간 연구원에서 실시된 조사는 평균 45건 정도로, 조사자료 제공 대상 건수는 많은 편에 속한다. 보건복지데이터포털을 통해서만 제공하고 있는 조사자료는 데이터 활용에 있어 공공성을 강화하는 데 큰 역할을 하고 있으며, 안정적이고 체계적으로 조사자료를 지속 제공해야 한다.

보건복지데이터포털을 통해 제공 중인 140종의 조사자료에 대해 이용자가 신청하여 제공받은 현황을 보면 꾸준히 증가하여 2025년은 3,449건이었다([그림 6-2] 참조). 2016년(225건) 대비 15배에 달하는 수치이고, 누적 제공 건수도 2016년 이후 계속 증가하는 추세를 가지며 2025년 12,476건을 차지하였다. 이러한 결과를 통해 보건복지데이터포털에서 제공하는 조사자료의 활용도는 매우 높다고 볼 수 있으며, 안정적이고 지속적으로 조사자료를 제공해야 한다.

26) 조사자료는 조사데이터(마이크로데이터), 조사표, 코드북을 의미함

[그림 6-2] 연도별 조사자료 제공 현황



주: 이해정 외(2024), 보건복지통계정보 통합관리 및 운영: 데이터 개방 확대 및 데이터 플랫폼 개선을 중심으로. p.104., 이기호 외(2021), 보건복지통계정보 통합관리 및 운영: 연구데이터 관리 체계 구축을 중심으로. p.70을 재구성함

한편, 해당 조사자료는 연구원 내 전담팀이 매해 조사자료 구축·공개를 위해 단계별 일련의 과정을 거쳐서 검증이 완료되면 공개한다. 전담팀에 조사자료가 이관되면 (1단계) 마이크로데이터, 조사표, 코드북 간 매칭 → (2단계) 마이크로데이터 비밀보호 처리 → (3단계) 추가 검토 내용 마이크로데이터에 대한 가공, 정제 등을 실시한다([부록 3] 참조). 또한, 조사자료 작성 여부, 개인정보 등 비공개 정보 포함 여부, 저작권 등에 대한 협의 여부, 마이크로데이터 제공을 위한 처리 여부, 마이크로데이터 이용시 유의사항 등을 검토하고 조치한다. 이러한 과정을 통해 조사자료는 안정적으로 제공하고 있으며 양적으로도 충족되었다고 볼 수 있다.

앞으로는 고품질 데이터 제공을 위한 데이터 품질관리가 필요하다고 생각한다. 체계적인 데이터 품질관리를 통해 조사자료의 양과 질을 모두 충족할 수 있게 될 것이다. 또한, 다량의 고품질 조사자료 제공을 통해 비슷한 목적의 조사를 하지 않아도 된다는 점에서 비용 절감 효과가 있다.

며, 보다 많은 이용자들이 2차 활용할 수 있어 데이터 활용도는 높아질 것이다. 그러므로 보건복지데이터 포털의 고도화 시기에는 데이터 품질도 필수적으로 관리되어야 할 것이다.



- 경제연구원. (n.d.). 2025.6.20. 검색, <https://ko.wikipedia.org/wiki/%EA%B2%BD%EC%A0%9C%EC%97%B0%EA%B5%AC%EC%9B%90>
- 김근호. (n.d.). 그리드. 오디오 용어사전. 새녉출판사. Naver 지식백과. 2025. 6.20. 검색, <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=2052985&cid=50324&categoryId=50324>
- 김일태, 윤기현, 김병수, 설종훈, 양세혁. 애니메이션. 만화애니메이션사전. Naver 지식백과. 2025.6.20. 검색, <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=1650308&cid=42627&categoryId=42627>
- 삼성글로벌리서치. (n.d.). 삼성글로벌리서치 메뉴 구성도. 2025. 6. 20. 검색, <https://samsungsgr.com/index.html>
- 삼성글로벌리서치. (n.d.). 삼성글로벌리서치 메인 화면. 2025. 6. 20. 검색, <https://samsungsgr.com/index.html>
- 신동희. (n.d.). 인터랙션. 휴머니타스 테크놀로지. Naver 지식백과. 2025.6.20. 검색, <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=1691519&cid=42171&categoryId=42190>
- 이강원, 손호웅. (n.d.). UX. 지형 공간정보체계 용어사전. Naver 지식백과. 2025.6.20. 검색, <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=3483951&cid=58439&categoryId=58439>
- 이기호, 안수인, 이연희, 신정우. (2021). 2021년 보건복지통계정보 통합관리 및 운영: 연구데이터 관리체계 구축을 중심으로. 한국보건사회연구원.
- 이기호, 이혜정, 조용찬, 신정우, 이연희. (2023). 2023년 보건복지통계정보 통합관리 및 운영- 데이터 개방 확대 및 활용성 제고를 중심으로. 한국보건사회연구원.
- 이혜정, 조용찬, 김민석, 정소희, 이기호. (2024). 보건복지통계정보 통합관리 및 운영: 데이터 개방 확대 및 데이터 플랫폼 개선을 중심으로. 한국보건사회연구원.

- 한국경제신문/한경닷컴. (n.d.). UI. 한경 경제용어사전. Naver 지식백과. 2025.6.20. 검색, <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=2079663&cid=50305&categoryId=50305>
- 한국보건사회연구원. (n.d.). 보건복지데이터포털 메인 화면. 보건복지데이터포털. 2025. 6. 20. 검색, <https://www.kihasa.re.kr/dataportal/main.html>
- 한국은행. (n.d.). 한국은행 경제연구원 메인 화면. 한국은행 경제연구원. 2025. 6. 20. 검색, <https://www.bok.or.kr/imer/main/main.do>
- 현대경제연구원. (n.d.). 현대경제연구원 메인 화면. 2025. 6. 20. 검색, <https://www.hri.co.kr/kor/main/main.html>
- 현대경제연구원. (n.d.). 현대경제연구원 연구보고서. 2025. 6. 20. 검색, <https://www.hri.co.kr/kor/report/report.html?mode=1>
- Department of Health and Human Services. (n.d.). AHRQ Data Tools. Agency for Healthcare Research and Quality. Retrieved May 6, 2025, from <https://datatools.ahrq.gov/>
- Department of Health and Human Services. (n.d.). Data & Analytics. Agency for Healthcare Research and Quality. Retrieved May 6, 2025, from <https://www.ahrq.gov/data/index.html>
- Department of Health and Human Services. (n.d.). Information on the health status of Americans, health insurance coverage, and access, use, and cost of health services. Agency for Healthcare Research and Quality. Retrieved May 6, 2025, from <https://datatools.ahrq.gov/meps-hc/>
- Department of Health and Human Services. (n.d.). In-Hospital Maternal Deaths by Race/Ethnicity. Agency for Healthcare Research and Quality. Retrieved May 6, 2025, from <https://www.ahrq.gov/data/infographics/maternal-deaths.html>
- Department of Health and Human Services. (n.d.). Trends in the Rate of Opioid-Related Hospitalizations. Agency for Healthcare Research

- and Quality. Retrieved May 6, 2025, from <https://www.ahrq.gov/opioids/map/index.html>
- Government of Canada. (n.d.). Data. Statistics Canada. Retrieved May 6, 2025, from <https://www150.statcan.gc.ca/n1/en/type/data#datavisualization>
- Government of Canada. (n.d.). Infographic: Police-reported hate crime in Canada, 2023. Statistics Canada. Retrieved May 6, 2025, from <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-627-m/11-627-m2025030-eng.htm>
- Government of Canada. (n.d.). Infographics. Statistics Canada. Retrieved May 6, 2025, from <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-627-m/index-eng.htm>
- Government of Canada. (n.d.). StatCan 메인 화면. Statistics Canada. Retrieved May 6, 2025, from <https://www.statcan.gc.ca/en/start>
- Government of Canada. (n.d.). The International Trade Explorer, 2024. Statistics Canada. Retrieved May 6, 2025, from <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/71-607-x/71-607-x2019005-eng.htm>
- Government of Canada. (n.d.). Thematic Maps. Statistics Canada. Retrieved May 6, 2025, from <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/39-26-0001/392600012018001-eng.htm>
- Government of Canada. (n.d.). Videos. Statistics Canada. Retrieved May 6, 2025, from <https://www.statcan.gc.ca/en/sc/video/index#a1>
- Government of India. (n.d.). Bank-wise Details of Total Number of Loans Repaid under PM-Svanidhi Scheme as on 08-12-2024. Community.data.gov.in. Retrieved May 6, 2025, from <https://visualize.data.gov.in/?inst=2dd0bda5-127e-4e65-8ae8-ae62f33323d0&vid=111210>

Government of India. (n.d.). Blogs. Community.data.gov.in. Retrieved May 6, 2025, from <https://artefacts.data.gov.in/all-blogs/>

Government of India. (n.d.). Open Government Data 메인 화면. Community.data.gov.in. Retrieved May 6, 2025, from <https://artefacts.data.gov.in/>

Government of India. (n.d.). Registrations of Unorganised Workers till 23-02-2023. Community.data.gov.in. Retrieved May 6, 2025, from <https://artefacts.data.gov.in/registrations-of-unorganised-workers-till-23-02-2023/>

LG경영연구원. (n.d.). LG경영연구원 메인 화면. 2025. 6. 20. 검색, <https://www.lgbr.co.kr/index.do>

PMG 지식엔진연구소. (n.d.). 픽토그램. 시사상식사전. 박문각. Naver 지식백과. 2025.6.20. 검색, <https://terms.naver.com/entry.naver?docId=938511&cid=43667&categoryId=43667>



[부록 1] 보건복지데이터포털 방문 현황: 2025년 1월 ~ 3월

〈부표 1-1〉 2025년 1월~3월 보건복지데이터포털 방문 정보

(단위: 건, 시:분:초)

월별 방문 건수	2025년
총 방문 건수	322,682
1일 평균 방문 건수	3,585
평균 방문 시간	0:42:43

주: 1월 1일부터 3월 31일까지의 기록임

〈부표 1-2〉 2025년 보건복지데이터포털 페이지 열람 수

(단위: 페이지)

구분	2025년
페이지 열람 수	9,995,559
1일 평균 열람 수	111,061
방문당 평균 열람 수	30.98

주: 1월 1일부터 3월 31일까지의 기록임

[부록 2] 보건복지데이터포털 이용자 만족도 및 콘텐츠 수요 조사

보건복지데이터포털 이용자 만족도 및 콘텐츠 수요 조사

안녕하십니까?

한국보건사회연구원은 보건복지데이터포털(<https://www.kihasa.re.kr/dataportal>) 이용자를 대상으로 만족도 및 콘텐츠 수요를 파악하여, 향후 보건복지데이터포털 개선에 반영하고자 합니다. 바쁘시더라도 관심을 가지고 설문에 참여하여 주시기를 바랍니다.

본 조사는 온라인조사(모바일조사)로 진행되며, 개인식별정보를 삭제하기 때문에 조사 참여에 따라 예상되는 위험 및 손실, 이득은 없습니다. 또한 응답해 주신 내용은 통계법 제33조(비밀의 보호), 개인정보보호법 제30조(개인정보의 안정성 확보 조치)에 따라 비밀이 보장되고, 연구 이외의 목적으로 사용하지 않습니다. 조사가 진행되는 도중이라도 응답하기 불편한 내용은 답변하지 않으셔도 됩니다. 또한, 언제라도 동의를 철회하고 연구 참여를 중단하셔도 되며, 이에 따른 어떠한 불이익이나 차별도 없을 것입니다.

더불어 본 조사에 참여하시어 모든 문항에 답변하실 경우, 소정의 답례품()이 지급될 예정입니다.

추가적으로 본 조사에 대해 질문이 있거나 중간에 문제가 생길 시 다음 연구 담당자에게 연락하십시오

- 연구책임자: 재정통계연구실 이혜정 부연구위원(044-287-8207)

- 담당자: 재정통계연구실 조용찬 연구원(044-287-8290)

본 조사가 국가 정책 수립과 추진에 소중한 자료로 활용될 수 있도록 귀하의 적극적인 참여와 정확하고 솔직한 응답을 부탁드립니다. 감사합니다.

2025년 7월

한국보건사회연구원

문 1. 보건복지데이터포털을 얼마나 자주 이용하십니까?

- ① 주 1회 이상
- ② 한 달에 1회 이상
- ③ 3개월(분기)에 1회 이상
- ④ 6개월(반기)에 1회 이상
- ⑤ 일 년에 1회 이상

문 2. 귀하께서 보건복지데이터포털을 이용하는 주된 목적은 무엇입니까?

- ① 관심 분야의 통계 및 데이터를 보기 위하여
- ② 보건복지 연구 및 조사 동향에 대한 정보를 얻기 위하여
- ③ 마이크로데이터를 이용하기 위하여
- ④ 소셜데이터 통계를 얻기 위하여
- ⑤ 논문, 과제 작성을 위한 기초자료로 활용하기 위하여
- ⑥ 기타: _____

문 3. 보건복지데이터포털에서 제공하는 전반적인 서비스가 귀하에게 얼마나 유용하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 유용하지 않다
- ② 대체로 유용하지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 대체로 유용하다
- ⑤ 매우 유용하다

문 4. 보건복지데이터포털에서 가장 많이 이용하시는 콘텐츠 및 서비스는 무엇입니까?
(가장 많이 이용하는 메뉴 3가지를 우선순위로 말씀해 주십시오)

1순위: _____, 2순위: _____, 3순위: _____

- | | | |
|---------|-----------|----------|
| ① 메타정보 | ② 조사자료 신청 | ③ 주제별 통계 |
| ④ 통계시각화 | ⑤ 정보마당 | |

문 5. '메타정보' 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?

- ① 있다 (문 5-1로 이동) ② 없다 (문 6으로 이동)

문 5-1. '메타정보' 서비스에서 가장 많이 사용해 보신 메뉴는 무엇입니까?

- ① 주제별 자료현황
(한국보건사회연구원이 그동안 수행한 연구과제에서 조사·수집된 Micro & Macro 데이터의 주제별 자료현황 제공)
- ② 주제별 자료목록
(연구주제별 분류체계 및 개별 연구과제 정보와 연계하여 풍부한 정보 제공)

문 5-2. '메타정보' 서비스에 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다

문 6. '조사자료 신청 - 공개용 조사자료' 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?

- ① 있다 (문 6-1로 이동) ② 없다 (문 7로 이동)

문 6-1. '조사자료 신청 - 공개용 조사자료' 서비스에 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다

※ ‘주제별 통계’에서 서브메뉴별 사용 여부와 만족도에 대한 설문입니다.

문 7. ‘보건복지통계’ 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?
(한국보건사회연구원에서 생산하는 승인 통계자료 제공)

- ① 있다 (문 7-1로 이동) ② 없다 (문 8로 이동)

문 7-1. ‘보건복지통계’ 서비스에 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다

문 8. ‘지역사회보장지표’ 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?
(보건복지와 관련된 지역 사회별 통계정보 제공)

- ① 있다 (문 8-1로 이동) ② 없다 (문 9로 이동)

문 8-1. ‘지역사회보장지표’ 서비스에 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다

문 9. ‘OECD Health Statistics’ 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?
(OECD Health Statistics에 대한 다양한 주제별 통계자료 제공)

- ① 있다 (문 9-1로 이동) ② 없다 (문 10으로 이동)

문 9-1. ‘OECD Health Statistics’ 서비스에 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다

문 10. ‘국내통계’ 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?

(보건복지와 관련된 국내 기관별 통계정보 제공)

- ① 있다 (문 10-1로 이동) ② 없다 (문 11로 이동)

문 10-1. ‘국내통계’ 서비스에 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다

문 11. ‘해외통계’ 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?

(보건복지와 관련된 해외 기관별 통계정보 제공)

- ① 있다 (문 11-1로 이동) ② 없다 (문 12로 이동)

문 11-1. ‘해외통계’ 서비스에 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다

※ ‘통계시각화’에서 서브메뉴별 사용 여부와 만족도에 대한 설문입니다.

- 문 12. ‘카드뉴스’ 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?
(보건복지와 관련된 주요 통계의 이해를 돕기 위한 카드뉴스 제공)
- ① 있다 (문 12-1로 이동) ② 없다 (문 13으로 이동)
- 문 12-1. ‘카드뉴스’ 서비스에 만족하십니까?
- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다
- 문 13. ‘인포그래픽’ 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?
(보건복지와 관련된 주요 통계의 이해를 돕기 위한 인포그래픽 제공)
- ① 있다 (문 13-1로 이동) ② 없다 (문 14로 이동)
- 문 13-1. ‘인포그래픽’ 서비스에 만족하십니까?
- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다
- 문 14. ‘뉴스포커스’ 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?
(보건의료, 인구와 가족 등 키워드 뉴스 서비스 제공)
- ① 있다 (문 14-1로 이동) ② 없다 (문 15으로 이동)
- 문 15-1. ‘뉴스포커스’ 서비스에 만족하십니까?
- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다

문 15. '키워드 트렌드' 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?

(뉴스 빅데이터 분석서비스 제공)

- ① 있다 (문 15-1로 이동) ② 없다 (문 16으로 이동)

문 15-1. '키워드 트렌드' 서비스에 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다

문 16. '텍스트 분석' 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?

(사용자 데이터의 분석결과를 한눈에 파악할 수 있도록 시각화 서비스 제공)

- ① 있다 (문 16-1로 이동) ② 없다 (문 17로 이동)

문 16-1. '텍스트 분석' 서비스에 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다

문 17. '정보마당' 서비스를 사용해 보신 적이 있으십니까?

- ① 있다 (문 17-1로 이동) ② 없다 (문 18로 이동)

문 17-1. '정보마당' 서비스에서 가장 많이 사용해 보신 메뉴는 무엇입니까?

- ① 공지사항
② 질문하기

문 17-2. '정보마당' 서비스에 만족하십니까?

- ① 전혀 만족하지 않는다
② 대체로 만족하지 않는다
③ 보통이다
④ 대체로 만족한다
⑤ 매우 만족한다

※ 보건복지데이터포털 사이트 평가 및 개선에 대한 내용입니다.

	질문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
문 18	제공하는 통계 정보가 보건복지에 대한 이해를 돕는 창구로서 역할을 한다.	①	②	③	④	⑤
문 19	통계 업데이트 시기가 적절하다	①	②	③	④	⑤
문 20	제공 정보의 주제별 구성이 다양하다	①	②	③	④	⑤
문 21	제공하는 정보의 양이 적절하다	①	②	③	④	⑤
문 22	제공하는 통계 정보를 신뢰할 만 하다	①	②	③	④	⑤
문 23	원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있다	①	②	③	④	⑤
문 24	처음에 입력한 키워드로 만족할 만한 검색 결과를 얻어낸다	①	②	③	④	⑤
문 25	포털의 웹페이지 및 메뉴구성이 만족스럽다	①	②	③	④	⑤
문 26	포털의 메뉴 항목이름이 이해하기 쉽다	①	②	③	④	⑤
문 27	포털의 문의사항, 자료신청 등에 대한 서비스를 만족한다	①	②	③	④	⑤
문 28	주변 사람들에게 보건복지데이터포털을 적극 추천할 것이다	①	②	③	④	⑤

문 29. 보건복지데이터포털의 메인페이지를 변경한다면 귀하가 생각하기에 가장 좋은 것은 무엇입니까?

- ① ② ③

문 29-1. 해당 페이지를 선택하신 이유는 무엇입니까?

(서술형 답변 작성)

문 30. 보건복지데이터포털의 기존 메뉴 이외에 추가적으로 요청하고 싶은 메뉴(서비스)가 있습니까?

- ① 있다 (문 30-1로 이동) ② 없다 (문 31로 이동)

문 30-1. 추가적으로 요청하고 싶은 메뉴(서비스)를 구체적으로 작성해 주십시오.

(서술형 답변 작성)

문 31. 보건복지데이터포털의 기존 메뉴에서 향후 확대 또는 추가되었으면 하는 메뉴(서비스)는 무엇입니까?

- ① 메타정보 ② 조사자료 신청 ③ 통계시각화
⑤ 정보마당 ⑥ 없음 (문 32로 이동)

문 31-1. 향후 확대 또는 추가되었으면 하는 메뉴(서비스)를 구체적으로 작성해 주십시오.

(서술형 답변 작성)

문 32. 보건복지데이터포털에서 자료를 신청하여 다운로드 받으신 적이 있습니까?

- ① 있다 (문 32-1로 이동) ② 없다 (문 33으로 이동)

문 32-1. 해당 자료를 언제 다운로드 받으셨습니까?

- ① 2025년 1월~7월
② 2024년
③ 2023년 이전

문 32-2. 다운로드 받은 자료명이 무엇입니까?

(서술형 답변 작성)

문 33. 보건복지데이터포털에서 신청하신 자료를 사용하여 작성한 논문이나 보고서 등이 있습니까?

- ① 있다 (문 33-1로 이동) ② 없다 (문 34로 이동)

문 33-1. 있으신 경우 논문이나 보고서 등에 대해 구체적으로 작성해 주십시오.

- (1) 제목 :
(2) 저자 :
(3) 출처 :
(4) 사용한 자료(데이터) :

[부록 3] 조사자료 구축·공개에 따른 검토 및 조치 사항

〈부표 3-1〉 조사자료 구축·공개에 따른 단계별 검토 사항

구분	원칙	검토 사항
〈1단계〉 마이크로데이터, 조사표, 코드북 간 매칭	<ul style="list-style-type: none"> - 마이크로데이터와 코드북은 조사표의 조사항목의 순서대로 구성하여, 조사표를 기반으로 관련 데이터와 코드를 직관적으로 파악할 수 있도록 함 	<ul style="list-style-type: none"> - 조사표 문항에는 있으나, 코드북 또는 마이크로데이터에는 없는 문항 리스트를 작성하여 추가 가능 여부를 연구 책임자에게 문의함 - 조사표의 보기 문항과 코드북의 일치성을 확인함 - 마이크로데이터에서 연구진이 가공하여 생성한 변수는 마지막 열에 위치하고, 코드북에 관련 정보를 작성한 후 연구 책임자에게 확인을 요청함 - 가중치 변수는 조사표에 없으므로 존재 여부를 별도로 확인함. SPSS 파일의 경우 마이크로데이터에 가중치 적용이 디폴트로 지정되어 있는지 확인함
〈2단계〉 마이크로데이터 비밀보호 처리	<ul style="list-style-type: none"> - 비밀보호 처리 과정에서 개인정보 노출 위험에 대한 우려를 제거하면서, 정보 손실을 최소화해야 함 	<ul style="list-style-type: none"> - 마이크로데이터에서 개인을 직접 식별할 수 있는 변수에 대한 제거를 검토함 - 마이크로데이터에서 개인을 직접 식별할 수 있는 변수를 제거한 다음에, 변수 간 조합을 통해 개인을 식별할 수 있는 경우를 제거함(다만 조사자료 단계에서 해결하는 것이 현실적임) - 마이크로데이터 기준 개인정보 노출 위험 파악은 개별 변수 빈도표로 작성함
〈3단계〉 추가 검토내용		<ul style="list-style-type: none"> - 연구진 문의 및 이용 시 유의점(조사자료 제출 신청서)에 대한 내용을 검토함 - 조사 유형(자계식/타계식, 면접조사/전화조사 등), 조사 대상자(개인/시설 등) 등 조사의 특수성에 따라 발생할 수 있는 내용에 대해 검토함

출처: “2024년 보건복지통계정보 통합관리 및 운영: 데이터 개방 확대 및 데이터 플랫폼 개선을 중심으로”, 이혜정 외, 2024, p.169. 〈부표 1〉.

〈부표 3-2〉 조사자료 구축·공개를 위한 검토 및 조치 사항

구분	검토	조치
조사자료 작성 여부	- 제공용 마이크로데이터, 조사표, 코드북, 파일설계서 등이 갖추어져 있는지를 검토함	- 누락되거나 일부가 부족한 부분이 있는 경우 해당 연구진과 협의하여 보완함
개인정보 등 비공개 정보 포함 여부	- 제공용 마이크로데이터에 개인정보와 관련된 변수가 삭제되어 있거나 식별할 수 없도록 조치가 되었는지, 중복 또는 불필요 변수가 삭제되어 있는지 등을 검토함	- 개인정보 등 비공개 정보가 포함된 경우, 해당 연구진과 협의하여 삭제함
저작권 등에 대한 협의 여부	- 수탁 과제의 경우, 발주처와 조사자료의 저작권 및 공개에 관한 협의 여부를 검토함	- 발주처와 협의가 완료된 경우, 공개용 마이크로데이터로 분류하고 공개를 위한 작업을 진행함
마이크로데이터 제공을 위한 조치(처리) 여부	- 마이크로데이터 제공을 위한 처리가 완료되었는지 여부를 검토함	- 해당 연구자가 마이크로데이터 제공으로 처리가 완료되었다고 확인한 마이크로데이터로 제공함
마이크로데이터 이용시 유의사항	- 마이크로데이터 이용 시 유의사항이 있는지에 대해 검토함(특히 시계열 단절 변수, 지역변수 등을 확인)	- 마이크로데이터 이용 시 유의사항에 대해 메타정보로 함께 제공함

출처: “2024년 보건복지통계정보 통합관리 및 운영: 데이터 개방 확대 및 데이터 플랫폼 개선을 중심으로”, 이해정 외, 2024, p.170. 〈부표 2〉.



Abstract

Integrated Management and Operation of the Health and Welfare Data Portal System (2025): Strategies for Advancing a User-Centered Data Platform

Project Head: Lee, Hyejung

Advancements in artificial intelligence (AI) have accelerated in tandem with improvements in the capacity to collect, store, and analyze vast datasets. In this context, the open availability of public and private sector data has emerged as a critical foundation for AI-related research and applications. Governments and public institutions have therefore taken proactive measures to release public data, while private companies are increasingly sharing service-generated data, contributing to the creation of new business ecosystems. Reflecting this trend, the Public Data Portal (data.go.kr) has, over its 12 years of operation, expanded to provide a catalog of 102,052 public datasets.

The Korea Institute for Health and Social Affairs (KIHASA) has likewise made significant contributions to data accessibility by continuously operating the Health and Welfare Data Portal since its establishment in 2009. As the opening, sharing, and utilization of public and private data become ever more critical, it is essential for KIHASA to systematically manage the statistical information and datasets it produces and maintains in the health and welfare sector, thereby enhancing data open-

ness and increasing practical usability. Given these developments, the ongoing enhancement of the Health and Welfare Data Portal is both necessary and highly important for expanding public access to health and welfare statistics and strengthening their value in research and policy development.

The aim of this study is to make the Health and Welfare Data Portal a more intuitive and user-friendly data platform, while also broadening the scope of accessible statistical information and datasets. The 2025 restructuring of the Health and Welfare Data Portal encompasses several core initiatives, including the development and provision of new survey data, updates to metadata, a redesign of the main portal interface, revisions to menu labels, improvements to thematic statistics, and updates to statistical visualization services, along with a range of additional functional enhancements. Consistent and systematic updates are essential to sustain the portal's relevance and effectiveness in supporting data-driven decision-making.

As future tasks, this study proposes three priority actions to further strengthen user satisfaction with portal services: (1) identifying and developing new content to expand the breadth of statistical information available, (2) providing continuous statistical information and visualization services, and (3) implementing rigorous data quality management to ensure the delivery of high-quality microdata.

Key words: Health and Welfare Data Portal, metadata, menu reorganization