

우리나라 老人問題의 交換理論的 接近

金 勝 權*

날로 增大되고 있는 老人問題를 효과적으로 解決하기 위해서는 그 原因을 정확히 分析, 對策을 講究하여야 한다. 따라서 社會問題로서의 老人問題는 斷片的인 接近에 의한 것 보다는 綜合的 接近과 對策이 필요하다. 社會理論은 이러한 社會現象을 說明, 豫測하고 分析하기 위하여 生成되었으며, 그렇게 함으로써 理論의 有用性이 附與되는 것인 만큼 社會理論을 통한 문제해결은 바람직하고 價値있는 일이다.

이런 趣旨에서 本 研究는 諸般 社會理論中 交換理論의 觀點에서 老人問題를 考察하고 諸 現象을 分析, 올바른 理解를 圖謀하며, 合理的인 解決方案을 찾아 오늘의 老人問題를 解決하는데 寄與하고자 함과 동시에 次 世代의 老人問題를 미리 豫防코저 하는데 焦點을 두었다. 즉 交換關係에서 劣勢한 位置에 있는 老人交換資源의 質的 向上과 量的 增大를 통하여 老人을 對等한 交換關係의 當事者로 變身시킬수 있는 方案을 交換理論이라는 裝置에 의해 摸索하고자 한 것이다.

I. 序 論

1. 問題의 提起

Cowgill은 現在 社會의 人的 構成要因의 變遷으로 나타난 現象中 가장 두드러진 것으로 過密化, 都市集中化와 高齡化를 들 수 있다¹⁾고 하

* 本院 研究員.

1) Cowgill(1974), p.127.

었는데 現代 產業國家는 醫療技術의 發達, 公衆衛生과 生活水準의 向上 등으로 死亡率이 크게 低下되어 人間의 平均壽命은 크게 延長되었고, 老年人口는 增加하게 되었으며 이로 인하여 個人의 生活週期(life cycle)中 老年期가 길어진 반면에 産兒制限 목적을 위한 家族計劃事業의 추진으로 出生率이 크게 低下되어 總人口의 增加速度가 顯著하게 鈍化되고 있는 趨勢에 있다. 이와 같은 結果로 인한 老年人口의 絶對的, 相對的 增加는 家庭 및 社會에 큰 負擔을 주고 있으며, 이러한 現象은 앞으로 더욱 深化될 것으

로 豫想된다.

Drucker는 人口의 老齡化 現象을 “눈에 보이지 않는 革命”이라 했고, 그것은 産業革命이나 社會主義 革命보다도 더 중요하고 심각한 社會問題라 하였다.²⁾ 뿐만 아니라 産業의 技術的인 革新과 都市化의 趨勢는 大家族과 親族의 組織을 崩壞시켰으며, 이에 隨伴하여 종래의 家父長的 家族(patriarchal family)이나 直系家族(lineal family)은 核家族(nuclear family), 夫婦中心家族(conjugal concentrated family)으로 變化, 家族規模의 極小化 趨勢를 띄고 있어 老人問題는 扶養條件에서 加一層 深化되고 있으며, 이는 老人個人的 問題인 동시에 家庭의 問題이고, 現 時代의 深刻的 社會問題(Social problem)로 擡頭되고 있다.

특히 우리나라에서의 老人問題는 先進國의 人口轉換에 따른 構造的 側面과는 달리 産業化의 進行에서 家族의 分化, 役割의 變化, 價値觀의 乖離 등이 나타나는 過度期的 段階에 있다고 하겠다. 종래 우리나라의 老人은 대부분 家庭에서 子女들에 의해 保護를 받고 있었으며, 이것은 대체로 매우 당연한 家族倫理로 받아 들여지고 있었다. 그러나 오늘날 급속한 近代化 過程에 있는 韓國社會는 變化의 速度가 너무 빨라 新舊世代의 심각한 價値葛藤과 이에 適應하지 못하는 傳統的 價値와 態度를 가지고 있는 老人들의 挫折感과 孤獨感 등이 매우 深刻的 狀態이다. 아직까지는 우리나라의 家族制度 자체가 실질적인 夫婦中心의 核家族制度로 바뀐 것은 아니라 하더라도 近代 産業社會에서의 高度의 移動性은 外形의 이나마 核家族의 出現을 助長하고, 老父母를 한 집에서 모시고 扶養해야 한다는 생각에

도 부분적으로 나마 變化³⁾가 일어나고 있는 것 또한 사실이다. 뿐만 아니라 老父母 扶養을 實現하는데도 여러가지 現實的인 與件은 家族員의 家外活動이 늘어나면서 制約이 뒤따르고 있다. 원래 産業化 過程에서의 老人問題와 後期産業社會에서의 老人問題는 性格을 달리하고 있지만 問題의 素地는 老人을 어떻게 扶養하느냐에 歸着되는 것이며, 앞으로 老年人口의 增加는 이러한 점을 더욱 어렵게 할 것이 분명하다. 따라서 老人問題의 對策은 劃一的 公式에 의한 方案이 있을 수 없고 多角的인 理論的 接近을 통해서 多樣的 接近方案이 摸索될 수 있어야 福祉라는 象徴的 目標을 含有할 수 있을 것으로 思料된다.

이러한 一般的인 老人問題 原因을 深度있게 分析하고 解決方案을 摸索하기 위해서는 多樣的 理論에 의한 接近이 필요하다. 老人問題와 관련된 主要理論에는 活動理論(active theory), 分離(隱退)理論(disengagement theory), 現代化理論(modernization theory), 下位文化理論(sub-culture theory), 社會環境理論(social environmental theory), 實存社會學理論(existential theory), 世界體制論(world system theory) 및 年齡階層化理論(age stratification theory)과 본 研究에서 접근하는 交換理論(exchange theory) 등이 있다. 그런데 이러한 社會理論中에서 특히 交換理論的 觀點에서 老人問題를 接近, 原因을 分析하고 동시에 解決方案을 摸索하고자

3) 經濟企劃院(1988), p.276. 老父母 扶養責任에 대한 主要 態度 變化를 살펴보면 다음과 같다.

i) 長男이 責任져야 한다고 응답한 비율이 1979年 30.6퍼센트에서 1988년에는 25.2퍼센트로 크게 減少한 반면, ii) 아들·딸 모두가 責任져야 한다고 응답한 사람은 1979年 6.4퍼센트에서 1988年 35.8퍼센트로 크게 增加하였으며, iii) 社會 등이 責任져야 한다는 比率은 1979年 6.4퍼센트에서 1988年 35.8퍼센트로 變化하였다.

2) Drucker(1976)

試圖한 目的은 다음의 몇가지 이유에서 이다.

첫째, 交換理論의 基本이 ‘人間은 合理的인 動物이고, 최대의 利益을 追求’하려는 경향이 있다는 心理的 要因에 假定을 두고 있으며, 個人이나 集團은 다른 사람이나 集團에게 무엇을 주는 대신 다른 補償을 얻으려 하거나 얻을 수 있다고 생각할 때 相互作用이 일어난다는게 이 理論의 精神이며,

둘째, 따라서 現代화와 더불어 教育의 大衆化 및 教育水準의 向上이 급속히 이루어지고 있고, 價値觀이 점차 個人主義化 되어가고 있는 우리 社會에서도 老人을 國家發展을 위해 獻身하고, 너와 나의 配偶者를 낳고 키워 준 分으로 待遇하며, 家庭과 社會의 어른으로서 尊敬하기 보다는 오히려 交換關係의 對等한 한 當事者로서 취급되어야 할 것이며,⁴⁾

셋째, 問題의 解決은 他人, 社會 및 國家의 支援下에 本人이 앞장서서 直接하는 것이 가장 바람직하며,

넷째, 우리나라 老人問題의 發生原因이 老人 交換資源의 質的 低下와 量的 不足이라 판단하였고,

다섯째, 그 解決을 위해서는 老人 交換資源의 質的 向上과 量的 增大가 이루어져 交換關係에서 補償物의 均衡維持가 달성되어야 하겠다.

2. 研究의 目的

우리나라가 直面해 있는 老人問題의 諸 現象을 交換理論의 觀點에서 分析, 導出하여 老人問題의 올바른 理解를 圖謀하고자 하였으며, 類型別 老人問題를 交換理論에 의해 解決方案을 講

究하고자 試圖하였다. 즉 交換資源의 均衡化 方案과 交換關係에서 劣勢의 地位에 있는 老人의 交換資源을 補完 내지는 價値를 向上시켜 줌으로써 老人을 對等한 交換關係의 當事者로 變身시킬 수 있는 方案을 摸索하였다.

3. 研究의 限界性

가. 交換理論의 限界

構造機能主義가 적절히 다루지 못한 面을 補完하기 위해 生成된 交換理論은 老人問題를 설명하고 해결하는 방향에서도 有用성이 認定되나 모든 老人問題를 萬全히 설명, 해결할 수 없는 限界性을 內包하고 있다. 즉 모든 社會關係가 交換關係는 아니기 때문에 社會生活의 全體를 完璧하게 설명할 수 없듯이, 老人問題에 있어서도 마찬가지로 그 現象 全體를 잘 다룰 수 없어 說得力 있게 설명이 可能하고 그 理論에 의해 解決方案도 提示할 수 있는 面이 있는가 하면, 설명할 수 없는 制限性을 가지는 面도 社會理論의 屬性上 있을 수 있다는 것이다.

나. 交換理論 適用의 限界

交換理論의 準據는 合理主義, 功利主義 및 個人主義의 價値가 支配하는 西歐社會에 바탕을 두며 父母-子息間, 또는 家族間의 關係를 交換關係로 보는 觀點인데, 倫理, 道德의 次元에서 敬老孝親思想과 家族主義의 價値觀이 아직도 支配的인 韓國社會에서 이러한 理論이 妥當할 수 있을지 疑問이 있다. 따라서 老人問題를 分析하고 解決方案을 摸索하는데 文化的 特性을 결코 排除할 수 없으므로 이 理論의 適用은 限界性을 가진다고 보지 않을 수 없다.

4) 崔聖載(1985), p.161.

II. 理論的 背景

1. 交換理論(Exchange Theory)

가. 交換理論의 基本前提 및 命題

交換理論은 行動主義 心理學者인 Skinner에 의해 시작되었으나 그의 強力하고 直接的인 影響을 받은 Homans가 1961年 “社會的 行動: 그 基礎 形態(Social Behavior : Its Elementary Forms)”라는 著書에서 公式的인 理論으로 提起하였다. 交換理論의 思想的 起源은 크게 合理主義 古典經濟學, 機能主義 人類學 및 行動主義 心理學 등으로 볼 수 있는데 이와 같은 推論은 現代交換理論이 주로 이들 세가지 理論들을 奇妙하고도 曖昧한 混合物로 볼 수 있기 때문이다.⁵⁾

交換理論의 假定은 우선 行爲者들이 어떤 目標을 設定하고 行動할 때에는 반드시 時間, 에너지 또는 資源의 消耗을 隨伴한다는 것이다.⁶⁾ 交換理論에서 社會的 行動(social behavior)은 “적어도 두 사람 사이에서 일어나는 實體的이거나 非實體的이며, 다소 補償의이거나 損害가 되는 活動의 交換”⁷⁾으로 보고 對人關係(interpersonal relationship)는 “사람들 사이에 補償을 反復的으로 交換하는 것”⁸⁾으로 보는데 있다. 이와 같은 基本前提下에서 이루어지는 交換理論에서 社會的 行動(social behavior)의 基本命題는 다음과 같다.⁹⁾

1) 成功命題

사람들이 행하는 모든 行爲 가운데 한 個人의 特殊한 行爲가 더 자주 補償받을 수록 그 사람이 그 行爲를 할 수 있는 可能性은 커진다.

2) 刺戟命題

過去에 特殊한 刺戟, 또는 一聯의 刺戟들이 한 個人의 行爲에 補償을 받는 契機가 되었을 경우 現在의 刺戟이 過去의 것과 비슷하면 할수록 그 사람이 그 行爲 또는 비슷한 行爲를 할 可能性은 더욱 커진다.

3) 價値命題

한 個人이 행한 어떤 行爲의 結果가 그에게 價値가 크면 클수록 그 行爲를 할 可能性은 커진다. 行爲에 대한 補償의 增加는 行爲의 可能性을 더욱 높이게 되며, 반대로 行爲에 대한 處罰의 增加는 可能性을 점차 減少시킨다는 것이다.

4) 剝奪-滿足命題

特定行爲가 特殊한 補償을 자주 받을 수록 그러한 補償의 價値는 보다 적어진다.

5) 攻擊-承認命題

i) 特定行爲가 期待되는 補償을 받지 못하거나 期待되지 않은 處罰을 받게 되면, 화를 내며 더욱 攻擊的인 行動을 취하게 되고, 行動의 結果로 그러한 攻擊的 行動은 더욱 더 價値있게 된다.

ii) 特定行爲가 期待되는 補償, 특히 期待한 것 보다 더 큰 補償을 받게 되거나 處罰을 받지 않게 된 경우, 좋아하게 될 것이며 그러한 承認

5) 金普均外 譯(1982), p.241. 再引用(Jonathan H. Turner, *The Structure of Sociological Theory*, Rev. ed. The Dorsey Press, 1978, p.201.)

6) 金泳謨 外(1983), p.46.

7) Homans(1961), p.13.

8) Homans, *ibid.*, Rev.(1974), p.51.

9) Homans, *ibid.*(1974), pp.16~39.

받는 行爲의 結果는 더욱 더 價値있게 된다.¹⁰⁾

6) 合理性 命題

인간은 서로 對案인 行爲中에 하나를 選擇할 경우 그 結果의 價値와 그 結果를 얻는 確率을 곱한 것이 더 크다고 知覺되는 行爲를 選擇한다.

결국 交換理論은 行爲者를 合理的인 利益追求者로 보는 觀點이며, 이들 命題를 요약하면 어떤 特定行爲의 可能性은 ①過去에 받았던 補償의 頻度, ②받은 補償의 價値, ③過去 補償받은 行爲의 狀況과 現在 狀況의 類似性 程度에 比例하여 增加하고, 合理的인 選擇行爲는 利益이나 補償이 가장 클 것으로 期待되는 行爲를 택하게 된다¹¹⁾는 것이다.

나. 交換補償物(交換資源)

交換關係의 行爲者가 먼저 提供된 것에 대해 相對方에게 提供하거나 相對方으로부터 提共받게 되는 것을 交換補償物, 즉 交換資源이라고 하며, 이는 外在的인 金錢과 物品, 勞動 外 內在的이고 非物質的인 知識, 技術, 社會的인 認定 (social approval), 尊敬, 服從, 사랑, 愛情, 心理的 支持, 問題解決, 身體的 및 精神的 能力, 個人的인 魅力 등 多樣한 種類가 있으며, 이들 內在的인 것은 外在的인 것과 交換될 수 있다.

다. 交換補償物의 均衡化 戰略

交換關係에서는 相互間에 利益이 있기를 바라는게 일반적인데 이러한 交換關係는 相互依存의이며, 互惠的인 것이고, 均衡된 交換이 되는 것이다. 均衡된 交換關係는 保有하고 있는 交換資源이 충분하고 그것을 提供함으로써 자기가 바라는 利益 또는 補償을 끌어내게 될 때 이루어지는 關係이다.

이와 같은 原理가 Homans의 分配的 正義 (distributive justice), Blau의 公正交換(fair exchange)의 概念이다. 그러나 대부분 老人은 交換資源의 不充分, 補償物의 價値低下로 交換關係에서 不利한 位置에 서게 되며, 交換相對便에 더 依存하게 된다.

이러한 不均衡的인 交換關係를 均衡化시키기 위해서 Emerson은 ①不均衡的인 交換關係의 可能性을 排除하여 交換關係에 參與하지 않는 資源投資의 撤回, ②交換相對方에게 중요한 資源이 될 수 있는 새로운 技術, 知識, 資格 및 地位의 獲得 등에 의한 交換關係의 地位向上, ③聯合的 行爲形成, 즉 같은 立場의 同僚 또는 集團과 聯合的 行爲의 形成으로 集團的인 權力關係網의 擴大에 의한 配分的 正義의 交換 또는 公正交換이 成立될 수 있도록 하는 것 등을 提示하고 있다.¹²⁾ Blau는 ①원하는 補償을 기대하지 않거나 욕구충족을 포기하는 것, ②같은 補償을 얻을 수 있는 다른 交換資源을 開發하여 한쪽에 지나치게 依存된 交換關係를 줄이고, 補償의 源泉을 多樣하게 開發하며, ③交換資源의 價値面에서 相對方的 補償에 相應할 수 있는 다른 交換資源의 獲得 및 補償, ④強制力의 使用 (肉體的인 힘, 危脅, 倫理的이고 道德的인 呼訴,

10) Homans는 “한 사람에게 不利하도록 分配的 正義(distributive justice)의 規則이 實現되지 않으면 않을 수록, 그는 더욱 더 우리가 憤怒라고 부르는 感情的인 行爲를 하기 쉽다”라는 命題로서 記述(Homans, *Ibid.*, 1961, p.75) 하였으며, 이를 나중에 “分配的 正義의 法則”이라고 불렀다.

11) 崔聖載, 前揭書, p.150.

12) Emerson(1962), p.32.

人道主義) 등에 의해 相對方으로부터 원하는 補償을 끌어내는 方法 등을 提示¹³⁾ 하고 있다.

2. 交換理論上 老人問題

Rosow는 産業社會에서 老人의 地位는 다음의 7가지 要因에 의해 弱화되고 있다고 하였다. 즉 1)財產所有 및 統制權의 弱화, 2)老人自信의 落後, 3)老人의 宗教的 傳統에의 連結弱화, 4)核家族化, 5)老人의 生産性 弱화, 6)都市化로 인한 共同體의 紐帶性 弱화, 7)相互依存性的 弱화¹⁴⁾ 등이 그것이다. 이들 중 1) ~ 3), 5), 7)의 다섯가지 要因은 老人이 所有하고 있는 交換資源의 弱화를 뜻하는데, 이러한 老人의 交換資源不足, 交換補償物의 價値低下는 社會 및 家族關係에서 老人과 다른 個人, 集團과의 交換關係를 形成하는데 老人을 不利한 地位에 서게 하여 老人의 地位弱화를 招來케 되며, 集團內에서 無價値하고 負擔스러운 存在로 만드는 要因이 된다.

따라서 交換理論上 老人問題는 첫째, 老人의 經驗, 知識, 技術의 落後와 身體的 및 精神的 能力的 弱화로 인한 老人과 다른 사람과의 交換關係에서 老人이 不利한 位置에 서게 됨으로써 發生한다. 둘째, 國家·社會發展을 위해 獻身해 온 老人들은 交換價値의 低下에 따라 社會的 役割喪失 즉 退職으로 社會生活의 基盤을 喪失하였으며, 동시에 社會로부터 交換補償物이 없는 無價値한 存在로 여겨져 社會的 冷待를 받게 되어 疎外되는 것이다. 셋째, 우리나라 老人들은 子女의 養育, 教育 및 結婚 등에 自身이 所有하고 있는 資產을 過度하게 投入하여 老後에 經濟的

交換資源이 缺乏, 枯渴되는 狀態에 이르게 되는데, 이때 投資에 대한 物質的, 精神的 補償이 반드시 保障되는 것은 아니다. 만약 과거에 投資한 資源에 대해 老人이 補償받기를 바라고, 받아야 할 형편임에도 불구하고 期待한 補償을 받지 못하게 되면 經濟的 貧困은 물론 心理的인 背信感을 惹起하게 될 것이다. 넷째, 老人의 經驗과 傳統의 智慧는 子女들이 習得한 科學的 知識에 比하여 家庭內의 家事運營, 育兒 등에 있어서 相對的으로 價値가 低下됨으로써 子女들과의 交換關係에서 낮은 位置에서 依存的이 되거나 意思決定 過程에서 排除되는 結果를 招來한다.

그러므로 老人의 交換資源 價値를 質的으로 向上시키고, 交換資源을 量的으로 充分히 하여 老人地位를 上昇시키고 老人에게 生의 活氣를 불어 넣어 줌으로써 老人問題를 一面 解決할 수 있을 것으로 思料된다.

Ⅲ. 交換理論的 觀點에서 본 老人問題

社會的 相互作用의 交換理論的 接近은 對人關係에서 物質的 資源과 非物質的 資源이 交換되어지는 것에 관심을 둔다. 交換理論은 인간이 交換關係에서 最大의 利益을 追求하고 合理的 存在라는 假定을 지니는데, 交換이 均衡을 이루고 자신과 상대방의 補償을 極大化시킬 수 있어야 그 관계는 持續될 수 있다.

어떠한 問題의 解決을 위해서는 그 原因을 精確히 糾明할 必要가 있으며, 個別 原因에 따른 다양한 解決方案이 提示되어야 效果的인 解決이 가능하다. 따라서 老人問題의 解決方案을 模索

13) Johnson(1981), p.369.; Matthews(1979), p.124.

14) Rosow(1965), pp.21~23.

하기 위해서는 먼저 問題發生 原因부터 分析해야 하는데, 交換理論의 觀點에서 老人問題의 根本原因은 交換資源의 不足, 價値性的 低下, 交換資源의 枯竭 등에 의해 交換相對方 보다 交換資源이 劣勢에 있는데서 起因하는 것이다. 따라서 老人問題는 다음과 같이 크게 네가지로 區分할 수 있으며, 이의 原因을 交換理論의 觀點에서 살펴 보면 다음과 같다.

1. 役割喪失

人間은 누구나 自身이 속해 있는 集團內에서 다른 사람들과 相互關係를 갖고 있어 必然적으로 特定한 地位와 이에 따르는 役割을 갖게 된다. 그러나 老人은 年齡, 能力 및 役割隔離(role-distance)에 의한 制限을 받아 役割이 縮小되거나 喪失되기 까지 하여 交換資源의 價値가 더욱더 低下되거나, 交換資源을 投資할 수 있는 기회마저 없어지게 된다. Parsons는 社會의 産業化, 都市化는 老年層을 親族 및 職業과 地域社會에서 機能的으로 孤立化시킨다고 指摘¹⁵⁾ 하였는데, 老人問題로서의 役割喪失은 크게 職場 등 社會活動에서의 領域이 排除당하는 社會的 役割喪失과 家庭에서의 諸般 活動에 參與치 못하고 항상 消費的인 存在로서의 役割만 하는 家族內 役割喪失로 구분할 수 있겠다.

가. 社會的 役割喪失

交換理論에서 強制退職은 가장 잘 설명될 수 있는 老人問題의 직접적인 原因이 되는 社會制度(social institution)의 하나이다. 老人은 落後된 知識, 技術과 身體的, 精神的 能力이 退化되

었다고 인정되어 어쩔 수 없이 質적으로 낮은 交換資源을 所有하게 되고, 점차 交換資源이 枯竭되어 老人과 經營主體와의 交換關係에서 不利한 地位에 서게 된다. 일반적으로 老人의 勞動 즉 交換資源의 價値는 점차 低下되어 가지만 그 對價로 經營主體가 提供하는 賃金인 交換補償物은 價値가 차츰 높아져, 즉 賃금이 上昇하게 되어 兩者의 交換關係는 심한 不均衡을 招來하게 되는 것이다. 이러한 不均衡的인 交換關係는 劣勢한 地位에 서 있는 사람인 老人으로 부터 服從이라는 또 다른 交換資源을 創出해 낼 수 있어 어느 정도의 기간은 持續될 수 있지만 결국에는 交換에서 損害를 보는 一方 當事者의 交換關係 破棄에 의해 終結되게 되며, 이러한 現象이 反復되면서 類型化, 規範化 되어 強制退職制度가 되는 것이다.

産業化란 본래 人間다운 生活을 營爲하기 위하여, 즉 貧困으로부터 脫皮하기 위해 人類가 念願하고 努力한 結果이나 이러한 産業社會의 主要 特性은 끊임없는 科學技術의 發達이 社會構造의 變化를 加速化시키며, 또한 效率을 強調함으로 인해 社會的 役割을 個人的 能力과 業績에 따라 評價하고 配分하는데 있다. 따라서 老人의 能力과 業績 즉 社會와의 交換資源은 뒤지기 마련이어서 社會的 役割喪失인 隱退가 있게 된다.

Payne은 社會的 役割에서의 隱退는 ‘身分의 返還’을 意味하는 것으로 老人에게는 더 이상 成人의 役割이 주어지지 않고 어린이의 役割보다 더 낮아진다고 하면서 이 役割返還을 退行(regression)으로 看做하였다.¹⁶⁾ 물론 ‘隱退’라는 制度는 ‘職業的 役割遂行’을 해야 한다는 社

15) Parsons(1942), p.604.

16) Payne(1960), p.359.

會의 倫理規範으로부터 老人을 ‘解放’시켜 주어 餘暇活動의 正當性을 認定하여 주기도 한다. 그러나 餘暇時間의 活用을 위한 社會的 諸般 與件이 充足되어 있지 않고, 退職年齡이 낮은 우리 社會에서의 社會的 役割喪失은 老人問題의 중요한 原因이 된다. 強制性과 他意性을 지니고 있는 社會的 役割喪失인 停年制度는 本人의 意思나 環境 그리고 能力과는 별도로 다만 年齡이라는 歸屬的 地位(ascribed status)에 의하여 經濟活動에서 물러나야 하는 일종의 規範인데 특히 우리나라 停年制度의 特徵은 그 普及率이 매우 높고, 健康水準 向上과 壽命延長으로 勤勞能力이 크게 向上되고 있음에도 不拘하고 停年年齡이 지나치게 낮게 策定되어 있어 대부분 職場人들의 停年은 老人이 되기 훨씬 前(65歲 基準으로 約 10年前)에 退職한다는 데 있다. 더군다나 最近 ‘早期停年制’ 내지 ‘名譽退職制’라는 制度를 導入하여 停年退職時까지의 退職金을 앞당겨 支給, 미리 退職시키고 있는 職場도 많이 생겨나고 있는데, 이러한 制度는 매년 勞動市場에 새로 投入되는 新規 勞動入力에게 일자리를 마련해 주기위한 목적도 있지만 그 보다는 交換資源의 價値가 낮은 高賃金의 長期勤續者를 退職시켜 交換資源이 새롭고, 풍부한 低賃金의 젊은 勞動力을 確保하기 위한 手段인 것으로 생각된다.

韓國經營者總協會에서 調査한 結果에 의하면 우리나라 一般企業의 階級別 停年年齡 現況은 <表 1>과 같다. 즉 職級이 낮을수록 停年年齡도 낮은 現象을 보여 一般社員은 50歲가 제일 많고(43.1퍼센트), 代理에서 部長까지는 55歲가 가장 많으며, 任員은 停年을 規定하고 있지 않은 경우가 대부분이나 規定이 있는 경우는 60歲

가 제일 많다. 그리고 停年이 一律的인 業體의 業種別 停年을 살펴보면 鑛業從事者가 平均 53.3歲로 가장 낮았으며, 社會 및 個人 서비스業種 從事者는 平均 57歲로 가장 높게 나타나 全業種의 平均 停年年齡은 55.2歲였다.(表 2 參照)

나. 家族內 役割喪失

老人의 傳統的 經驗과 價値는 子女들이 習得한 科學的 知識과 近代的 思考에 比하여 相對的인 차이가 있어 子女들과의 交換關係에서 現實適應上 劣勢에 놓이게 되고 소유하고 있는 資源의 價値마저 認定받지 못하게 되며, 責任없는 役割賦與만을 받게 되거나 심지어는 役割構造上 완전히 排除 당하는 상황에 처하게 된다.

家族의 役割構造는 結婚持續年數, 夫婦의 教育水準, 階層 등에 따라 다르게 나타나지만 直系家族의 役割構造를 研究한 崔在錫¹⁷⁾에 의하면 家族役割은 젊은 子息夫婦가 거의 遂行하고 있었으며, 젓먹이 아이를 돌보는 baby sitter 役割만 轉嫁 받게 된다. 農村에서는 食料品 購入, 現金保管 등의 經濟活動에서 媳父母 役割이 아직까지 일부분에서 행해지고 있지만 家事活動, 經濟活動, 對外活動의 대부분은 거의 喪失된 것으로 나타났다.

社會的 烙印理論에 根據를 둔 Kuypers & Bengtson의 社會的 瓦解症候論(social breakdown syndrome)¹⁸⁾은 老人이 스스로 無能力하다고 評價하게 되는 것이 疾病이나 年齡 때문이라기 보다는 社會的 瓦解症候 때문이라고 보며, 役割喪失로 인하여 社會的 規準이 없어지고, 또한 自

17) 崔在錫(1982), pp.166~167.

18) Kuypers & Bengtson(1973), pp.181~201.

尹振(1987), pp.27~28. 再引用.

Table 1. Retirement Age by Positions of Enterprise

一般企業의 職級別 停年現況

(Unit : %)

	~50	51~54	55	56~59	60	65~	Total
Staff of Board	-	-	10.4	-	26.1	3.5	40.0
Bureau Director	-	-	64.1	15.4	20.5	-	100.0
Bureau Vice-Director	6.8	-	71.2	10.1	11.9	-	100.0
Division Director	19.7	1.5	66.7	3.0	9.1	-	100.0
Section Chief	41.9	4.2	41.9	3.2	6.4	-	100.0
Section Worker	60.3	3.4	34.5	1.7	-	-	100.0

Source : Korean Managers Association,

Table 2. Fixed Retirement Age by Industries

一律停年業體의 業種別 停年分布

(Unit : %)

	50	55	56~59	60	61~	Total	Average Rtr. Age
Minery	33.3	66.7	-	-	-	100.0	53.3
Manufacture	3.7	89.9	2.8	3.7	-	100.0	55.1
Construction	-	90.0	10.0	-	-	100.0	55.2
Sales and Accommodation	-	75.0	8.3	16.7	-	100.0	56.1
Transportation/Storing/ Communication	8.3	83.3	4.2	4.2	-	100.0	54.9
Bank/Security	-	100.0	-	-	-	100.0	55.0
Social and Personal Service	-	66.7	11.1	11.1	11.1	100.0	57.0
Average	3.8	88.3	3.4	4.1	0.3	100.0	55.2

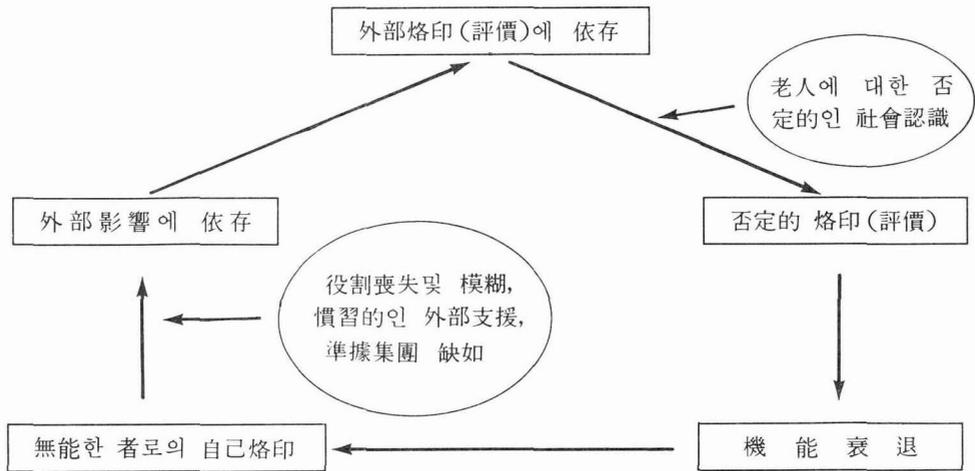
Source : Korean Managers Association, Survey on Real State of Enterprise's Retirement System, May 1988.

尊心이 弱化되어 스스로 自身을 評價하는 것이 아니라, 社會의 評價에 依存할 수 밖에 없게 된다. 이는 주위 사람들과 社會 一般에서는 “無能하고 낡은 世代”라는 固定觀念(stereotype)下에서 烙印을 찍고 있기 때문에 그나마 갖고 있던 能力이나 機能, 技術 등도 더욱 衰退하게 되고 마침내는 스스로 無能力하다고 評價하게 된다고 하였다. 이것은 하나의 惡循環이어서 循環되는

過程의 어디에선가 그 고리를 끊지 않으면 惡循環이 反復하게 된다고 하였다. (圖1參照)

따라서 老人들 스스로가 能力이 있다는 確信을 갖게 하고 否定的인 烙印(評價)을 극복할 수 있는 技術(coping skills)을 開發해 주면서 健康維持, 經濟的 支援, 社會的 서비스 擴大와 社會的 環境을 改善해 주어야 한다고 역설하였다. 이 理論은 現代產業社會에 알맞으며 老人問題

圖-1. 社會的 瓦解理論의 循環的 틀(Frame)



資料 : Kuypers & Bengtson(1973), p.190.

解決을 위한 交換理論의 適用 可能性을 보여준다고 할 수 있다.

2. 經濟的 貧困

人間이면 누구나 世上에 태어나 被扶養期에서 시작하여 經濟活動期, 停年以後期로 연결되는 生의 週期를 거치면서 살아가게 된다. 老年人口에게 가장 먼저 實感을 주는 問題는 停年退職으로 인한 經濟的 貧困으로 經濟的 自立의 喪失을 招來하고 때로는 老人의 生計維持를 위협하기도 한다.

가. 貧困의 原因

우리나라 老人의 經濟的 貧困 原因을 살펴보면 다음 세 가지로 크게 分類할 수 있다.

1) 交換資源의 價値變化

과거 農業中心의 社會에서는 土地가 가장 큰

資產이었고, 그 所有權은 일반적으로 年長者인 老人에게 歸屬되어 있었다. 이러한 資源은 子女들이 出家를 하면 일부 分配하여 주기도 하며 老人이 원하는 時期까지는 土地를 老人이 계속 所有하고 있다가 相續이나 遺産의 方法으로 移讓하여 주었다. 따라서 農業社會에서 老人은 土地라는 高價値의 交換資源을 所有하면서 子女로부터 絶對的인 服從을 얻어낼 수 있었다.

農業社會가 産業社會로 移行됨에 따라 知識과 技術中心의 賃金勞動이 중요시 되고, 交換補償物의 源泉도 多樣해져 交換資源으로서의 土地의 價値는 低下하게 되었으며, 이로 인한 都市로의 移動은 農業의 低價値를 낳아 종래 老人이 土地에 의해 누리던 '經濟的 安定'은 흔들릴 수 밖에 없게 되었다.

2) 退職으로 인한 收入減少

強制的인 停年退職은 現代社會의 賃金勞動者이면 누구나 피할 수 없이 겪게 되는 現象이다.

이러한 退職에 의한 職場의 喪失로 일정한 收入源을 喪失한다는 것은 종전까지의 生活水準을 維持하기 힘들게 하는 것이다. 이를 예방하기 위해 先進福祉國家에서는 退職으로 인한 交換補償物인 退職金, 老齡年金, 醫療保障 등을 國家가 制度的으로 마련하여 놓고 있으나 이러한 類型의 交換關係는 社會的으로 劣勢에 처해 있는 老人들에게 불리하게 制度化 됨으로써 老人이 그동안 社會에 投資한 것에 相應하는 配分的 正義에 의한 公平한 交換이 이루어지지 않게 되어 退職에서 비롯되는 收入減少와 함께 老人의 經濟的 貧困의 問題를 해결하는 데는 큰 도움이 되지 못한다. 더군다나 社會保障制度가 미비한 상태에서 老人과 그 家族은 스스로 貧困問題를 해결하는데 關心을 갖게 된다.

3) 子女에 대한 過多한 交換資源 投資

우리나라 父母들은 높은 教育熱, 그리고 虛勢의이고 體面維持의인 慣習에 따라 子女의 養育 및 教育과 結婚을 위해서 老人이 所有하고 있던 交換資源을 過度하게 投入하여 老後의 經濟的 資源이 缺乏되거나 枯渴되어 經濟的 貧困을 自招하고 있다. 이러한 처지의 老人들은 成長하여 많은 資源을 所有한 子女들에게 의존하지 않고는 生計에 크나 큰 地障을 받게 되는 것이다. 일반적으로 父母와 子女와의 交換關係는 時間的인 距離를 두고 성립되는 것이 원칙이다. 따라서 父母는 먼저 子女를 위해 그가 所有하고 있는 精神的, 物質的인 資源을 投資하고, 장래에 子女가 交換補償物을 소유하게 되고 父母의 交換資源이 缺乏된 후에는 子女로부터 資源의 補償을 받게 되는 것이다. 그러나 이러한 長期間의 交換關係는 補償義務者의 價値觀 變化, 投資

上的 危險要素 存在, 子婦의 介入에 의한 補償資源의 사용상 限界 등 複合要因에 의하여 投資에 대한 補償이 반드시 保障되지 않는다. 그런데 老人이 된 후 子女로부터 “期待된 補償”을 받지 못하게 될 때 老人은 經濟的 貧困과 더불어 精神的 打擊 또한 클 것이다.

물론 父母가 子女를 잘 養育하고 教育시켜 훌륭한 사람이 되도록 도와주고 老後에 子女로부터 精神的, 經濟的 도움을 받으며 生活하는 것이 가장 바람직하다. 그러나 이러한 子女의 老人에 대한 事後補償에 대한 保障은 누구도 할 수 없는 일이므로 子女를 위해 分수를 넘은 지나친 資源投資는 自發的인 ‘經濟力 拋棄’이므로 삼가야 하며, 자신의 老後保障과 併行하여야 한다는 것이다.

나. 貧困現況

老人의 生計手段은 일반적으로 私的 手段과 公的 手段으로 大別된다. 私的 手段에는 自己自身の 貯蓄, 年金, 保險 등의 事前準備에 의한 個人的 手段, 家族 및 親族에 의한 家族的 手段이 있으며, 公的 手段으로는 年金, 國家의 稅制的, 社會福祉서비스 支援 등이 있다. 그러나 오늘날 우리나라 老人들은 貧困時代에 젊은 시절을 보냈고 子女를 위한 犧牲에 열중한 관계로 個人的 手段에 의한 生計保障에 큰 期待를 할 수 없으며, 公的 手段으로는 1960년에 公務員年金, 1963년 軍人年金, 1975년 私立學校敎職員年金이 導入되어 이들 세 職種에만 局限되어 實施되어 오다가 1988년에 와서야 一般勤勞者를 對象으로 한 國民年金制度가 施行되고 있어 社會保障制度가 크게 未備한 現狀에 있다. (표 3 參照)

60歲 以上 老人의 老後生活費에 대한 思考方

Table 3. Status of Pension System in Korea

우리나라 年金制度 現況

As of 1988

	National Pension	Civil Servant Pension	Military Pension	Private School Teachers' Pension
Based Law	National Pension Law enacted on Jan. 1, '88	Civil Servant Pension Law enacted on Feb. 6, '60	Military Pension Law enacted in '63	Private School Teachers' Pension Law enacted on Jan. 1, '75
Target Persons	Employees in firms	Civil servants in gov't and provinces	Noncommissioned officers and higher ranks	Private school teachers
Contribution Rate	Employee : 1.5% Employer : 1.5%	Civil servant : 5.5% Gov't : 5.5%	Military : 5.5% Gov't : 5.5%	Teachers : 5.5% School : 3.5% Gov't : 2.0%
Benefits	Age benefits, Disability benefits, Survivors' benefits, Lumpsum payment	Retirement benefits, Lumpsum payment	Retirement benefits, Lumpsum payment	Retirement benefits, Lumpsum payment
Account	National pension special account	Civil servant pension special account	Military pension special account	Enterprise (juridical person) account

Source : 1. Civil Servant Pension Management Corporation
 2. National Pension Management Corporation
 3. Ministry of Defence
 4. Management Corporation for Private School Teachers' Pension

式은 老人中 57.6퍼센트(家族 : 49.4%, 社會保障 : 8.2%)가 家族이나 國家, 社會에 의한 經濟的 扶養을 원하고 있으며, 40.3퍼센트는 自身이 解決하여야 한다고 應答(表 4 參照)하여 時代的 變化에 어느 정도 適應하고 있으며, 子女들에게 依支하지 않으려는 一面도 強한 것으로 보인다. 그러나 現實的으로 子女들에 依存하고 있는 老人이 78.2퍼센트를 차지하고 있어 意慾은 있지만 機會가 주어지지 않는다고 할 수 있다. (表 5 參照)

우리나라 老人들의 經濟生活이 얼마나 어려운가를 60歲 以上 老人에게 직접 알아본 調査를 보면 어렵거나 약간 어렵다고 응답한 사람이 무려 61.8퍼센트나 되어 어렵지 않다고 응답한 37.8퍼센트 보다 24「퍼센트」 포인트나 높았는데, 이는 日本老人의 13.7퍼센트가 經濟生活이 어렵다고 한 것에 比하면 크게 높은 것으로서 우리나라 老人들의 經濟的 貧困을 잘 보여준다. (表 6 參照)

Table 4. Attitudes of the Aged toward Provision of Old-age
 老人의 老後生活費에 대한 思考方式

Attitudes	Percentage(%)
Saving in youth	40.3
Support by family or children	49.4
Secured by social security system	8.2
Others and no answer	2.1
Total	100.0

Source : Korea Survey Gallup Polls, Life Style and Value System of the Aged in Korea, 1984, p.37.

Note : The survey target the aged over 60 years.

Table 5. Sources of the Livelihood Expenditure in Old-age
 老後生活費의 收入源(重複應答)

Attitudes	(Unit : %)			
	Korea	Japan	USA	France
Public pension	1.7	64.6	82.1	74.9
Private pension	—	8.4	27.1	49.3
Saving	3.5	11.4	22.0	6.9
Property income	5.5	15.6	45.1	11.9
Pay by work	21.8	41.0	27.3	5.1
Support by children	78.2	29.8	2.4	3.3

Source : Same as the Table 4, p.41.

Table 6. Difficulties in Daily Life of the Aged
 日常生活의 어려움 程度

Attitudes	(Unit : %)			
	Korea	Japan	USA	France
Very difficult	36.3	3.5	9.9	22.8
A little difficult	25.5	10.2	18.4	47.3
Not so much difficult	30.4	26.0	23.8	24.4
No difficulty	7.4	59.1	47.3	5.1
No answer	0.4	1.1	0.6	0.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Source : Same as the Table 1 and 2, p.42.

3. 孤獨, 疎外感

老人의 孤獨, 疎外感은 근본적으로 交換補償物의 價値低下에 따른 社會와 家庭에서의 交換關係 形成過程에서 排除당하는 것, 즉 社會的 및 家族內 役割喪失에서 비롯되며, 설사 交換關係의 形成에 參與한다 하더라도 交換資源의 劣勢에 의한 相對的인 無力感으로 인하여 意思決定 過程에 影響力을 행사하지 못함에 起因한다.

가. 交換理論의 觀點에서의 孤獨, 疎外感

Tunstall¹⁹⁾은 孤獨을 ①獨居(living alone), ②社會的 孤立(social isolation), ③孤獨不安(loneliness), ④社會的 植物人間化(anomie)로 細分하였는데, 交換理論의 觀點에서 老人問題로서의 孤獨은 社會的 孤立(social isolation)과 社會的 植物人間化(anomie)이다. 社會로부터의 孤立과 家族이라고 하는 第1次 集團 또는 일로부터의 獨立을 意味하는 社會的 孤立은 家庭이나 社會에서 老人의 地位와 權威를 低下시켜 큰 問題點이 惹起되며, 老後의 疎外와 孤獨感을 增加시키게 된다. 그리고 社會에 隔리 떨어져 있는 社會價値(social value)로부터 斷絶되고 있다는 느낌을 갖게 되는 孤獨인 社會的 植物人間化의 問題는 젊었을때 社會에서 役割遂行(role enactment)을 잘하고 多樣多種의 役割을 하던 老人일 수록 老後의 孤獨은 심하게 나타난다.

Weiss는 孤獨을 感情的 孤立的 孤獨(loneliness of emotional isolation)과 社會的 孤立的 孤獨(loneliness of social isolation)으로 구분²⁰⁾하였으며, 後者인 社會的 孤立的 孤

19) J. 그스토르틀著, 光信陸夫譯, 老いと孤獨, 東京: 壇內出版(1978), pp.53~57. 韓昌營(1979), 再引用.
20) Weiss, 김진홍 역(1983).

獨이란 社會的 및 家族內에서의 孤獨, 疎外 즉 職場의 同僚나 親戚, 이웃 사람이나 家族, 趣味나 社會活動을 함께 하던 사람들과의 紐帶가 斷折, 缺乏되었을 때 나타난다고 하였다.

나. 孤獨과 疎外感 程度

老人은 急變하는 社會秩序와 價値意識에 適應하기 어렵게 되어 이른바 疎外(anomie)라는 孤獨感에 사로잡혀 自殺에까지 이르기도 한다. 우리나라 老人들에게 있어서 孤獨과 疎外感이 특히 문제가 되는 것은 그동안 傳統的 家族中心의 生活習慣이 몸에 배어서 世代間 價値觀이나 役割期待의 差異, 文化的 葛藤 등으로 인하여 한층 孤獨이나 疎外感을 느끼고 있고, 子女와 同居하면서도 心理的, 精神的으로는 別居한다는 점에서 孤獨이나 疎外에 익숙해 있는 西歐老人들과는 다르다고 할 수 있으며, 이러한 孤獨, 疎外感은 核家族化, 都市化, 工業化와 더불어 漸增될 것으로 豫想된다.²¹⁾

老人들이 孤獨, 疎外感을 느끼는 程度는 全體 老人의 약 30퍼센트가 자주 느꼈으며, 35퍼센트가 가끔 느낀다고 하여 평소 孤獨, 疎外感을 느끼고 있는 경우가 65퍼센트로 나타났다. 그리고 그 程度는 老人들의 居住地域에 따라 相異하게 나타났다. 都市地域에서는 孤獨, 疎外感을 자주 느끼는 경우가 34.8퍼센트였고, 안느끼는 경우가 8.4퍼센트 였는데 比하여, 農村地域에서는 자주 느끼는 경우가 23.8퍼센트, 안느끼는 경우가 9.0퍼센트로 나타나 都市居住 老人들의 孤獨, 疎外感이 農村居住老人들 보다 더 強함을 보여준다. (表 7 參照)

21) 韓昌營, 前掲書, pp.52~106.

Table 7. Degree of Feeling Solitude and Alienation

平素 孤獨, 疎外感을 느끼는 程度

(Unit : %)

	Feel Often	Feel Occasionally	Feel Seldom	Don't Know	No Feeling	Total (Number)
Urban	34.8	25.8	29.0	1.9	8.4	100.0(155)
Rural	23.8	46.7	16.4	4.1	9.0	100.0(122)
Total	30.0	35.0	23.5	2.9	8.7	100.0(277)

Source : Yoo, Dae-Hyok, "Comparative Study on Aged Life in Urban and Rural Areas", *Journal of National Academic Research Paper Presentation(Social Science Field) XIII*, Korea Academy Promotion Corporation, 1988.

老人의 孤獨, 疎外는 老人들에게 충분한 經濟的 支援이 주어지고 있는 先進國의 경우에도 深刻한 問題로 擡頭되고 있다. 이것은 老人自殺率이 世界에서 가장 높은 日本에서의 老人自殺 動機가 病苦인 경우가 42퍼센트로 가장 높고, 그 다음이 孤獨, 厭世, 家庭不和, 貧困의 順²²⁾이었다는 데서 잘 보여준다. 따라서 老人問題는 결코 生計支援이나 施設扶養 만으로는 解決할 수 없고, 社會와 家族의 한 構成員으로서 同等한 待遇를 함으로써 精神的인 滿足을 充足시켜 주어야 眞正히 해결될 것이다. 老人에게 공통적인 孤獨, 疎外感의 原因外에도 특히 女性老人에게 是以前부터 覺게되는 女性에 대한 社會的 通念과 雇傭機會 그리고 그 條件에서의 男女差別 등 여러 分野에서의 男女不平等이 年齡이 높아짐에 따라 점점 커져 高齡女性에게서 顯著히 나타나고, 男女 結婚年齡²³⁾과 平均壽命²⁴⁾의 差異에

의하여 女性老人이 配偶者 없이 약 10年 以上을 혼자서 지내야 되는 관계로 孤獨, 疎外의 問題는 女性老人에게서 眞正 심각하다고 하겠다.

4. 權威弱화

老人의 權威가 弱화되는 原因은 여러가지가 있겠으나 가장 중요한 것으로는 첫째, 産業化로 인한 交換資源의 價値變化에 따른 것과, 둘째, 停年退職後 惹起되는 老人들의 收入減少 즉 經濟的 貧困 등이다.

가. 交換資源의 價値低下

과거 傳統社會는 農耕社會로서 農地를 中心으로 家族이 集居해서 生活하였으며 따라서 年長者인 老人의 經驗과 知識은 年下者에게 매우 필요하여 반드시 배워야 할 對象이었고, 老人은 尊敬의 對象이 되었으며, 또한 家族 및 社會生活에서 老人의 位置는 最上이었고, 家族扶養責任도 家長이 지녔으므로 老人을 頂點으로 한 權威關係가 形成되어 있었다. 그러나 産業社會의 構造의 特性은 農地中心의 生活方式를 不可能하게 하였으며, 經驗보다 技術이 중요시 되는 社

22) 日本 東京에서 1967~68年 2年동안 自殺한 65歲以上 老人 348名에 대한 日本 警察廳의 '自殺調查書'에 의한 資料인(金尙圭(1979) pp.2~3.)

23) 經濟企劃院 調查統計局에서 "1988年 人口動態統計"를 分析한 結果에 따르면 우리나라의 平均 婚姻年齡은 男子 28.4歲, 女子 25.3歲로 3.1歲的 差가 있었음.

24) 經濟企劃院 調查統計局的 '88年 人口動態資料의 分析結果에 의하면 男子 66歲, 女子 74.5歲로 平均 70.1歲였음.(89年 11月 1日 發表)

會로 變貌함에 따라 老人 交換資源의 價値는 점차 低下되어 老人의 權威弱화로 연결된다.

나. 經濟力 喪失

일반적으로 資本主義 社會에서의 經濟力 喪失은 곧 地位弱화, 權限縮小를 意味하게 된다. 前述한 바와 같이 停年退職, 社會保險의 未備 등으로 老人의 經濟力 喪失이 惹起되고, 더군다나 ‘敬老孝親’의 價値觀마저 흔들리고 있는 昨今에 있어서의 老人 權威弱化的 強度는 훨씬 크다고 하지 않을 수 없다.

이상 老人問題의 現象을 交換理論의 觀點에서 크게 네가지로 分類하여 考察하였는데 老人問題에는 이 외에도 많이 있을 것이며, 여기서 제시하고 있는 老人問題 역시 獨立되어 있지 않고 相互間에 密接한 關聯이 있으며, 複雜하게 얽혀 있다고 보아야 한다. 즉 老人의 한 가지 問題는 다른 問題의 原因이 될 수 있고, 結果도 될 수 있을 것이다. 또한 老人 個個人的 특별한 環境에 따라 老人問題中 어느 부분은 크게 浮刻되고 다른 부분은 별다른 問題化가 되지 않을 수도 있는 등 老人問題가 各 個人에게 미치는 影響力과 強度 역시 다르다고 하겠다.

IV. 老人問題의 交換理論의 解決 方案

현재 實施되고 있는 老人에 대한 政府의 對策은 주로 特殊(貧困)階層의 老人에 대한 公的扶助(public assistance)의 성격을 띠고 있는 生計保護 즉 居宅保護와 施設保護에 치중하고 있는데 이처럼 소수 貧困層 老人의 保護에 급급하게 된 이유는 政府의 財源調達에 어려움이 많은

데도 그 이유가 있겠으나 근본적으로는 老人問題를 機能主義的 觀點(functional perspective)에서 파악하고 해결하려는 안이한 태도에서 起因되는 것이다.²⁵⁾ 현재 傳統的인 家族主義的 價値 및 規範體系와 西歐的인 個人主義的 價値體系 사이를 오가면서 彌縫的 水準을 크게 벗어나지 못하고 있는 實情인 우리나라의 老人對策은 모든 老人이 現代 產業社會에서 보다 能動的으로 社會에 參與하고 統合되어 기여할 수 있도록 하는 方案이 講究되어야 할 것이다.

따라서 老人問題의 解決을 위해 앞서 소개된 交換理論을 活用하여, 단순히 感情에 호소하거나 公的扶助를 통한 貧困老人의 生計保護對策에 의한 老人問題 解決이 아닌 對等한 交換關係의 當事者로서 根本的이고 綜合的인 解決方案을 摸索하고자 한다.

1. 交換關係의 均衡化

交換關係에서 資源이 劣勢에 처해있는 一方 當事者는 자신의 資源이 상대방의 그것과 均衡을 이루어 交換關係에서 不利益을 당하지 않으려고 노력하게 된다. 앞에서 설명한 바와 같이 交換資源의 均衡을 피하기 위한 戰略으로 Emerson과 Blau는 여러가지 방안을 제시하고 있는데, 이 외에도 老人이 所有하고 있는 質的으로 낮은 交換資源을 向上시킴으로써 均衡을 꾀할 수 있을 것이며, 이보다 먼저 老人이 본래 所有하고 있던 資源을 交換關係의 基本原理에 立脚하여 適切한 補償을 받을 수 있는 곳에 投資하거나, 장래 불확실한 交換關係를 止揚하고 交換資源을 保存함으로써 交換關係의 均衡을 維

25) 金泳謨 外(1982), p.180.

持할 수 있을 것이다.

이를 要約整理하면 다음과 같이 분류할 수 있다.

첫째, 交換資源의 過度한 投資止揚에 의한 資源保存

둘째, 老人의 資源을 質的으로 向上시킴

셋째, 새로운 資源의 源泉開發

넷째, 社會奉仕活動 및 政治的 壓力 등에 의한 連繫的 接近

다섯째, 資源의 評價切上 등이다.

2. 交換理論의 解決方案

가. 交換資源의 過度한 投資止揚

老後問題는 老人이 되기 前에 미리 마음가짐과 經濟的 準備를 해 두는 것이 가장 바람직하다. 交換理論의 觀點에서의 老人問題는 근본적으로 交換資源의 不足 내지 缺乏으로 인하여 交換關係에서 老人이 劣勢의 位置에 놓이게 되는 데서 緣由되는 것인 만큼 젊어서 마련한 資源을 철저히 保存하고 管理하여 老後 交換資源의 質的, 量的 價値低下에 미리 대비하는 방안이 절대적으로 필요하다. 더군다나 우리 社會는 급속히 産業化, 都市化, 核家族化 되어가고 있고, 老人의 數가 量的으로 增加하고 있음에 반해 젊은 層의 價値觀 變化로 인해 老人에 대한 認識에 변화가 일어나고 있으며, 少子女觀 定着에 따라 扶養人口의 數는 絶對的, 相對的으로 減少하고 있어 '孝 思想'에 기초를 둔 傳統的인 老人扶養의 어려움은 現在보다 더 深化될 것으로 예상되므로 自身과 家族이 전혀 해결할 수 없는 老人에 한해서는 國家에서 전적으로 經濟的, 身體的 및 情緒的 扶養責任을 져야 하겠으나, 그렇지

않은 경우에는 "自身的 老後는 自身이" 準備하는 것이 가장 安定性 있는 老後保障이 될 것으로 思料되며, 동시에 家族, 社會 그리고 國家는 이를 補完하고 적극 支援할 수 있어야 할 것이다.

나. 交換資源의 質的 向上

交換資源의 有用性은 그 價値에 의해 評價되며, 資源交換時 交換當事者는 相互 利益을 가져오는 關係가 形成되기를 바란다. 그러나 老人階層은 固陋한 經驗, 뒤 떨어진 知識, 經濟的 貧困 그리고 健康弱화 등으로 交換資源의 價値가 낮을 수 밖에 없어 직접 交換이 이루어지는 경우 相對方에게 損害를 주게 되는 結果를 낳게 된다. 따라서 老人은 社會나 家族內에서 所有資源의 質을 向上시킬 필요가 있다.

老人이 所有하고 있는 資源의 質的 向上을 위해서는 첫째, 자기 職業分野에 있어서의 새로운 知識과 技術을 習得하기 위한 再教育을 통한 資質向上, 둘째, 自身的 健康을 向上 維持할 수 있도록 最善을 다하는 것 등이 있겠다.

물론 老人交換資源의 向上은 老人 스스로 할 수 있는 것도 있겠지만 老人集團의 聯合的인 活動, 또는 國家와 社會의 積極的인 政策的 Program의 支援이 있어야 더 쉽게 成就될 수 있을 것이다. 특히 젊은이들에 비해 새로운 知識과 技術을 習得할 수 있는 機會가 적어 老人人力은 勞動市場에서 價値를 인정받지 못하고 있으므로 政府는 앞장서서 그들을 대상으로 한 職業再訓練事業을 실시하여야 할 것이며, 이 訓練은 都市, 農村, 漁村 그리고 工場地帶(生産品種別) 등 地域與件에 적합하게 즉, 각기 該當地域의 人力需要에 알맞은 技術教育이어야 効率的인 것

이고, 政府가 直接 또는 老人福祉團體가 運營하여 就業과 連結되도록 하는 方案이 바람직할 것이다.

다. 새로운 交換資源의 開發

1) 退職制度의 修正·補完

國家와 社會는 個人이 正當한 社會的 欲求를 充足할 수가 없을 때 積極 介入할 責任과 權利를 가지고 있다.²⁶⁾ 그런데 우리나라에서는 退職年齡이 약 55歲로 극히 낮아 아직 老人이 되지 않았음에도 불구하고, 老人으로 看做하여 “強制退職(compulsory retirement)”시킴으로써 人力의 浪費를 招來하고 그들에게서 役割을 뺏음으로서 社會와 國家가 앞장서서 社會問題를 助長하고 있다. 이는 長期的인 眼目에서 國家發展의 沮害要素이며 人力消耗이다. 특히 老人福祉制度가 제대로 되어 있지 않은 우리나라에서의 早期退職은 老人의 交換資源 確保에 큰 障礙要因이 되고 있다. 따라서 退職年齡을 조속히 上向調整하여 老後의 所得保障과 社會的 役割을 賦與하여야 하며, 동시에 停年退職을 한 사람에 대한 ‘再就業 program’이 조속히 實施되어야 하고, 老人만이 할 수 있도록 하는 特定職種을 開發, 普及하고 立法化할 필요가 있다.

2) 社會保障制度의 擴大

現代 產業社會에서는 대다수의 國民들이 勞動力을 生活手段으로 하기 때문에 退職에 의해 經濟的 資源이 급격히 감소되고 있다. 따라서 老人의 生活에 필요한 어느 정도의 收入保障(income security or income maintenance)을 老人福祉의 最優先制度로서 마련하여야 한다.

26) Kamerman and Kahn(1978), pp.1~16.

최근 國民年金制度가 導入되어 다행스러운 일이긴 하나 당분간은 실질적인 도움이 되지 못할 것이므로 國家에서 할 수 있는 最善의 政策은 老齡年金制度(old age pension scheme)라고 하겠다.²⁷⁾ 또한 1989년부터 實施되고 있는 國民醫療保險制度는 社會保險의 성격을 가지면서도 經濟的 能力에 따른 公平負擔이 잘 이루어지지 않고 있어 所得再分配가 되고 있지 못한 構造의 問題가 있으며, 醫療人力과 施設의 地域偏在에 따른 利用上의 불공평한 制限이 存在하고 있다. 高額診療와 長期診療의 상당부분이 保險惠澤에서 제외되고 있는 등 불합리한 점이 많은 바 이를 修正, 補完하여 老人福祉側面에서 老人을 위한 國家的 次元의 支援이 있어야 하겠다.

3) 老人과의 同居擴大를 위한 支援

우리나라 都市의 分居한 長男家族은 외형상 核家族의 形態를 취하고는 있지만 分居要因, 相互協助機能 그리고 分居에 대한 態度 등으로 미루어 보아 西歐의 核家族이라기 보다는 父母집과 長男집으로 연결된 ‘變更된 直系家族’이며, 아직도 傳統의인 家族意識과 家族紐帶가 強하게 남아있어, 우리 社會가 외형상 核家族의 形態로 점차 변하고는 있지만 실제적으로는 擴大家族의 意識속에서 生活하고 있다.²⁸⁾고 하였다.

그러나 子女가 老父母를 잘 모시고 싶어도 현실적으로 同居扶養할 수 있는 與件이 되지 못하는 家庭이 많은데 이것은 老人, 子女 등 個人의 責任이라기 보다는 社會와 國家의 責任이다. 따라서 家族이 老人을 잘 扶養할 수 있도록 國家的 次元의 住宅供給이 이루어 져야 하겠다. 즉

27) 金泳謨 外, 前掲書(1982), p.176.

28) 崔在錫(1976), p.23.

老人을 모실 수 있는 ‘老人居住型 住宅(3代 同居住宅)’이 널리 普及되어 老人同居家族만이 살 수 있도록 하고, 老人이 家族이건, 家族이 아닌 건 관계없이 실제로 同居하고 있는 家口에 대해서는 住宅賃貸 및 分讓의 優先權을 賦與하여 老人을 모시는 기간동안에는 特惠를 주어야 할 것이다. 그리고 다음 世代는 「apart generation」임을 감안하여 多世代가 居住할 수 있는 아파트를 一定比率 以上 지어야 建築許可를 내어주는 制度的 補完이 조속히 이루어져야 하며, 老人同居家族을 위한 稅制上的 支援이 크게 擴大되어야 할 것으로 思料된다.

라. 連繫의 接近

1) 社會奉仕活動

일반적으로 老人은 社會에서 ‘歡迎받지 못하는 存在’, ‘負擔스러운 存在’, ‘干涉만 하는 存在’로 취급 당하고 있는 실정에 있다. 따라서 이러한 否定的인 固定觀念(stereotype)을 拂拭시키기 위해서 老人 스스로가 家族 및 社會를 위해 寄與할 수 있는 方案을 講究하여야 하겠다. 이에는 靑少年 善導事業, 缺損家庭의 父母代理 및 補助機能, 無依託 居住不可能한 不遇老人 돌보기, 居住地域內 公共施設管理 및 交通秩序補助 등이 있다. 이를 위해서는 老人들의 聯合的인 行動, 地域社會 團體의 支援이 絶對的으로 必要할 것이다.

2) 老人의 地位改善

老人의 社會的 地位와 待遇를 改善시키기 위해서는 老人들이 團體를 構成, 組職化하여 社會行動을 展開하고 政治的 壓力團體化 함으로서 老人福祉의 早期定着을 달성한다면 老人 交換資源의 向上을 기할 수 있겠다. 따라서 현재 조직

되어 있는 老人團體를 더욱 活性化하여 行政部와 立法部에 壓力을 행사 함으로써 老人政策決定과 豫算審議·決定過程에 영향을 주어 老人福祉의 擴大를 꾀할 수 있을 것이다. 특히 政治的 投票權 行事に 의하여 그 힘(power)을 增大시키고 地方自治制 實施에 따른 地域行政·立法의 直接參與로 그 목적을 効率的으로 달성할 수 있을 것이다.

마. 資源의 評價切上

以上の 解決方案은 老人交換資源을 向上시키는 방법에 의한 것이나 여기서는 老人의 낮은 交換資源을 交換相對方의 理解에 의해 評價切上시켜 交換關係에 끌어 드리는 方案이다. 이에는 家族構成員에 의한 價値認定과 社會에서의 敬老優待 등이 있겠다.

1) 價値의 認定

老人問題 現象으로서의 孤獨, 疎外感은 老人 交換資源의 價値不認定에 따른 ‘無價値한 存在’로서의 烙印에서 비롯된다. 어느 集團에서 ‘有用한 存在’가 되고 싶은 것은 모든 人間의 基本的인 欲求인데, 美國의 家族社會學者인 Goode는 家族을 役割構造로서 파악하며, 한 家族이 安定을 維持하기 위해서는 각 構成員이 제각기 맡은 바 役割을 期待하는 대로 遂行해야 하고, 그렇지 못하게 될 경우 家族關係에 緊張과 葛藤이 招來되거나 그의 맡은 바 役割의 責任을 遂行치 못하는데서 役割構造의 崩壞가 이루어지며 家族解體에 이르게 된다²⁹⁾고 하여 家族構成員 전체의 役割機能을 중요시 하였다. 특히 家族은

29) Goode(1961), p.468.

社會福祉制度는 代替가 어렵거나 불가능한 複合的 機能을 遂行하며, 老人自身과 社會福祉制度가 충분한 對處能力을 가지기 前까지는 거의 유일한 援助體系이고 老人政策이 家族의 機能強化와 老人의 家族內 統合을 目標로 하는 家族政策的 基盤 위에서 施行되는 것이 老人問題의 基本的 해결방향임을 염두에 둘 때, 家族의 役割과 構造, 機能은 대단히 중요하다.³⁰⁾

따라서 老人의 資源價値가 質적으로 낮고, 量的으로 不足하더라도 家族構成員으로서 그리고 집안의 年長者 내지 父母로서 老人交換資源의 限界性을 認識하여 老人이 할 수 있는 役割은 老人에게 전적으로 賦與하여 남은 餘生동안 삶의 意味를 주고 家族間의 葛藤을 解消할 수 있는 契機도 마련해 주어야 할 責任이 모든 家族에게 있다. 그렇게 함으로써 Neugarton³¹⁾의 生活滿足度 5要素中 ‘自身을 價値있는 사람’이라 생각하고 그러한 긍정적 자기 이미지를 保有함으로써 滿足要素를 充足시키고 성공적인 老化(successful aging)를 맞이한다는 견해에 符合될 것이다.

2) 敬老優待

‘孝’에 대한 年齡階層間 共感帶 形成을 촉진하고, 老人交換資源의 價値를 높이 인정하기 위해서는 보다 內實있는 敬老優待에 대한 社會雰圍氣 造成方案이 적극 講究되어야 한다. 이를 위해서는 政府가 該當機關에 補助金을 支給하거나 稅制上의 惠澤을 줄 수 있는 制度的 뒷받침이 있어야 함과 아울러 政府의 啓蒙과 一般의 理解가 동시에 隨伴되어야 實効를 거둘 수 있을

것이다.

이상 살펴본 交換關係의 均衡化 方案은 政策立案者나 決定者가 이에 대한 認識을 갖고 강력한 政策的 支援이 隨伴되어야 원활히 이행될 수 있겠지만, 무엇보다도 老人自身の 적극적인 事前, 事後努力이 없이는 불가능할 것으로 판단된다.

V. 要約 및 結論

U.N은 65歲 以上 老人의 比率이 全體人口 對比 7퍼센트 以上이면 老人人口國(aged population) 즉 高齡國으로 看做하며, 老年學(gerontology)에서는 7~13퍼센트線을 高齡化 社會라 하고, 14퍼센트 以上을 高齡 또는 老齡社會로 規定하고 있는데 우리나라의 老年人口 構造係數는 1960年 2.9퍼센트, 1980년에는 3.8퍼센트 였으며, 2000년에는 6.3퍼센트로 增加할 것이며, 2002~3年頃에는 7퍼센트를 넘어 高齡化 社會에 進入할 것으로 보인다. 또한 産業化의 過程은 家族構造에 變化를 주어 從來의 家父長的 家族(patriarchal family) 및 直系家族(lineal family)은 核家族(nuclear family) 및 夫婦中心家族(conjugal concentrated family)으로 變化하여 家族規模의 極小化 趨勢를 낳았다. 이러한 趨勢는 우리나라의 家族制度에 特徵的 變化를 주었는바 그것은 直系型 家口의 減少 및 核家族化와 老人 單獨家口의 增加이다.

최근 政務長官室에서 老人政策綜合改善方案 마련을 위해 大統領께 建議한 資料³²⁾에 의하면 우리나라 老人問題의 特性으로 첫째, 過度期的 狀況으로 인하여 老人扶養에 대한 價値觀과 責

30) 李佳玉 外(1989), p.142.

31) Neugarton(1973), pp.323~324.

32) 政務長官室(1989), p.6.

任의昏迷, 둘째, 社會發展段階의 特異性으로 個人과 國家의 老後對策 貧弱, 셋째, 老年人口의 急増과 老後生活의 長期化로 家族 및 社會問題 深化를 들고 있다.

이러한 우리나라 老人이 처한 社會的 環境을 交換理論의 觀點에 立脚, 老人問題를 導出하여 보면 다음 네가지 현상으로 大別할 수 있다.

첫째, 老人이 소유하고 있는 交換資源의 價値 低下로 인해 對等한 交換關係를 유지할 수 없게 되어 職場 등 諸般 社會活動에서의 領域이 排除 당하는 社會的 役割喪失과 家庭에서의 家事活動에 參與치 못하고 消費의인 存在로 취급당하는 家族內 役割喪失로 구분되는 役割喪失의 問題이다.

둘째, 經濟的 貧困問題이다. 이의 直接的인 原因은 産業化로 인한 交換資源의 價値變化, 強制 停年退職, 子女에 대한 過度한 資源의 投資 등 이라 하겠다. 특히 停年退職은 本人의 意思, 環境 그리고 能力과는 상관없이 다만 年齡이라는 歸屬的 地位(ascribed status)에 의한 非自發的인 隱退이다.

셋째, 孤獨과 疎外感의 問題이다. 이는 근본적으로 交換補償物의 價値低下에 따른 社會와 家庭에서의 交換關係에서 배제 당하는 것에서 緣由된다. 우리나라 老人에게 특히 이 問題가 심각한 理由는 傳統的 家族主義 慣習에 젖어 있는 現在의 老人들로서는 短期間에 發生한 世代間 價値觀이나 役割期待의 隔差, 文化的 葛藤으로 인하여 孤獨과 疎外感을 심하게 느끼고 더욱 萎縮되고 있기 때문이다.

넷째, 老人交換資源의 價値低下와 經濟的 貧困에 의한 家庭과 社會에서의 老人의 權威弱化 問題이다.

이러한 諸般 老人問題를 交換理論의 觀點에서 解決하기 위한 方案으로 크게 다음의 다섯가지로 분류하였다.

첫째, 交換資源의 過度한 投資 止揚으로 이를 위해서는 交換資源의 過剩投資 止揚과 交換資源의 貯蓄,

둘째, 交換資源의 質的 向上이며 이에는 자기 職業分野에 있어서 새로운 知識과 技術習得 즉 再教育을 통한 資質 向上, 自身の 健康을 維持하는 方案,

셋째, 새로운 交換資源의 開發을 들수 있는데 그 具體的 方案으로는 退職制度의 修正·補完, 社會保障制度의 擴大 및 老人과의 同居擴大를 위한 支援,

넷째, 老人組織의 連繫的 接近으로 社會奉仕 活動으로 老人에 대한 否定的 固定觀念을 打破하고, 政治的 活動에 의한 老人地位 改善을 꾀하며,

끝으로 老人交換資源의 評價切上, 즉 家族構成員에 의한 價値認定, 社會的 敬老優待 등을 제시하였다.

이상 우리나라의 老人問題 現象과 그 原因 및 解決方案을 交換理論의 觀點에서 검토하여 보았다. 원래 社會學 理論은 社會現象을 사실에 가깝도록 說明, 豫測하고 分析하기 위하여 考案된 裝置이고, 거기에 理論의 有用성이 있는 것인 만큼 交換理論을 통하여 老人問題를 체계적으로 分析, 解決하여 보는 것이 본 論文의 目的이다. 그러나 모든 社會問題가 그러하듯이 老人問題를 원만히 解決하기 위해서는 한 측면의 斷片的인 接近이 아닌 多樣한 接近에 의한 綜合的인 對策이 있어야 實効를 거둘 수 있는 것이다. 따라서

交換理論이라는 한 側面에서 老人問題의 現象과 그 解決方案을 摸索하려고 試圖한 만큼 未洽한 점이 많다고 생각되며, 사실 이 理論으로 설명될 수 없는 많은 부분이 있었다는 점을 認定하지 않을 수 없다. 特定 社會現象에 特定 理論을 適用한다는 것은 그 理論이 아무리 優秀하고 合理的이라 하더라도 궁극적으로 설명 不可能한 領域이 存在하게 된다. 더군다나 家父長的 制度가 殘存하고, ‘孝 思想’이 엄연히 社會의 基本 倫理規範으로 되어 있는 우리 社會에서 交換理論만을 適用하여 老人問題의 現象을 分析, 解決方案을 摸索한다는 것은 큰 冒險이며 많은 批判의 餘地가 있을 것이다.

아무튼 지금까지 政府에서 實施하여온 衣食住 次元의 救貧的 老人政策은 老人도 社會의 正當한 構成員으로 待遇하여 모든 分野에서 能動的이고 積極的으로 參與하고 統合되어 寄與할 수 있는 機會를 賦與해서 이들의 文化, 教養, 健康

등의 增進을 위한 家族福祉의 側面에서의 支援으로 바뀌어 추진되어야 할 것이다.

또한 老人問題는 지금의 젊은 世代들에게 將來에 더욱 강한 충격으로 다칠 것이므로 自身의 일로 여겨야 하며, 老人問題는 老人自身을 포함한 전체 家族構成員, 社會 및 國家의 當面課題로 認識하고 모두가 參與한 綜合的인 對策樹立이 切實히 要求되는 段階에 와 있다. 따라서 未來社會의 家族形態는 扶養만을 위한 家族形態가 아니라 家族共同體와 社會 및 國家共同體가 동시에 維持, 發展될 수 있는 가운데 時代與件에 附合하는 福祉의 側面에서의 家族으로 變貌를 追求해 나가야 할 것이며, 社會政策과 家族政策은 그것이 社會的인 變化를 沮止시키지 않고 오히려 잘 反映할 수 있도록 計劃될 때 비로소 원하는 目標을 成就할 수 있다³³⁾는 것을 銘心하여야 할 것이다.

參 考 文 獻

經濟企劃院 調查統計局, 韓國의 社會指標, 1988.

金尙圭, “老人問題와 그 對策”, 老人福祉研究, 第2卷, 1979.

金泳謨 外, 現代社會學, 韓國福祉政策研究所, 1983.

金泳謨·南世鎭·愼燮重, 現代社會福祉論, 韓國福祉政策研究所, 1982.

김진홍 譯, 孤獨의 社會學, 전예원, 1983.

金晋均 外 譯, 社會學 理論의 構造, 한길사, 1982.

유대혁(Yoo, Dae-Hyok), “都市와 農村의 老人의 生活實態 比較研究”, 第13回 全國大學生 學術發表會 論文集(社會科學分野), 韓國學

術振興財團, 1988.

尹振, “現代社會와 老人의 適應問題”, 現代社會, 第7卷 第2號, 現代社會研究所, 1987.

李佳玉 外, 老人家口の 構造의 特性에 관한研究, 韓國人口保健研究院, 1989.

政務長官室, 老人政策, 1989.

崔聖載, “交換理論의 觀點에서 본 老人問題”, 社會福祉學會志, 第7號, 1985.

33) Kameron, “家族變化와 家族政策-産業化된 西歐에서 얻는 教訓”, 家族-變化와 展望(서울올림픽 國際學術會議: 後期産業時代의 世界共同體) 크리스찬 아카데미編(1989), p.334.

- 崔在錫, 現代家族研究, 一志社, 1982.
- _____, 韓國人的社會的性格, 開文社, 1976.
- 韓國개발調查研究所, 韓國老人의 生活과 意識構造, 1984.
- 韓國經營者總協會, 企業停年制의 實態調查, 1988.
- 韓昌營, 韓國 老人福祉의 行政과 法制에 관한 研究, 東國大學校 博士學位論文, 1979.
- Kamerman, Sheila B., “家族變化와 家族政策－産業化된 西歐에서 얻는 校訓”, 家族－變化와 展望,(서울올림픽 國際學術會議: 後期産業時代의 世界共同體) 크리스찬 아카데미編, 1989.
- Cowgill, Denald O., “Aging and Modernization: A Revision of the theory”, in *Late life: Community and Environmental Policy*, ed. by J. F. Gubrium. Springfield, Ill.: Charles C. Thomas, 1974.
- Drucker, P. E., *The Unseen Revolution: How Pension Fund Socialism come to America*, 1976.
- Emerson, Richard M., “Power-Dependence Relations”, *American Sociological Review*, Vol.27, 1962.
- Goode, W. J., “Family Disorganization”, in Merton, R. K. and Nisbet R. A.(eds.) *Contemporary Social Problems*, New York: Harcourt, Brace & World, 1961.
- Homans, George C., *Social Behavior: Its Elementary Forms*, 1st ed. New York: Harcourt Brace Javanovich, 1961.
- _____, *Social Behavior: Its Elementary Forms*, Revised ed. New York: Harcourt Brace Javanovich, 1974.
- Johnson, Doyle P., *Sociological Theory: Classical Founders and Contemporary Perspectives*, New York, 1981.
- Kamerman, S. B. and A.J. Kahn, *Family Policy*, New York: Columbia University Press, 1978.
- Kuypers, J. A. and V.L. Bengtson, “Social Breakdown and Competence: A Model of Normal Aging”, *Human Development* 16, 1973.
- Mattews, Sarah H., *The Social World of Old Women: Management of Self-identify*, Beverly Hills, C.A., Sage Publications, 1979.
- Neugartn, B. L., Personality Change in Later Life: A Developmental Perspective, Eisdarfer C. and Lanton P. (eds.), *The Psychology of Adult Development and Aging*, American Psychological Inc., 1973.
- Parsons, T., “Age and Sex in the Social Structure of the United States”, *American Sociological Review* 7, 1942.
- Payne, R., “Some Theoretical Approaches to the Sociology of Aging”, *Social Forces*, Vol. 39, No.4, 1960.
- Rosow, I., “And the We were Old”, *Trans-Action* 2, 1965.
- Woodruff, D. S. & J. E. Birren,(ed.) *Scientific Perspectives and Social Issues*, 2nd. Monterey, California: Brooks/Cole, 1983.