
영양교육에 관한 중학교 교과과정 분석

정 기 혜*

우리나라에서는 영양교육이 비독립 교과로서 가정교과내에서 다루어지고 있다. 영양교육은 이론과 실천을 동시에 중요시하는 기초교육이자 실천교육으로 국민학교 과정을 거쳐 중학교 시기의 교육이 가장 효과적이라 할 수 있다. 미국의 경우 이미 1960년대부터 영양교육의 중요성이 인식되어 영양교육이 보건교육이라는 과목명으로 독립·개설되었으며 또한 남녀 모든 학생에게 필수과목으로 학습되고 있다. 그러나 우리나라에서는 제 5차에 걸친 잦은 교육과정 개정시마다 관련내용, 배당시간이 줄어들고 있는 실정이다. 이 연구의 주요내용은 영양교육의 교육목표에 관한 국제적인 비교와 (한국, 미국, 일본, 대만) 교육과정 개정시마다 변화된 우리나라 가정교과의 성격을 살펴보고, 그리고 영양교육 관련내용의 단원과 내용을 미국 교과서와 비교·분석하였다. 이 연구의 목적은 우리나라 영양교육의 현 실태와 문제점을 파악하고, 향후 영양교육 발전을 위한 개선방향을 제시함에 있다.

I. 머리말

인류 공통의 관심사인 건강에 관하여 현재 전세계적으로 인식되고 있는 보편적 개념은 건강하게 장수하는 것이다. 문화, 경제적인 풍요, 과학의 발달과 더불어 의료수준도 눈부시게 향상되었지만 의학적인 치료만으로 건강문제를 해결하기에는 한계점이 있음이 인정되고 있다. 즉 국민의 건강 유지 및 증진을 위해서는 치료적인 측면보다 경제적이고 효과적인 예방적 측

면이 더욱 강조되고 있는 것이다.

영양은 항상 건강에 큰 영향을 미쳐왔다. 1940년대까지만 하더라도 영양소 결핍에 의한 각기병, 괴혈병 및 펠라그라 등이 전세계적으로 유행하는 질병들이었다. 그러나 오늘날 일부 저개발국을 제외하고는 풍부한 식품의 생산·공급에 의해 이러한 결핍성질환들은 거의 자취를 감추고 그대신 영양과잉과 영양의 불균형적인 섭취가 질병발생의 주요요인으로 지적되는 만성퇴행성질환들이 만연하게 되었다. 이러

* 한국보건사회연구원 주임연구원

한 현상은 선진국뿐만 아니라 우리나라에서도 잘 나타나고 있다. 즉 최근들어 만성질환인 심혈관계질환과 암이 가장 흔한 사망원인이 되고 있다. 만성퇴행성질환의 예방을 위한 수단은 여러가지가 있을 수 있으나 가장 기본이 되는 것은 식생활과 영양에 관한 실천적인 측면의 영양교육이라 할 수 있다.

영양교육은 영양학지식과 기술 그리고 학습을 통해 일상생활에서 실천되는 기초교육으로¹⁾ 관련 지식의 학습도 중요하지만 실생활에서의 실천적인 측면이 더 중요시되는 학문이다. 이러한 관점에서 볼 때 식생활과 관련이 있는 만성퇴행성질환의 예방과 국민의 건강증진을 위한 국가적 차원에서 가장 경제적이고 효율적인 영양정책을 수립함에 있어서 영양교육은 대단히 중요한 기여를 할 수 있으리라 사료된다.

인류는 오랜 역사를 살아오는 동안 수많은 경험과 지식을 쌓아왔으며 이러한 지식과 경험은 교육이라는 수단을 통해 후손들에게 전달되었다. 변화와 발전을 거듭하고 있는 현대산업사회에 능동적으로 대처하기 위해, 그리고 인간의 기본적인 삶을 영위하는 데 필요한 지식과 기술을 습득하기 위해, 현재는 관련 전문지식의 습득과 아울러 영양교육과 같은 기초교육의 강화가 요구되고 있다. 우리나라는 교육과정상 영양교육이 국민학교에서 시작되나 학문적인 이론과 경험을 함께 논의함에 있어 교육의 적정시기는 중학교 과정이라 할 수 있다.²⁾ 미국의 경우 이미 1960년대부터 기초교육으로서의 영양교육의 중요성을 인식하여 초, 중, 고등학교 교육과정에서 영양교육을 교양필수과목

으로 지정하여 가르치고 있는데 우리나라는 미국과 정반대의 현상을 보이고 있다.³⁾ 즉 해방 후 보건교육이라는 교과명으로 독립 개설되어 운영되어오다, 1963년 제2차 교육과정 개정시 체육교과로 그 명칭이 바뀌었고 관련내용도 축소 분산되었다가, 1981년 제4차 교육과정에 이르러서야 비로소 가정교과로 명칭되면서 교양필수과목으로 지정되었다. 그리고 가정교과의 직업교육적 성격이 첨가된 것을 제외하고는 단위수업시간의 증가 등과 같은 더 이상의 개선없이 1987년 제5차 교육과정에까지 이르고 있다.

그리하여 최근 가정과 교육의 개선에 대한 필요성이 관련 학자들이나 교육 실무자들 사이에 대두되기 시작하였으며, 급속한 산업화와 그에 수반된 국가, 사회적인 여러 요인들의 변화는 가정과 교육의 필요성을 강조하기에 이르렀다. 또한 영양교육 분야도 타 교육분야와 마찬가지로 오늘날 기하급수적으로 증가하는 관련지식을 어떻게 가르칠 것인가에 대한 논의가 활발히 이루어지고 있는데, 이는 주요 교육내용, 주요 이용학습매체, 그리고 주요 교수방법의 효율성, 경제성에 관한 문제로 이는 앞으로 끊임없이 연구·평가되어야 할 대단히 중요한 과제라 사료된다.

본 연구는 현재 학습되고 있는 중학교 가정과 교육과정 분석을 통하여 영양교육의 현황과 문제점을 파악·지적함으로써 앞으로 보다 충실한 영양교육이 이루어질 수 있도록 그 개선방향을 제시함에 연구목적이 있다.

1) 전세열, 영양교육, 교문사, 1988, pp. 15-20.

2) 문교부, 초, 중, 고등학교 교육과정, 1987.

3) Texas Education Agency, Division of Curriculum Development, Frame work for Health Education, Austin, Texas, 1981.

II. 내용분석을 위한 이론적 고찰

학교교육의 대부분을 차지하고 있는 것이 바로 교과교육이기 때문에 학교교육이라고 할 때 가장 먼저 생각하게 되는 것이 교과이다. 교과에 대한 개념 정의가 많지만 교육대학 교직과 교재편찬위원회(1989)는 교과란 긴 역사를 통해서 인류가 쌓아 올린 방대한 경험, 즉 문화유산을 분화하고 체계화하여 사실, 정보, 개념 그리고 원리 등을 탐구방식에 따라 정리해 놓은 지식체제라는 분명한 개념 정의를 하고 있다.⁴⁾

교과내용은 학문분야에 따라서도 차이가 있으나 내용의 위계에 의해서도 차이가 난다. 즉 교과를 구성하는 내용이 무엇인가에 관해서는 여러가지 입장의 접근이 있을 수 있다. 교육내용을 구성하는 교육과정의 중심사상이 무엇이나에 따라 매우 달라진다. 김기석은 (1988) 교육과정의 유형은 교과중심 교육과정, 경험중심 교육과정, 학문중심 교육과정 그리고 1970년대 이후 대두되고 있는 인간중심 교육과정으로 분류할 수 있으며 현재 우리나라는 학문중심 교육과정에 인간중심 교과과정이 첨가되고 있다고 하였다.⁵⁾

각 교과들은 그 구성내용에 따라 교과명이 수학, 영어, 그리고 가정 등으로 분류되는데 성화경(1990)은 가정과 교육은 가정학을 바탕으로 하는 가정학의 한 응용분야로 초, 중, 고등학교에서 가정생활에 관한 지식과 기능 그리고 경험을 중심으로 교육하며, 가정생활의 연장으로 직업생활의 기초를 얻을 수도 있다. 그리고

가정과 교육은 학교 교과의 하나이므로 학문인 '가정학'과는 다른 관점을 가져야 한다고 하여 가정교과의 실천적 성격을 강조하였다.⁶⁾

영양교육의 관련내용에 관한 분석에서 상정기(1986)는 국민학교 교과서에 수록된 식생활 영역이 각 교육과정 개정시마다 어떻게 변화하였는지를 연구하였다. 즉 조리, 기구관리, 식사예법, 영양과 식품, 식사계획, 계량과 계기, 식생활관리 등 식생활지도가 강조되다가 그다음은 조리교육이 사회경제적인 면과 식량정책적인 면에서 조정되었으며 80년대에 들어서는 건강과 사회구조 변화에 따라 조정되었다. 최근에는 서양요리의 소개, 균형식의 중요성 강조 그리고 식생활 계획과 관리는 식품유통과 선택으로 변화되고 있다고 지적하였다.⁷⁾

윤인경(1988)은 중학교 교육과정의 국제비교연구에서 미국, 일본, 중국, 스웨덴의 가정과 교육과정을 비교·분석하였는데 그 내용은 다음과 같다.

1) 교과운영: 비교국 모두 독립된 필수 교과로 운영되고 있으며, 일본과 중국은 선택교과로도 운영하고 있다.

2) 지도 영역 및 내용: 스웨덴을 제외하고는 유사한 영역과 내용으로 설정되어 있다. 일본은 의·식·주생활과 보육, 중국은 가족관계, 스웨덴은 환경과 자원강조, 미국은 식생활의 만들기 능력을 중시한다.

3) 지도 및 평가상의 유의점: 우리나라는 기본적인 사항만을 포괄적으로 제시한 반면 미국

4) 교육대학 교직과 교재편찬위원회, 통합교과 및 특별활동, 교육출판사, 1989.

5) 김기석, 교육과정 누가 결정할 것인가?, 한국의 교육과정 개발의 문제점, 한국교육개발원, 1988, pp. 83-97.

6) 성화경, 가정과 교육의 본질, 가정교육학, 교문사, 1980, pp. 9-17.

7) 상정기, 실과 교육과정 변천에 의한 의생활 교육내용의 변화에 관한 연구, 부산교대 논문집, 21 (1), 1985.

과 대만은 구체적으로 제시하여 교육과정의 수업과 밀착된다고 하였다.⁸⁾

Weis (1979)는 1964-1974년 사이에 출판된 중등 가정과 교과서를 100여 개 무작위 추출하여 성 경향, 대명사의 사용, 역할 환경묘사, 역할행동 및 기대 측면에서 분석한 결과, 언어 사용, 그림묘사 등에서 남녀차별적인 결과를 얻었다고 기록하고 있는데, 최근에서야 우리나라도 교과서 집필상의 남녀 성에 대한 역할 및 기대에 관한 논란이 이루어지고 있는 것을 고려해 볼 때 우리나라 가정과 교과서의 수준이 미국의 20-30년 전 수준을 유지하고 있음을 알 수 있다.⁹⁾

Richard의 (1978) Maryland의 가정과 교사 151명을 대상으로 조사한 결과에 의하면, 가정 교사의 여러영역 중 긍정적인 태도를 보인 영역은 섬유 및 의생활, 아동발달, 식품영양, 주거, 가족관계였으나, 실제 학습활동에서 가장 빈번히 실천되는 영역은 가족관계, 식품영양, 주거, 의생활 그리고 아동발달로 나타났다.¹⁰⁾

III. 분석자료 및 분석내용

1. 분석자료 및 방법

일차적으로 분석에 사용된 교재는 문교부가 발행한 중학교 교육과정, 중학교 영양교육 관련교과(제1종 도서인 1, 2학년의 가정교과서, 3학년의 가사교과서 그리고 제2종 도서인 1, 2, 3학년 체육교과서), 교사용 1, 2학년 가정교

과 지침서, 그리고 미국 교과서는 뉴욕주의 중학교 보건교육교과서 등 이었다. 이 중 최종분석에 사용된 자료는 중학교 교육과정과 중학교 1, 2학년 가정교과서, 교사용 지침서 그리고 미국 교과서였다. 3학년 가사교과는 실습교재로 가정교과서의 학습보조교재로 일선학교에서 사용되고 있고, 체육교과서는 영양교육에 관한 내용도 적을 뿐더러 사실상 학교에서 전혀 학습되고 있지 않아 체육교과서의 분석내용을 분석결과에 포함시키지 않았다. 또한 호주 연방정부의 보건성이 발간한 "A Life. Be in it Book"을 참고문헌으로 분석하였다.

분석방법은 문헌비교로 우리나라 가정교과의 순차별 교육과정을 제5차까지 순차별 특성을 비교분석하였고, 또 영양교육의 목표, 단원, 내용을 학년별, 영역별로 비교하였으며, 마지막으로 영양교육 관련내용에 관한 분석으로 외국자료인 미국 교과서와 내용비교를 하였다. 또한 영양교육의 학습목표에 관해서는 미국, 일본, 그리고 대만과 국제비교를 실시하였다.

2. 분석내용

세부적인 분석내용은 다음과 같이 할 수 있다.

- 1) 교육과정 개정에 따른 분석대상 교과서의 성격 및 교육목표 변화 비교
- 2) 각국의 영양교육 관련교과 교육목표 비교
- 3) 가정교과의 학년별 수업목표 비교
- 4) 영양교육 관련내용의 단원 비교
- 5) 영양교육 관련내용의 내용 비교

8) 윤인경, 중학교 가정과 교육과정 국제비교: 교육과정을 중심으로, 한국교육개발원, 88-9, 1988.

9) Weis, S.F., Examinations of Home Economics Textbooks for Sex Bias, Health Education Journal, 7(3) 1979, pp. 147-162.

10) Richards, M.L., Elementary Teacher's Attitudes toward and inclusion of Home Economics in Elementary school in relation to Previous Home Economics Experience, Ph.D Dissertation, University of Maryland, 1978.

3. 분석의 제한점

1) 우리나라에서는 영양교육 관련내용이 여러교과 중 주로 가정교과와 체육교과에 실려있는데 체육교과에 포함되어 있는 관련내용은 그 양이 가정교과에 비교하여 아주 적고, 또한 현재 체육교과가 실기위주의 수업에만 치중하여 교과서 수업은 사실상 이루어지지 않고 있음을 감안하여 분석에서 제외시켰다. 그리고 중학교 3학년 가사교과는 일선학교에서 가정교과 실시시간의 실습보조교재로만 사용되고 수업시간에는 학습되지 않고 있어 분석에서 제외시켰다.

2) 각국의 가정교과 교과목표를 비교함에 있어 일본과 대만의 관련자료는 재인용하였다.

3) 가정교과에 관련된 일선학교의 운영상의 문제, 즉 실험실습 기자재 보유현황, 교육학습자료 보유와 활용, 실제 학습시간 등이 분석에서 고려되지 못했다.

IV. 연구결과 및 고찰

1. 교육과정 개정에 따른 가정교과의 성격변화 비교

교육과정 개정에 따른 가정교과의 변천과정을 교육과정 개정시기별로 강조점과 주요내용 및 시간배당 등을 살펴본 결과가 <표 1>에 나와있다.

Table 1. The Transition on Curriculum of Home Economics in Middle School

중학교 가정교과 교육과정의 변천

Curriculum	Main & Emphasis Contents	Lessons per Week*		
		1	2	3
First Curriculum (1955. 8. 1)	Life experience, labor education, cook, health sanitation, food processing	5	5	5
Second Curriculum (1963. 2. 15)	Learning the understand, collaborate attitude in home life through dietary life, baby caring, home management	4	4	3
Partial Revision (1969. 9. 4)	Acquirement of basic knowledge and skill for industrialized society, home dietary life, home gardening, baby caring	4	3	3
3rd Curriculum (1973. 8. 31)	Basic knowledge and function for home life and home skills, dietary life, public health, home management	3	3	3
4th Curriculum (1981, 12. 31)	Emphasis of family life, resource, job, dietary life, home life and resources	3	4-6	5-7
5th Curriculum (1987. 3. 31)	Importance of family life and the job, improvement of dietary life, growth and development of my family, my job	3	4-6	4-6

note) unit is hour

가정교과는 비교적 역사가 오래된 교과로 제 1차 교육과정 이전인 교수요목 작성시기에는 하위 과목으로 가사, 재봉, 수예 등이 포함되어 있었으나 통일된 교재는 없이 각 학교에서 간이 인쇄된 교수요목에 의해 교과를 운영하였다. 국민교육헌장의 공포와 중학교 무시험 진학제 추진 등과 관련하여 교육내용을 개선하기 위해 1969년 교육과정의 부분개정이 이루어졌다. 이 때 가정교과에는 큰 변화가 찾아왔다. 즉 기술이라는 교과가 개설되면서 가정교과는 선택과목으로 그 비중이 낮아진 것이다. 그 후 제3차 교육과정 개정시에 다시 가정교과를 필수과목으로 지정하고, 가사라는 가정교과의 실습교과를 개설하여 선택과목으로 사용하기 시작하였으며 현재까지 명칭이 그대로 사용되고 있다.

제4차 교육과정에서는 가정교과의 축소 조정으로 시간 배당이 감소하였으며, 필수교과인 가정교과의 1학년과 2학년에서, 선택교과인 가사는 3학년에서 이수하도록 하였다. 또한 교양 기초교육으로서의 단순 지식 및 기능에 중점을 두었던 제3차까지의 교육과정과는 달리 진로 탐색이라는 직업교육적인 또 다른 성격이 가정교과에 부여되기 시작하여 오늘에 이르고 있다.

교육과정은 학습자에게 교육적 성취를 의도하여 학교에 유효할 수 있도록 지식, 사고의 양식, 경험 등 문화내용을 재구성한 모든 수준의 계획으로서 학생, 교사와 함께 학교 교육을 구성하는 핵심적 요소이다.¹¹⁾ <표 1>에 나타난 결과를 보고 우리나라 가정교과의 교육과정상 문제점을 다음과 같이 지적할 수 있다.

1) 교육과정이 거의 6-10년 주기로 개정되어 오고 있는데, 이는 교육과정에 관한 지속적인 연구에 의해서라기보다 국가, 사회의 필요성에 의해 실시되며, 고로 가정교과도 개정시마다 그 성격이 다소 바뀌어 학습에 필요한 충분한 준비와 연구가 부족하여 일관성있는 지속적인 교육내용이 유지되지 못하고 있다.

2) 우리나라 중학교의 1주당 총 학습시간이 45시간 내외인 것을 참작한다면 가정교과의 학년별 배당시간은 총 학습시간의 7-8%에 그치고 있다. 또한 가정교과의 성격상 실험·실습이 병행되어야 함을 고려해 볼 때 가정교과의 시간배당률은 사실상 7-8%에도 못미치고 있는 실정이다.

3) 가정교과가 기초교육으로서 그 중요성이 인정되고 있음에도 불구하고 수차례에 걸쳐 교육과정이 개정되는 과정에서도 여전히 여학생에게만 학습되는 교과로 존속되고 있다. 미국을 비롯한 여러 국가에서는 남녀 모든 학생을 위한 가정과 교육이 학교 교육을 통해서 이루어지고 있다.

4) 미국의 경우 이미 1900년대 가정교과가 개설되면서부터 교양교육의 성격뿐만 아니라 직업교육의 성격을 갖고 학생들을 지도하고 있는데 우리의 경우 겨우 제4차 개정시부터 진로지도라는 개념이 도입되었고, 아직도 직업교육으로서의 가정교과 교육은 정착되지 않고 있는 실정이다.¹²⁾

11) 광병선, 교육과정, 배영사, 1988, p. 131.

12) 윤인경, 중학교 남녀 학생을 위한 가정과 교육, 대한가정학회지, 1987.

2. 각국의 가정교과 교육목표 비교

1) 한 국

1987년 개정·공포된 제5차 교육과정에 나타난 가정교과의 교육목표는 총 4개 항목으로 이루어져 있으며 다음과 같다.¹³⁾

(1) 가정생활과 기술에 관련된 기초지식을 이해시켜 가족과 사회의 일원으로서 협동하는 생활태도와 산업사회에 적용할 수 있는 능력을 기른다.

(2) 의·식·주 및 소비생활을 영위하는데 필요한 기초지식과 기능을 습득시켜 일상생활을 창의적으로 영위할 수 있게 한다.

(3) 재료, 에너지, 공구, 기계 등에 관한 기술적 경험을 통하여 이들을 일상생활에 효율적으로 활용할 수 있는 능력과 태도를 기르게 한다.

(4) 민주적인 가정과 국가와의 유기적 관계를 이해시키며, 환경에 조화·협조·공헌하게 한다.

2) 일 본

1977년 2차로 개정된 기술·가정과의 교육목표는 “생활에 필요한 기술을 습득시켜 이를 통하여 사회에서의 생활과 기술과의 관계를 이해시키는 동시에 연구, 창조하려는 능력과 실천적 태도를 기른다”였으며 자세한 목표는 다음과 같다.

(1) 생활에 필요한 기술의 내용은 학습의 적시성을 중시하여 학생의 인간적 형성에 필요하고, 교육적 가치가 높고, 학생의 심신발달에 적합한 기초적인 학습범위와 내용을 선정, 교육한다.

(2) 인간생활을 존중할 수 있게 한다.

(3) 학생의 주체적인 활동을 통해 문제해결 능력을 기르고, 자아실현의 의욕을 높인다.

1989년 3월 27일에 개정·고시된 신학습지도요령에 나타난 가정교과의 교육목표는 2차 개정시의 교육목표와는 다소 차이를 보이고 있다. 교육목표를 살펴보면 “생활에 필요한 기초적인 지식과 기술을 습득을 통하여 가정생활, 사회생활과 기술과의 관계를 이해시키고 나아가 연구·창조하는 능력과 실천적인 태도를 기른다.”¹⁴⁾

3) 미 국

1975년 미국 가정학회의 Home Economic New Direction II와 1982년 제4차 가정학회에서 제시된 영양교육의 목표를 살펴보면 다음과 같다. “가정과 가족을 대상으로 이들과 관련된 환경과 인간의 본질, 그리고 그들간의 상호작용을 연구하여 가정생활이 보다 좋은 환경에 놓일 수 있도록 한다.” 세부적인 목표는 다음과 같다.¹⁵⁾

(1) 교양교육적인 측면의 전인교육, 기초교육, 생활교육 등화 관련을 가지는 보통교육으로 자주적, 창조적, 도덕적 및 건강한 인간상을 추구하고 민주시민으로 행복한 삶을 살아가게 한다.

(2) 직업교육적인 측면으로 자기의 적성, 흥미, 능력에 알맞는 일을 택하여 그 일에 필요한 지식, 기능, 태도, 이해, 판단력 등을 개발하거나 현직의 일을 개선, 유지할 수 있도록 하게 한다.

4) 대 만

대만의 중학교 교육과정에 나타난 가정교과

13) 문교부, 중학교 실업계 교육과정 해설, 1988, pp. 68-80.

14) 박상만, 실과 교육론, 갑을 출판사, 1988, pp. 332-333.

15) Hughes, Ruch Pierce, 25 Years of High School Home Economics a Look Ahead. Illinois Teacher, 1982. 25 (4).

의 교육목표는 “가정에 관한 지식과 기능을 배양하며 가정과 사회 및 국가간의 관계의 중요성을 인식시키고, 행복한 가정을 건설하려는 이상을 배양함에 있다.”¹⁶⁾ 또한 대만의 가정교과는 지식과 기술의 개발과 함께 직업윤리적, 사회도덕적 요소까지도 개발·배양할 것을 목표로 하고 있다.

3. 가정교과의 학년별 수업목표

가정교과의 학년목표는 1학년이 4개 항, 2학년이 5개 항으로 구성되어 있으며, 각 학년별 목표들을 Bloom의 교육목표 분류에 따라 지적 영역(Cognitive Domain), 정의적 영역(Affective Domain) 그리고 심체적 영역(Psychomotor Domain)으로 구분하였다.¹⁷⁾

Table 2. Comparative Domains on Grade Objectives of Home Economics in Middle School
중학교 가정교과의 학년별 목표의 영역 비교

Grade	Objectives	Domains
First Grade	1. Maintain of peaceful home life by understanding of the relation on I, my family-and society	Cognitive
	2. Cultivate the reasonable consumer life by understanding on importance of consumer life and resources	Cognitive
	3. Maintain of balanced dietary life by learning knowledge and function of food and nutrition	Cognitive & Affective
	4. Maintain of proper clothing life by learning knowledge and function on the appearance of cloth and textile	Cognitive & Psychomoter
Second Grade	1. Making sound attitude by understanding human development and juveniles	Cognitive & Affective
	2. Maintain of improved dietary life by learning knowledge and function on food cook and processing	Cognitive, Affective & Psychomotor
	3. Management of reasonable clothing life by learning knowledge and function on selection, management of clothing	Cognitive, Affective & Psychomotor
	4. Management of reasonable housing life by learning knowledge of envirnoment, environment sanitation and housing	Cognitive
	5. Making the attitude of way by understanding the kind of job and the characteristics of modern society	Cognitive & Affective

note) Analyzed only home economics in milldle school.

16) 박상만, 실과 교육론, 갑을 출판사, 1988, pp. 362-366.

17) 김호권, 현대교수이론, 교육출판사, 1990, pp. 44-47.

영양교육이 기초교육으로서 실천을 중요시하는 실천교육임에도 불구하고, <표 2>에 나타난 바와 같이 우리나라는 1960년 초기부터 대두되어진 학문중심 교육과정을 중시하여 지식의 구조적 접근으로 지적성장만 도모하고 있다. 경험중심적이고 인간중심적인 교육이 이루어질 수 있게 교과와 관련목표도 정의적 영역, 심체적 영역에 중점을 두어 지적영역과 균형을 이루어야겠다.

4. 영양교육 관련내용의 단원 비교

우리나라 중학교 1학년 가정교과의 총 4단원 중 영양교육 관련단원은 1단원으로 단원명은 “우리의 식생활”이고, 2학년은 총 5단원 중 역시 1단원으로 단원명은 “식생활의 향상”이다. 즉 중학교 교육과정상 가정교과 총 9단원 중 2단원이 영양교육에 할애된 것이다. 미국 뉴욕주 중학교의 경우를 살펴보면 보건교육 교과서의 총 6단원 중 3단원이 영양교육 관련단원으로 단원명은 Nutritional Needs, Snacks and Special Diets, 그리고 Nutrition Labels and The Consumer이다.¹⁸⁾

5. 영양교육 관련내용의 내용 비교

영양교육 관련내용을 포함하고 있는 가정교과의 학년별 목표분석에서 이미 지적된 바와 같이 우리나라 영양교육 관련내용은 외국, 특히 미국의 그것과 비교해 볼 때 학문중심적인 지적영역에 주로 치우쳐 있음을 쉽게 알 수 있다. 대단원인 우리의 식생활과 식생활의 향상에 포함되어있는 소단원을 살펴보면, 「각 식품

군의 관리」, 「식품성분의 변화」, 「영양장애」 그리고 「성장과 영양」 등으로 지식위주의 소단원 편제를 보이고 있다.¹⁹⁾

한편 미국의 경우는 「weight control」 「snacking」 「nutrition labeling」 「special diets」 「what are open dating and unit priceing」 등의 정의적, 심체적 영역의 소단원들이 지적영역의 단위인 「the nutrients」 「basal matabolic rate」 「food additives」 「the four basic food groups」 등과 함께 구성되어 있다. 관련내용을 내용별로 살펴보면 다음과 같다.

1) 식품, 식품군 그리고 영양소

한 나라에서 생산되는 모든 식품의 종류는 나라마다 매우 다양하다. 또한 시식되고 있는 식품의 종류도 서로 다른데 우리나라의 경우 1990년 국민영양조사보고서에 의하면 약 800여 종에 달하고 있는 것으로 나타났다.²⁰⁾

선진된 나라일수록 그 나라 국민이 시식하는 식품의 종류는 저개발국가보다 많은데 개인의 경우도 마찬가지이다.

식품을 분석하고 이를 바탕으로 올바른 식생활을 지도할 때 식품군의 개념이 사용된다. 즉 분석결과 성분(영양소)이 비슷한 식품끼리 군을 만들어 사용하는데 우리나라는 5개의 식품군으로, 미국은 6개의 식품군으로 분류하고 있다.²¹⁾

이렇듯 식품, 식품군 그리고 영양소는 일련의 연계성을 갖는 영양교육의 기초적인 지식으로 이를 정확히 이해했을 때만이 영양교육의 효과를 기대할 수 있는데 우리나라 중학교 교과의 관련내용은 식품, 식품군 그리고 영양소

18) Harolds, Diehl etc., Health and Safety for You, McGraw-Hill Inc, 1980.

19) 이호재, 장명수 등, 가정 (1학년, 2학년), 동아출판사, 1986.

20) 보건사회부, 국민영양조사 보고서, 1990, pp. 141-154.

21) 채범석, 임상 영양학, 아카데미 서적, 1987.

의 상호개념이 각각 독립적인 관계만을 중시하여 설명되어있어 자칫 지식전달만으로 그칠 수 있다. 지식의 전달과 아울러 실생활에 직접 활용될 수 있는 식품군의 분류법, 각 식품군에 포함되는 식품의 종류 그리고 각 식품이 함유하고 있는 영양소에 관한 자세한 설명이 예시와 함께 교재에 제시되어야 할 것이다.

2) 식단작성

식품에 관한 분석이 이루어지고, 개념이 정립되면 영양교육의 실천적인 차원에서의 올바른

식생활을 영위하기 위한 실제적인 식단작성이 계획되어야 한다. 식단을 작성하려면 식품 각각에 관한 개별적인 영양분석치와 더불어 식생활의 주체인 개인별 1일 영양권장량을 정확히 알아야 한다.²²⁾ 또한 개인마다 식품의 선호도가 각기 틀리기 때문에 식단 작성은 동일한 열량포함식이라도 식품의 종류를 달리하여 다양하게 작성되어야 한다.

<표 3>은 미국 교과서에 나와있는 한끼의 점심식사 식단에 관한 분석표이다.

Table 3. The Nutrients Composition in Cheeseburger Delux, a Glass of Milk and an Orange.

치즈버거, 우유 한 잔 그리고 오렌지로 구성된 식단의 영양분석

Nutrient	Total	Cheeseburger	Milk	Orange
Food energy	754 kcal	409 kcal	280 kcal	65 kcal
Protein	41 g	31 g	9 g	1 g
Carbohydrate	58 g	30 g	12 g	16 g
Fats	24 g	19 g	5 g	—
Vitamin A	462 IU	30 IU	172 IU	260 IU
Vitamin C	73 mg	5 mg	2 mg	62 mg
Calcium	397 mg	49 mg	294 mg	54 mg
Iron	4.3 mg	3.7 mg	0.1 mg	0.5 mg

Data: Health and Safety for You, McGraw-hill, 1980, p. 291.

개인별 1일 영양권장량은 성, 연령, 활동정도 그리고 현 체격 수준에 따라 각기 다르기 때문에 식단작성시 이런 모든 요소들이 동시에 고려되어 식단이 작성되어야 한다. 또한 식단을 사용하는 개인은 작성된 식단의 영양분석치를 잘 알아 본인에게 적합한 영양소가 함유되어있는 식단을 선택하여야 한다. 이르기 위해서는 <표 3>에서 제시된 바와 같이 각 식사별 영양분석이 식단작성과 함께 이루어져 이용자에

게 제공되어야 하는데 우리나라 가정교과서에는 식사별 영양분석이 전혀 되어있지 않은 채 다만 식단작성표만 나와있어 이런 상황에서 올바른 영양교육이 이루어지기란 어려운 일이라 사료된다.

3) 식품의 상표

식품에 부착되는 상표와 가격은 식품구매시 가장 먼저 주의를 기울이게 되는 분야이다. 가

22) 한국인구보건연구원, 한국인 영양권장량 제5차 개정, 1989.

격이 합리적이고, 그 식품에 관한 모든 정보를 담고 있는 상표의 내용이 적합할 때 그 식품을 구매하게 된다. 고로 식품의 생산자는 가능한 한 생산한 식품에 관한 올바른고, 많은 정보를 소비자에게 주려고 노력하고, 소비자는 상표를 정확히 이해하고, 해석하여 식품구매시에 이를 적극 이용하여야 한다. 우리나라 가정교과에 나와있는 상표관련 내용은 고작 캔 제품의 제조일자 판별뿐이니 실생활에서 소비자들이 구매전에 확인하는 상표의 내용이 제조일자 정도 밖에 될 수 없음을 당연지사라 사료된다.

미국이나 호주에서는 우리나라와 같은 일반적인 상표 외에 <표 3>과 같은 그 식품의 영양분석치가 표시되어있는 영양상표(nutrition labling)까지 부착된 식품이 판매되고 있는데 우리나라는 전혀 그렇지 않다. 학교교육이 형식교육의 일종으로 교육대상자들에게만 교육 효과를 나타내는 반면, 비형식 교육인 사회교육은 전국민을 그 교육대상자로 광범위한 계층에게 교육의 효과를 나타낼 수 있는데 식품의 올바른 상표부착이 바로 이런 사회교육의 일종이라 하겠다. 우리나라는 아직도 영양교육의 실천적인 측면인 상표해석 및 이용에 관한

관련내용이 가정교과에 전혀 취급되지 않고 있음을 주지해야 하겠다.

4) 간식과 체중조절

우리나라 영양교육에서는 전혀 다루고 있지 않으나 미국에서는 한 단원으로 독립시켜 비중 있게 다루고 있는 내용들이다. 간식은 생활의 즐거움일 수 있으나 체중조절과 관련되어 올바르게 이루어져야 하는 하나의 식행태이다. 간식은 1일 식이섭취 필요량의 범위를 초과하지 않는 한도내에서 과체중인 사람은 고열량식품인 사탕, 탄산음료 등은 피하고 섬유질이 많이 포함되어있는 과일과 채소류를, 저체중인 사람은 반대로 고열량식품을 많이 섭취하여 1일 총 섭취열량을 증가시킬 것이 권장되고 있다.²³⁾

우리나라 가정교과의 영양교육 관련내용에는 간식 및 체중조절이란 용어조차 나타나지 않고 있다. 중학교 학생들의 올바른 간식지도는 그들이 제2의 성장기인 사춘기이기에 식사지도 못지 않게 중요하다고 생각되어진다. <표 4>는 미국 교과서에 나와있는 간식들의 영양분석치이다.

Table 4. Some Snacks and Their Nutritional Values.

미국 교과서에 나와있는 간식들의 영양분석표

	Carbonated beverage	Fresh orange juice	Raw carrot	Malted milk	Pizza	Chocolate bar
	1cup	1cup	6-8strips	1cup	1medium	1.5oz
Calories	96 kcal	110 kcal	20 kcal	245 kcal	185 kcal	160 kcal
Protein	—	2 g	1 g	11 g	7 g	2 g
Calcium	—	27 g	18 g	317 g	107 g	33 g
Iron	—	0.5 ml	0.4 ml	0.7 ml	0.7 ml	0.4 ml
Vitamin A	—	500 IU	5,500 IU	590 IU	290 IU	—
Thiamine	—	0.22 ml	0.03 ml	0.14 ml	0.04 ml	0.10 ml
Riboflavin	—	0.07 ml	0.3 ml	0.49 ml	0.12 ml	0.05 ml
Vitamin C	—	12.4 ml	4 ml	2 ml	4 ml	—

23) Anthony Shubitz, Control Your Own Weight, Health Solution Medical Centers, 1992, pp. 27-59.

<표 4>에 나타난 여러가지 간식 중에서도 채소류인 생당근의 열량이 20kcal로 가장 낮으며, malted milk가 245kcal로 가장 높게 나타났다. 미국 교과서에 나와있는 과체중 방지법을 소개하면 다음과 같다.

1) 식사시간에만 식탁에 앉아 식사를 하도록 한다. 식사시간 외에 식탁에 앉는 것은 불필요한 식욕을 유발시킬 뿐이다.

2) 간식은 고열량식품은 피하고 과일류나 야채류를 먹도록 한다.

3) 음식은 조금씩 천천히 먹고, 입안에 음식이 있을 때는 수저와 젓가락을 식탁위에 놓는다. 또 음식을 천천히 먹기 위해 동량의 식사를 해도 차츰 식사시간을 늘이도록 한다.

4) 모든 주위 사람들에게 당신의 체중조절 의지를 밝힌다.

5) 섭취한 식사 및 간식의 양을 생각하여 섭취된 총열량을 소모할 수 있는 운동의 양을 결정하여 시행한다.

Table 5. Energy Consumption by Physical Motions Per Hour

미국 교과서에 제시된 운동별 시간당 에너지 소모량

Exercise	Use the amount of calories
Sleeping	40 kcal/hour
Sitting	120 kcal/hour
Bathing	130 kcal/hour
Cleaning	150 kcal/hour
Walking	220 kcal/hour
Gymnastics	440 kcal/hour
Swimming	470 kcal/hour
Climbing stairs	770 kcal/hour

data: Health and safety for you, p. 308.

<표 5>에는 일상생활의 기본적인 동작에 소모되는 시간당 열량치가 나와있다. 1일 총 섭취열량과 총 소모열량을 계산하여 균형잡힌 생활을 계획하여야만 적정체중을 유지하며, 건강을 관리할 수 있는 것이다. 또한 운동의 효과란 비록 시간당 소모열량치가 적어도 개인의 건강상태 및 신체적 조건에 알맞는 운동을 선택하여 매일 일정시간 동안 지속적으로 할 때 비로소 그 효과가 최대화될 수 있다.

6) 특수식이

우리나라 교과서에는 전혀 없는 내용으로, 미국에서는 소수에 불과한 운동선수, 채식주의자들을 위해서도 관련 교과서에 그들의 식이지도에 관한 내용을 담고 있다. 운동선수들과 채식주의자들을 위한 특수식이법을 소개하면 다음과 같다.

① 지나친 비타민의 섭취는, 특히 비타민 A와 C, 운동선수에게 활력을 주지 못하고 오히려 신진대사에 장애를 줄 뿐이다. 운동선수에게는 충분한 열량섭취만이 필요하다.

② 단백질의 과잉섭취도 운동선수들의 경기력 향상에는 아무런 도움이 되지 못한다. 단백질이 새로운 조직을 만드는 작용을 하기는 하나 이는 체내 섭취 후 약 1주일이나 지난 후이며, 과잉섭취된 단백질은 체내에 지방으로 변하여 축적될 뿐이다.

③ 운동직전에 섭취한 사탕류와 음료는 몸에 활력을 주기보다는 체조직에 필요이상의 수분만 요구하여 운동 중 탈수작용만 심화시킬 뿐이다. 운동직전에는 과일주스와 같이 저열량 음료수 340mg의 섭취가 바람직하다.

④ 채식주의자들은 육류를 먹지 않기 때문에 육류를 대신해서 난류, 유제품류, 곡류 및 채소류 등에서 1일 단백질 필요량을 꼭 섭취하도록 하여야 한다. 특히 체중조절을 위한 식이요법

을 실시할 경우 더욱 세심한 주의가 필요하다.²⁴⁾

열거된 4가지 식이원리는 운동선수, 채식주의자가 아닌 우리들에게도 평상시 적용될 수 있는 기초적인 건강상식이다. 암기식의 지식전달이 아닌 상식과도 같은 실제적인 지식이 우리나라 관련 교과서에도 하루 빨리 포함되어야겠다.

7) 건강식품

건강에 관한 관심이 높아지고 또 건강증진을 위한 여러가지 방법들이 개발되고 있는 요즘 건강식품이란 새로운 식품용어가 등장하였다. 하지만 건강식품에 관한 정의는 아직 우리나라 뿐만 아니라 미국에서도 확실히 정립되어 있지 않은 상태이다. 다만 건강식품으로 분류할 수 밖에 없는 식품들인 꿀, 효모, 각종 생선의 추출물과 허브 추출물들, 정제되지 않은 곡류, 유기농법에 의해 재배된 무공해 식품 등이 나날이 증가하고 있으며 때로는 식품도 아니고 약품도 아닌 불명확한 범위내에서 불안정하게 취급되고 있는 실정이다. 여기서 우리들이 주의하여야 할 사항은 이런 건강식품들이 동종의 식품들과 영양적 가치에서 차이가 없다는 것이다.

즉 꿀의 경우 그 영양성분은 설탕류와 거의 다를 바 없다. 또한 유기농법에 의해 재배된 이른바 무공해 식품들도 재배 당시만 무공해일 뿐 운반, 저장, 판매과정상에서의 오염에 관한 위험은 일반식품과 다를 바가 없는 것이다. 정제되지 않은 곡류의 경우, 정제되지 않은 만큼 정제된 곡류에 비해 많은 지방과 탄수화물을 포함하고 있어 지방과 탄수화물의 섭취를 제한하여야 하는 식이요법 실시자들에게 다른

한편으로의 피해를 줄 수 있다. 그러므로 건강식품의 선택시 이런 건강식품들의 특성과 개인의 건강상태를 고려하여 신중을 기해야 한다.

미국 교과서에는 이들 건강식품에 관한 나름대로의 정의와 성분분석치, 식품으로서의 가치 그리고 올바른 선택법이 제시되고 있다. 물론 우리나라 영양교육 관련 교과서에는 건강식품이란 용어조차 나타나지 않고 있다. 건강에 관한 관심의 증대와 함께 빠른 학문적인 변화에 대응할 수 있는 최신의 실천적인 영양지식이 필요하며, 이를 포함시키기 위한 영양관련 교과서의 부분개정이 또한 시급히 요구된다.

V. 요약 및 제언

1. 요약

1) 우리나라 중학교 가정과 교과서와 미국, 대만의 교육과정을 비교 분석하였다.

2) 제5차에 걸친 교육과정 개정 동안 영양교육 관련내용이 포함되어 있는 가정교과는 주당 시간배당이 점점 줄어들고 있으며, 여전히 여학생들에게만 학습되고 있다. 제4차 교육과정부터 가정교과의 직업교육으로서의 관련내용인 진로지도, 진로탐색 등이 명문화되고 있다.

3) 가정교과내 영양교육 관련내용의 관련 단원 수는 1학년과 2학년에 각각 1단원씩으로 총 9단원 중 2단원만 배정되어 있다. 미국의 경우 총 6단원 중 3단원이 영양교육 관련내용으로 할애되고 있었다.

4) 우리나라 가정교과의 교육목표와 학년별 수업목표는 학문중심적 교육과정을 중요시하는

24) S.A.Miller, Protein Metabolism during Growth and Development, Massachusetts Institute of Technology, 1986, pp. 183-233.

교육철학에 입각하여 대부분 지적 영역에 속해 있었다. 1학년 영양교육과 관련한 수업목표는 “영양과 식품에 관한 지식과 기능을 습득시켜 균형있는 식생활 영위”였고, 2학년은 “식품의 조리 및 가공에 관한 지식과 기능을 습득시켜 향상된 식생활 영위”로 교육목표 자체는 지적, 정의적 및 심체적 영역을 포함하고 있었다.

5) 우리나라 영양교육 관련내용도 지적 영역이 중시되어 정의적 영역이나 심체적 영역에 속하는 내용은 매우 드물었는데, 미국의 경우는 영역별 관련내용이 균형있게 교과서에 실려 있었다.

6) 우리나라와 미국 교과서에 함께 집필되어 있는 영양교육 관련내용도 학습자의 정확한 이해와 적용이 요구되는 측면에서 상당한 차이가 있었다. 즉 우리나라의 경우 지적인 전달만 추구하여 이론적인 설명만 충실히 되어있는 반면, 미국의 경우는 실생활에 바로 적용하여 사용할 수 있는 실제적인 예시를 중심으로 한 지식 전달이 이루어지고 있었다.

7) 우리나라 교과에는 전혀 언급이 없으나 미국 교과서에는 실려있는 영양교육 관련내용은 간식, 체중조절, 특수식이 및 건강식품이었다.

2. 제 언

영양교육은 그 성격에서 살펴본 바와 같이 실천적인 기초교육이며 최근에 직업교육적인 성격도 갖게 되어 이중의 역할을 담당하여야 할 실정이다. 그러나 우리의 영양교육 현실은 여러가지 문제점을 수반하고 있다. 즉 이수대상이 여학생에게만 국한되어있고, 주로 가정교과에서만 다루는 등 교육과정 편제상에서부터 문제점이 많다. 또한 입시위주의 교육현실에

의한 학습소홀, 실험실습의 부재, 관련교사의 사기저하 등 다른 어느 교과보다 어려운 상황에 처해있다고 볼 수 있다.

그러나 가정교과와 관련되는 여러 문제점들을 해결하기 위한 단기 또는 장기적인 계획을 세우고, 연구와 투자 등 노력을 하지 않는다면 우리나라 영양교육은 더욱 낙후될 수 밖에 없을 것이다. 향후 우리나라 영양교육 발전을 위한 몇가지 개선방향을 제시하면 다음과 같다.

1) 교육과정상에서 가정교과 이수대상자를 남학생에게까지 확대시켜 중·고등학교 수준에서 남학생도 가정교과를 배울 수 있게 하여 향후 건전한 가정생활을 영위하는데 상호 기여토록 한다.

2) 교육과정과 교육목표 설정부터 지적영역 위주의 중심사상을 탈피하여 교수 및 학습목표에 실천교육으로서의 영양교육의 성격을 분명히 명시하고, 교과서 내용도 이런 목표 하에서 전문적인 지식의 전달과 더불어 실천적인 지식의 전달이 함께 이루어질 수 있도록 개발하여야 한다.

3) 단순히 시대적인 상황, 정부의 교육목표 변화등에 의한 잦은 교육과정의 개정은 자칫 교육정책의 계속성을 유지하기 어려우므로 교육과정과 교과서 등의 개발 및 그에 따른 교육정책의 일관성을 유지하기 위해서는 이들에 관한 끊임없는 연구, 개발 그리고 평가가 이루어질 수 있는 제도적 장치가 마련되어야 한다.

4) 국가정책적인 차원에서 건강의 증진 및 유지를 위한 영양의 중요성을 인식하여 기초교육 및 전인교육으로서의 영양교육을 가정교과 및 체육교과 등에서 분리시켜 독립된 교과로 개설하여야 한다.

5) 다른 교과와 마찬가지로 가정교과의 직접 교육적 성격을 인식하여 다양한 직업 프로그램을 개발 보급함으로써 개인과 사회의 요구에 부응하도록 한다.

6) 영양교육에 대한 교육 행정가, 교과 전문가, 영양학자, 그리고 학생과 학부모의 지속적인 관심이 있어야 한다.

참 고 문 헌

교육대학 교직과 교재편찬위원회, 통합교과 및 특별활동, 교육출판사, 1989.
 광병선, 교육과정, 배영사, 1988.
 광상만, 실과교육론, 갑을 출판사, 1988.
 김석기, “교육과정 누가 결정할 것인가”, 한국 교육개발원 논집, 1988.
 김호권, 현대교수이론, 교육출판사, 1990.
 문교부, 중학교 실업계 교육과정 해설, 1988.
 문교부, 초·중·고등학교 교육과정, 1977.
 보건사회부, 국민영양조사 보고서, 1990.
 상정기, 실과교육과정 변천에 의한 의생활 교육내용의 변화에 관한 연구, 부산교대 논문집, 21(1), 1985.
 성화경, 가정과 교육의 본질, 가정교육학, 교문사, 1990.
 손경희·문수재, 식품학 및 조리원리, 수학사, 1988.
 윤인경, “중학교 남녀 학생을 위한 가정과 교육”, 대한가정학회지, 1987.
 이무근, 실업, 기술교과에서의 교육과정, 배영사, 1990.
 이용환 등, 교육방법과 교육공학, 재동문화사, 1988.
 이효재·장명수 외, 가정 (1학년, 2학년), 동아출판사, 1986.

전세열, 영양교육, 교문사, 1988.
 채범석, 임상 영양학, 아카데미 서적, 1987.
 한국인구보건연구원, 한국인 영양권장량 제 5차 개정, 1989.
 Anthony Scubitz, *Control your Own Weight*, Health Medical Solution Centers, 1992.
 Harolds, Diehl etc, *Health and Safety for You*, McGraw-Hill Inc, 1980.
 Hughes, Ruch Pierce, “25 Years of High School Home Economics a Look Ahead Illinois Teacher” University of Illinois,, 1982.
 Richard, M.L., “Elementary teacher’s attitudes toward and inclusion of Home Economics in Elementary school in relation to previous Home Economics experience”, Ph. D. Dissertation, University of Maryland, 1978.
 S.A.Miller, *Protein Metabolism during Growth and Development*, Massachusetts Institute of Technology, 1986.
 Texas Education Agency, Division of Curriculum Development, *Frame Work for Health Education*, Austin, Texas, 1981.
 Weis, S.F., “Home Economics Education: Sexism in the schools”, H.E.J Nov/Dec., 1974.

<Summary>

An Analysis on The Nutrition Education of Textbooks and Curriculum in The Middle School

Kee-Hey Choung*

The main purpose of this study was to analyse the curricula of nutrition education in the middle school in Korea and to compare the nutrition education contents in middle school textbooks in Korea and U.S.A. The second purpose was to provide reform measures for content in textbooks related to nutrition education.

This study used two analysis methods. One was content analysis of nutrition education, the other was curriculum analysis of nutrition education.

For the content analysis, a total of fifteen textbooks in Korea and one in the U.S.A. were analysed for the study. Curriculum of Nutrition Education from the first revision to the fifth revision in Korea were also analysed for curriculum analysis.

The detailed results of the analysis were as follows:

1) In the course of curriculum revisions, nutrition education lessons per week were reduced and taught only to women students. The new characteristic of nutrition education appeared in the fourth curriculum revision, was vocational

education.

2) In the first grade in middle school, the learning objective in nutrition was "management of balanced dietary life by acquiring knowledge of and the functions of food and nutrition." The Second grade in middle school, Learning objective was "to maintain improved dietary life by acquiring knowledges of the functions of food cooking and processing." Like this, the objectives of nutrition education in Korea were more concentrated on the Cognitive Domain than Affective Domain and Psychomotor Domain.

3) In Korea, Nutrition education textbooks consisted of nine chapters and only two chapters were concerned with nutrition education, 22%(2 of 9), but in the U.S.A., the textbooks had six chapters and three chapters were concerned with nutrition education, 50%(3 of 6). So, nutrition education in the U.S.A. was more fostered than Korea.

4) Comparing nutrition education content, Manufacturing Date, Food, Food Groups, Nutrients, Food Labeling and Menus were more inad-

* Researcher, Kosea Institute for Health and Social Affairs.

equate in the Korean textbooks than in the U.S. A., and the U.S.A. textbooks referred to Snacking, Control of Weight, Special Diet and Healthy Foods, but in Korea, these subjects were not mentioned. Korean textbooks concentrated more on the Cognitive Domain but in the U.S.A. textbooks also included Affective Domain and Psychomotor Domain.

5) The six reform measures for nutrition education were presented. First, only woman students are receiving nutrition education now, but men students should receive it. Second, the learning objectives of the curriculum on nutrition education should be changed to include

more Affective Domain and Psychomotor Domain than Cognitive Domain. Third, the research, development and evaluation of curricula should be continuous to improve them. Fourth, Considering the importance of nutrition, nutrition education should be taught in independent courses like the U.S.A.. Fifth, vocational education on nutrition is really important today, so many programs should be developed for students and society. Lastly, education administrators, teachers, nutritionists and students and parents always have much interest in nutrition education for improved content.