

孟 光 鎬*
金 淑 子**
孔 世 權***

週期法 使用婦人들의 個人 및 出産關聯 特性에 對한 比較研究

Ⅰ. 序 論
Ⅱ. 資料 및 方法
Ⅲ. 結果 및 考察
Ⅳ. 總括 및 結論

Ⅰ. 序 論

出産調節을 위한 여러가지 家族計劃 方法들이 각기 그 사용상의 特徵과 長短點을 가지고 있는 것이 사실인 이상, 夫婦次元에서 어떤 避妊方法을 選擇하느냐 하는 문제는 매우 중요한 일인 것이 분명하다.

그러나 國家的 次元에서의 家族計劃事業은 經濟性과 普及上的 容易性, 그리고 避妊效果가 높은 方法들에 더 중점을 둘 수 밖에 없는 것이 사실이며, 따라서 강력한 人口政策을 펴고 있는 여러 開發途上國家들의 경우 特定 避妊方法 보급에 더 努力하게 되는 것이 보통이다.

실제로, 우리나라의 경우도 家族計劃事業 초기부터 避妊效果에 근거한 특정방법의 普及에 主力해 왔으며 이같은 사실은 그동안의 避妊方法別 目標量制度에서도 쉽게 찾아 볼 수 있다.¹⁾

최근 우리나라 家族計劃事業이 주력하고 있는 소위 勸獎避妊方法은 男女 不妊手術이다.

이것은 現在 우리나라 有配偶可妊婦人중 避妊을 實踐하고 있는 70.3퍼센트²⁾夫婦들 가운데 무려 절반이 넘는 41.4퍼센트가 이미 不妊手術 受容者라는 것만 보아도 알 수 있다.

*가톨릭醫科大學 豫防醫學 副教授·韓國人口保健研究院 研究諮問委員.

**韓國人口保健研究院 研究員.

***韓國人口保健研究院 首席研究員.

1) 孔世權外, 韓國家族計劃事業, 韓國人口保健研究院, 1981.

2) 韓國人口保健研究院, 최근의 人口增加抑制對策 評價, 1984.

그러나 여기서 한가지看過할 수 없는 사실은 이들 不妊手術 受容者의 대부분은 30代 이후 斷産目的 避妊實踐者들이며, 실제 우리나라 總出産의 87.5퍼센트를 차지하는 20代 夫婦들은 주로 터울調節을 目的으로 한 다른 避妊方法들을 사용하고 있다는 점이다.

예전대, 30代以後 避妊實踐 夫婦의 45.3퍼센트가 이미 不妊手術 受容者인데 반해 20代 피임실천 夫婦중에는 단 24.5퍼센트만이 不妊手術受容者이며 나머지 약 75퍼센트가 콘돔이나 經口避妊藥, 子宮內裝置, 그리고 週期法등의 사용자들인 것이다³⁾.

이런 一時的 피임방법들에 대한 醫學的 關心과 效果的 사용을 위한 서비스가 勸奨避妊方法에 대한 것 못지 않게 중요한 이유는 바로 여기에도 있는 것이다.

물론 이들 方法中 經口避妊藥이나 子宮內裝置에 대해서는 그동안 많은 관심과 研究 그리고 서비스를 제공해 온 것이 사실이며, 실제로 이를 위해서 정부는 엄청난 人力과 財政을 투입하기도 했다.

그러나 藥이나 器具를 사용하지 않고 自然的인 週期를 이용해서 避妊을 하려는 많은 夫婦들을 위해서는 우리나라 家族計劃事業이 거의 아무런 관심이나 서비스를 제공해 본 적이 없다.

1966년 全國調査⁴⁾의 경우, 우리나라의 週期法사용 夫婦는 全體 避妊實踐夫婦 20퍼센트 가운데 7퍼센트를 차지 했었다. 이것이 1974년 調査⁵⁾에서는 37퍼센트 實踐率 가운데 4퍼센트로 나타났고, 다시 1982年 調査⁶⁾에서는 57.7퍼센트 避妊實踐夫婦中 10.3퍼센트를 차지 했는데 이것은 經口避妊藥의 5.4퍼센트나 子宮內裝置의 6.7퍼센트보다도 단연 높은 實踐率인 것이다.

한편, 최근 順天鄉醫大 豫防醫學教室⁷⁾팀이 忠南의 1個郡 주민을 대상으로 조사한 바에 의하면 전체 避妊實踐率은 58.8퍼센트로서 全國値와 비슷했으나 이들 중 무려 절반이 넘는 25.9퍼센트의 夫婦가 週期法 아니면 性交中切法을 사용하는 것으로 밝혀져 크게 주목을 끌기도 했다.

3) 韓國人口保健研究院, 全國家族保健實態調査, 1982.

4) 保健社會部, 1966年 家族計劃實態調査 報告, 1966.

5) 經濟企劃院, 家族計劃研究院, 韓國出産力調査, 1977.

6) 韓國人口保健研究院, 前掲書, 1982.

7) 順天鄉大學 醫學部 豫防醫學教室, 家族計劃 및 母子保健事業의 效果的 統合方案에 관한 研究, 1983.

아 물론, 避妊方法 선택에 관한 夫婦들의 意識向上과 젊은 夫婦들에게 있어서 勸奨避妊方法인 不妊手術이 갖는 限界點, 그리고 무엇보다 方法에 대한 충분한 教育이나 서비스도 있는 상태에서 이처럼 결코 무시할 수 없는 수의 夫婦가 週期法을 사용하고 있다는 것은 장차 보다 効果的인 家族計劃事業 展開를 위해서도 이 方法, 그리고 이 方法사용자들에 대한 관심이 얼마나 必要한지를 단적으로 말해주는 일이라 할 수가 있다.

이 研究는 이런 事實들에 근거를 두고 우선 우리나라 週期法 사용자들에 대한 몇가지 特性을 다른 方法사용자들의 그것과 比較 檢討함으로써 앞으로 이 일에 대한 研究와 事業計劃을 마련하는 일에 다소라도 도움을 주고자 실시된 것이다.

II. 資料 및 方法

이 研究에 使用된 資料는 우리나라의 家族計劃 및 出産力調査 열번째의 連續이 되는 1982年度 全國家族保健實態調査 資料의 一部로서 調査現在 家族計劃을 實踐하고 있는 婦人 2,056名으로부터 얻은 몇가지 個人및 出産 特性에 관한 情報을 資料化한 것이다.

全國家族保健實態調査에 관한 資料蒐集方法 및 內容은 全國家族保健實態調査 報告書⁸⁾에 자세한 說明이 있으나 이를 간단히 소개하면 다음과 같다.

즉, 경제계획원 통계국이 선정한 全國 427個 調査區 가운데 系統標本抽出法에 의해 뽑은 143個 調査區內的 7,515家口 4,351名 有配偶婦人을 대상으로 家族保健 전반에 관한 내용에 대해 1982년 4월11일 부터 5월23일 사이에 面接調査로 이루어진 것이다.

本 研究는 이중 避妊 實踐者 2,056名の 資料로 부터 必要한 項目만을 일부 導出해서 사용했는데 이 研究에 쓰인 資料의 項目은 對象婦人들의 居住地와 年齡, 教育程度, 宗教, 年間收入, 그리고 男便의 職業등 個人特性和 現存 및 理想子女數, 人工流産 經驗 與否와 回數, 그리고 장차 임신계획여부등 몇가지 出産에 關聯된 特性들이다. 한편 資料의 分析은 이들 項目들에 대한 週期法使用者와 기타 方法使用者들의 頻度를 比較하는 χ^2 -檢定을 주로 했으며 項目別 比較危檢度(relative risk)도 계산했다. 그리고 週期法 사용여부를 從屬變數로, 이들 몇가지 特性을

8) 韓國人口保健研究院, 前掲書, 1982.

獨立變數로 한 多變量分析도 실시하여 獨立變數 서로의 영향을 배제한 純粹效果에 대한 檢討도 해보았다.

Ⅲ. 結果 및 考察

1. 個人特性比較

表 1은 週期法 使用者와 기타 避妊方法 使用者들에 대한 몇가지 個人特性을 比較한 것이다.

이 表에서 보는바와 같이 週期法使用者는 農村보다 都市에 그 比率이 더 많았고, 教育水準이 높을수록, 年間家族收入이 많을수록, 그리고 男便의 職業이 專門職이거나 事務職인 경우에 있어서 全國平均的 分布比率인 12.4퍼센트 보다 높았으며 이들 要因의 分布差異는 統計的으로도 有意했다.

한편, 통상 그 使用比率이 다르리라고 생각되는 年齡이나 宗教에서는 실제 有意한 差異를 나타내지 않았다.

즉, 斷産보다는 터울 調節目的의 避妊이 기대되는 20代 夫婦들의 경우 이보다 年齡이 높은 30~34歲群 夫婦들에 비해서는 다소 그 使用比率이 높았으나 35歲以上 年齡夫婦들 보다는 오히려 낮았으며 自然的인 避妊方法을 使用토록 教會가 가르치는 가톨릭 信者夫婦들의 경우 다른 宗教를 가진 夫婦들보다 週期法使用率이 결코 높지가 않았다.

그러나, 가톨릭과 週期法 使用에 관해서는 國內外的으로도 여러편의 調查研究 論文들이 있으며 이들 대부분은 역시 가톨릭信者들의 경우 다른 宗教를 가진 사람들에게 비해 週期法 내지는 다른 自然避妊法 使用者 比率이 단연 높은 것으로 나타나 있어서^{9, 10, 11, 12)} 이와는 비교가 된다.

9) Laing, J. E., "Natural Family Planning in the Phillippines," *Studies in Family Planning*, 15(2), 1984, pp. 49~61.

10) Mosher, W. D., and Goldscheider, C., Contraceptive Patterns of Religious and Racial Groups in the United States, 1955~76, Convergence and Distinctiveness, *Studies in Family Planning*, 15(3), 1984, pp. 101~111.

11) 손성호, "가톨릭신자부부들의 避妊 실천과 그 문제점에 관하여," 대전대학 신학대학원 실천 신학전공 석사논문, 1985.

12) 김화순, 이태준, "자연적가족계획 실천에 영향을 미치는 인자에 대한 비교관찰," 가톨릭大學 醫學部 論文集, 35(1), 1982, pp. 231~236.

Table 1. Rhythm Users vs. Other Method Users by Selected Personal Characteristics

週期法 使用者와 其他 避妊法 使用者의 個人特性 比較

(%)

	Rhythm	Other Methods	R. R. ⁺	Significance
Residence				
Urban	218 (13.3)	1,416 (86.7)	1.31	
Rural	92 (10.6)	780 (89.4)	1.00	P < 0.05
Age (yrs)				
< 29	82 (12.9)	556 (87.1)	1.16	
30~34	77 (10.8)	635 (89.2)	1.00	
35+	151 (13.1)	1,005 (86.9)	1.00	N. S.
Education (yrs)				
< 6	123 (10.8)	1,013 (89.2)	1.00	
7~12	161 (13.1)	1,071 (86.9)	1.24	
13+	26 (19.0)	111 (81.0)	1.93	P < 0.05
Religion				
Buddhist	109 (13.7)	684 (86.3)	1.26	
Protestant	52 (12.9)	352 (87.1)	1.17	
Catholic	16 (13.0)	107 (87.0)	1.18	
None or others	133 (11.2)	1,053 (88.8)	1.00	N. S.
Income (annual)				
2,000,000 won	73 (9.9)	664 (90.1)	1.00	
2,000,000 won +	237 (13.4)	1,529 (86.6)	1.41	P < 0.05
Husbands' Occupation				
Professional or office work	105 (15.6)	566 (84.4)	1.59	
Sales and service	70 (12.4)	493 (87.6)	1.23	
Industrial and technical work	116 (10.4)	994 (89.6)	1.00	
None or others	19 (11.7)	143 (88.3)	1.14	P < 0.05
	310 (12.4)	1,746 (87.6)		

+ : Relative Risk

이 單變量分析에서 有意한 差異를 보인 要因들을 比較危險度 개념으로 살펴볼 때, 都市地域은 農村地域에 비해 週期法 사용자가 31퍼센트정도 더 많은 것으로 나타났으며(R. R. =1.31), 大學以上の 學歷者는 國民學校 정도의 學歷者들에 비해 약 두배(R. R. =1.93) 정도 週期法 사용자가 많은 것을 알 수 있다.

한편 年收入 200萬원을 기준으로 해서 볼때 200萬원 以上者는 그 以下の 收入者들에 비해 약 41퍼센트 더 週期法 사용자가 많았으며 男便의 職業이 專門職이거나 事務, 管理職인 경우는 남편이 産業勤勞者인 경우에 비해 약 60퍼센트(R. R. =1.59) 더 週期法 사용자가 많았다.

2. 出産關聯 特性比較

表 2에서 6까지는 週期法 사용자와 其他 避妊法 사용자에 대해서 그들의 몇 가지 出産關聯 特性을 역시 單變量的으로 比較分析해본 것이다.

Table 2. Rhythm Users vs. Other Method Users by Current Number of Children They Have

週期法 使用者와 其他 避妊法 使用者의 現存子女數

(%)

	Rhythm	Other Methods	R. R. ⁺	Significance
Current Number of Children				
0	9 (25.7)	26 (74.3)	2.69	
1	38 (20.2)	150 (73.8)	1.97	
2	98 (11.8)	736 (88.2)	1.04	
3 +	165 (11.3)	1,284 (88.7)	1.00	P < 0.01
Current Number of Sons				
0	46 (19.7)	188 (80.3)	2.19	
1	139 (13.5)	1,166 (86.5)	1.07	
2 +	125 (10.0)	1,120 (90.0)	1.00	P < 0.01
Current Number of Daughters				
0	76 (13.5)	489 (86.5)	1.28	
1	112 (10.9)	924 (99.1)	1.00	
2 +	122 (13.5)	783 (86.3)	1.28	N. S.

+ : Relative Risk

Table 3. Average Number of Children and Sons by Rhythm and Other Method Users in Same Age Categories

週期法 使用者와 其他 避妊法 使用者의 年齡別 平均子女數

	Rhythm	Other Methods	Significance
Average Number of Children in the Age Group of			
<29	1.61±0.74 (N=82)	1.92±0.66 (N=556)	P <0.01
30~34	2.32±0.64 (N=77)	2.49±0.57 (N=635)	P <0.05
35+	2.77±0.50 (N=151)	2.78±0.43 (N=1,015)	N. S.
Average Number of Sons in the Age Group of			
<29	0.78±0.68 (N=82)	1.08±0.63 (N=556)	P <0.01
30~34	1.29±0.60 (N=77)	1.41±0.60 (N=635)	N. S.
35+	1.50±0.62 (N=151)	1.61±0.57 (N=1,015)	P <0.05

우선 表 2와 3은 이들의 現存子女別 分析差異 여부를 본 것이다.

이런 分析의 理論的 근거는 역시 子女가 많을수록, 특히 아들이 여럿일수록 斷產爲主의 避妊을 할 것이고 따라서 이때는 많은 不妊手術者가 포함된 其他避妊方法 使用者의 比率이 높을 것으로 보는 것이다.

예상한 바대로 現存子女가 하나도 없거나 한명 뿐인 경우는 자녀가 두명이 상인 경우에 비해 有意한 差異로 週期法 사용자 比率이 높았으며 또한 아들이 하나나 둘있는 경우보다는 하나도 없는 경우에 그 使用比率이 높았다(表 2).

딸의 경우는 하나도 없는 경우와 둘이상인 경우에 평균분포보다 높았는데 이것은 아직 자녀가 없는 경우의 터울조절과 딸만 있는 경우 아들을 낳기 위해 아직 斷產을 결심하지 않은 避妊行爲 때문인 것으로 쉽게 생각이 된다.

表 3은 각 年齡層에 따라 週期法 사용자와 其他避妊方法 사용자의 실제 子女數를 계산, 比較해 본 것이다.

여기서 보는 바와같이 같은 年齡層이라 해도 주로 터울目的의 週期法 사용자들이 其他方法 使用者들에 비해 子女數, 특히 아들 數에 있어서 적은 값을 나타내 주고 있었다.

表 4와 5는 理想的으로 생각하는 子女數별로 週期法 사용자와 其他 方法 사용자의 分布를 比較해 본 것이다.

方法이 다른뿐 理想的인 子女數는 두群이 모두 같을 것이라는 생각에서이다.

表에서 보는 바와같이 거의 모든 分析에서 週期法 사용자와 其他方法 사용자들이 생각하는 理想的인 子女數는 差異가 있음을 알 수 있었다.

단, 이상적인 딸의 수에 있어서 週期法 사용자가 其他方法 사용자들에 비해 두 명이상인 경우를 더 이상적으로 생각하고 있는점이 有意한 差異로 발견되었으나(表 4), 이것을 같은 年齡層別로 分析해 보았을 때는 역시 큰 차이가 아닌 것으로 나타났다(表 5).

週期法 使用者에서의 이상적인 딸수가 다소 많은 것은 아들중 이미 딸을 그만큼 낳은 경우로서 아들을 더 원하는 상태의 夫婦들일 가능성도 생각해 볼 수가 있다.

Table 4. Rhythm Users vs. Other Method Users by Ideal Number of Children They Think
週期法 使用者와 其他 避妊法 使用者의 理想子女數

	Rhythm	Other Methods	R. R. ⁺	Significance
Ideal Number of Children				
0	1 (33.3)	2 (66.7)	-	
1	19 (18.1)	86 (81.9)	1.69	
2	152 (11.5)	1,166 (88.5)	1.00	
3+	138 (12.8)	942 (87.2)	1.12	N. S.
Ideal Number of Sons				
0 or 1	112 (12.6)	778 (87.4)	1.03	
2+	121 (12.2)	868 (87.8)	1.00	N. S.
Ideal Number of Daughters				
0 or 1	113 (7.0)	1,493 (93.0)	1.00	
2+	40 (14.7)	233 (85.3)	2.27	P < 0.01

+ : Relative Risk

Table 5. Average Ideal Number of Children and Sons by Rhythm and Other Method Users Think in Same Age Categories

週期法 使用者와 其他 避妊法 使用者의 年齡別 平均理想子女數

	Rhythm	Other Methods	Significance
Ideal Number of Children			
in Age Group of			
<29	2.23±0.62 (N=82)	2.13±0.50 (N=556)	N. S.
30~34	2.34±0.58 (N=77)	2.36±0.57 (N=635)	N. S.
35+	2.48±0.61 (N=151)	2.54±0.55 (N=1,005)	N. S.
Ideal Number of Sons			
in Age Group of			
<29	1.43±0.49 (N=51)	1.31±0.46 (N=361)	N. S.
30~34	1.45±0.50 (N=56)	1.50±0.50 (N=467)	N. S.
35+	1.59±0.49 (N=126)	1.64±0.48 (N=818)	N. S.

Table 6. Rhythm Users vs. Other Method Users by Their Experiences of Induced Abortion and the Number of Induced Abortions They Have Experienced

週期法 使用者와 其他 避妊法 使用者의 人工妊娠中絶 經驗

	Rhythm	Other Methods	R. R. ⁺	Significance
Experiences of Abortion				
Yes	119 (12.6)	1,376 (87.4)	1.07	N. S.
No	111 (11.9)	820 (88.1)	1.00	
Number of Abortions				
0	110 (11.8)	819 (88.2)	1.03	N. S.
1	66 (11.5)	506 (88.5)	1.00	
2	57 (12.4)	402 (87.6)	1.09	
3 +	77 (14.1)	469 (85.9)	1.16	

+ : Relative Risk

表 6은 週期法 사용자와 其他方法 사용자 사이의 人工流産 經驗을 比較分析해 본 것이다.

이것은, 週期法 사용의 경우 기타 避妊方法들을 사용할 때보다는 대체로 그 妊娠率이 높기 때문에 願치 않는 임신을 流産시키게 되는 빈도가 더 높은 것으로 보는 豫상을 檢證해 보자는 것이다.

물론 이와같은 생각의 근거는 우리나라의 경우, 44세 이하의 有配偶婦人중 44.7퍼센트¹³⁾가 가장 最近妊娠을 원치 않았다고 말하고 있으며, 이 경우 많은 예에서 이 임신을 流産으로 끝내고 있는 것이 사실이기 때문이다.

그러나 表 6에서 보는 바와 같이 週期法 사용자의 比率이 人工流産을 經驗한 婦人들중에서 그렇지 않은 婦人들에서 보다 약간 높은 것이 사실이긴 하나 (12.6%와 11.9%)統計的으로 전혀 有意한 差異는 아니었다.

이것을 실제 人工流産回數로 區分해 본 結果 그 經驗回數가 많을수록 週期法 사용자 比率이 높아짐으로써 週期法 사용자에서 人工流産이 더 빈발하는 경향을 보이기는 하나 이것 역시 통계적으로는 전혀 有意한 差異가 아니었다.

한편 表 7은 現在 사용중인 避妊方法別로 가장 좋다고 생각하는 避妊方法을 무엇이라고 보는지에 관한 調査項目 分析이다.

이것은 각기 現在 사용중인 方法에 대한 滿足도와 계속사용 여부, 그리고 週期法 사용추세를 간접적으로나마 알아보자는데 그 목적이 있다.

이에 대한 結果는, 表 7에서 보는바와 같이 대체로 現在 사용중인 方法들에 대해서 만족하고 있으나 週期法 사용자들의 경우 그 만족도가 其他方法 使用者들에 비해 다소 떨어지는 것을 알 수가 있다.

Table 7. Best Family Planning Method by What the Current Method Users Think

現 使用 避妊方法別 選好避妊法			
			(%)
	Rhythm	Other Method	Significance
Current Method Using			
Rhythm	142 (71.4)	57 (28.6)	
Other method	159 (7.2)	2,057 (92.8)	P <0.01

13) 韓國人口保健研究院, 前掲書, 1982.

여기에는 물론 其他方法 사용자들중에 이미 斷産手術을 한 사람이 많고 따라서 다른 選擇의 여지가 없는데서 오는 心理的 영향도 없지가 않을 것으로 본다.

順天鄉醫大 豫防醫學教室팀에 의한 농촌지역 調査¹⁴⁾에서 보면 現在 사용하는 避妊方法中 그 계속사용 希望率이 가장 높은 것은 子宮內裝置로서 88.2퍼센트였고 다음이 週期法과 性交中切法の 79.6퍼센트였으며, 經口避妊藥이나 콘돔은 각각 74.4퍼센트와 65.7퍼센트로 낮았다.

特性別 單變量分析의 마지막은 週期法 사용자와 不妊手術者를 뺀 其他方法 사용자간의 장래 妊娠計劃여부에 관한 比較檢討이다(表 8).

表 8에서 보는 바와 같이 週期法 사용자들의 경우, 其他方法 사용자들에 비해서 다소 추가적인 出産計劃 比率이 높았으나 統計的으로 有意한 정도는 아니었다.

Table 8. Rhythm Users vs. Other Method Users(except those sterilized)
by the Plan of Future Pregnancies
向後 妊娠與否別 現在 避妊使用方法

	Rhythm	Other Method	R. R. +	Significance
Yes	53 (25.4)	156 (74.6)	1.10	
No	250 (23.7)	807 (76.3)	1.00	
Haven't Decided Yet	0 (0.0)	5 (100.0)	-	N. S.

+ : Relative Risk

3. 多變量分析

表 9는 위에서 個別的으로 살펴본 個人 및 出産關聯 特性들의 週期法 사용 여부에 관한 綜合的 影響을 본 것이다.

이를 위해 사용된 重多回歸分析(multiple regression analysis)은 한가지 特性이 方法사용과 有意한 관련이 있거나 없을경우 그것이 다른 特性의 影響 때문일 가능성을 배제하기 위한 한가지 統計的 方法이다¹⁵⁾.

단, 이 경우 각 特性의 有意性은 각각의 回歸係數에 대한 t-檢定方法이 쓰이는 것이 보통이지만 각 獨立變數들간의 相關이 비교적 큰 경우는 그 결과에 대한

14) 順天鄉大學醫學部 豫防醫學教室, 前掲書, 1983.

15) Armitage, P., *Statistical Methods in Medical Research*, John Wiley and Sons, New York, 1973.

解釋이 때때로 위험하기 때문에 表 9에서처럼 分散分析表에 의한 검정을 하게 된다¹⁶⁾.

아무튼, 表 9에서 보는바와 같이 이 分析에 사용한 7가지 特性중에 現存子女數만이 다른 特性들을 모두 함께 고려하고나서도 週期法 사용여부와 有意한 關聯이 있는 것으로 나타났다.

그러나 이 現存子女數도 한 夫婦가 週期法을 避妊方法으로 選擇하게 하는 全體分散의 겨우 0.2퍼센트만을 설명 할 뿐이며 7가지 特性 전부로도 단 0.5퍼센트밖에 說明을 하고 있지 못한 상태였다.

이것은 실제로 夫婦들의 避妊方法 選擇이 이런 特性보다는 이 分析에 포함되지 않은 方法에 대한 心理的 취향, 즉 態度에 의해 더 좌우되는 것이 보통이기

Table 9. Analysis of Variance from Regression of Rhythm Method on Seven Study Variables(N=2,456)
週期法使用과 關聯變數와의 重多回歸分析

Variable ¹⁾	Simple	ANOVA		R ²	Multiple R ²
	R	Mean square	F-value	Change	
Number of Living Children	-.0482	.6108	4.745*	.0023	.0023
Annual Income	.4272	.3449	2.400	.0009	.0032
Education	.0402	.0448	1.870	.0017	.0049
Residence	.0337	.0064	.060	.0003	.0052
Age	-.0032	.0041	.057	.0000	.0052
Religion	.0073	-	-	.0000	.0052
Abortion	.0031	-	-	.0000	.0052
Summary	df	Sum of squares	Mean square	F-value	
Regression	7	1.26650	.18093	1.6954	
Residual	2449	261.34725	.10672		

1) Variables are recoded as follows : Annual income(<2,000,000 won= 0, 2,000,000 won <= 1), Education(- 6 yrs= 0, 6 yrs= 1), Residence(rural= 0, urban= 1), Religion(Catholic= 1, others= 0), Abortion(no= 0, yes= 1)

*P < 0.05

16) Selvin, S. and Garfinkel, J, "The relationship between parental ages and birth order with the percentage of low birth weight infants," *Human Biology*, 44 : 501.

때문이다.

예컨대, 斷産目的인지 터울目的인지, 그리고 方法이 갖는 醫學的 副作用이 얼마나 심한지 등에 따라 方法을 선택하는 기준이 결정되기 때문이다.

IV. 總括 및 結論

避妊思考의 확장과 少子女개념의 定着化에 따라 우리나라 夫婦들의 避妊實踐率도 크게 伸張된 것이 사실이다.

그러나 이들의 避妊 樣相을 주의깊게 관찰해 보면 주로 30代以後 斷産을 위한 不妊手術에 치우치는 경향이 있고 結婚初期 터울 調節을 위한 避妊이 적절히 이루어 지지 못하는 상태에서 人工流産만 크게 증가하는 현상을 초래하고 있는 것이 現實이다.

특히 정확한 教育和 서어비스도 받지 못하는 상태에서 妊娠率이 높은 週期法을 사용하는 夫婦들의 數가 결코 적지않다는 現實에서 볼 때 보다 더 완벽한 家族計劃事業 수행을 위해서 이들에 대한 관심과 必要한 서어비스 제공이 얼마나 중요한 일인가를 알 수 있다.

최근들어, 단지 낳자계산에 의한 週期法 대신 보다 科學的이고 避妊效果도 높은 몇가지 自然家族計劃方法들이 개발되어 쓰이고 있으며 世界保健機構에서도 이들 方法에 관한 使用指針書를 만들어 各國에 보급 한 일도 바로 이런 必要에 의해서 생겨난 일인 것이다.

이런 점들을 고려하여 著者들은 우선 전국 標本에 의한 우리나라의 週期法 사용자 2,056名의 몇가지 個人 및 出産閥聯特性들을 비교 관찰한 바 다음과 같은 結果를 얻게 되었다.

1. 個人特性別로 볼때 週期法 사용자는 其他方法 사용자들에 비해 教育水準 또는 年間收入에 有意한 差異를 보였으며 이들은 또 農村보다 都市地域 居住자가 많았고 男便職業分布 또한 有意한 差異를 보였다.

2. 宗教나 年齡別로 본 週期法 使用比率은 統計的으로 전혀 有意한 差異를 보이지 않았다.

3. 現存子女數別로 볼때 週期法 使用者는 其他方法 使用者들에 비해서 아들數나 總子女數에 있어서 有意하게 적었다.

이같은 差異는 年齡을 補正한 상태에서도 마찬가지였다. 그러나 이들이 생각

하는 理想的인 子女數에 關係서는 週期法 使用者와 其他方法 使用者간에 有意한 差異를 보이지 않았다.

4. 人工流産 經驗有無나 그 回數에 關한 週期法 使用者와 其他方法 使用者의 分布에는 統計的으로 전혀 有意한 差異가 발견되지 않았다.

5. 週期法使用者와 其他 一時的 避妊方法 使用者 사이의 追加妊娠希望 비율에는 有意한 差異가 없었다.

6. 週期法 사용여부에 對한 몇가지 特性들의 重多回歸分析에서는 現存子女數가 다른 特性들의 影響을 함께 고려하고도 有意한 關連요인으로 밝혀졌다. 그러나 이 分析에 使用된 現存子女數, 年收入, 教育程度, 居住地, 年齡, 宗教 및 人工流産경험여부는 週期法 사용에 關한 전체 變量의 단 0.5퍼센트밖에는 說明하지를 못했다.

이상의 結果로 보아, 장차 기대되는 빠른 都市化와 教育 및 生活水準의 向上때문에 週期法은 우리나라에서 많은 夫婦들에게 一時的 避妊方法으로 계속 使用될 것이 분명하다.

따라서 앞으로는 이 方法에 對한 관심은 물론 이 方法을 使用하는 夫婦들에 對한 적절한 教育과 서어비스가 제공되도록 國家的인 次元에서 必要한 措施가 이루어 지는 것이 바람직하다고 본다.

參 考 文 獻

經濟企劃院, 家族計劃研究院, 韓國出産力調査, 1977.

孔世權外, 韓國家族計劃事業, 韓國人口保健研究院, 1981.

김화순, 이태준, “자연적 가족계획 실천에 영향을 미치는 인자에 대한 비교관찰”, 가톨릭대학의학부 논문집, 35(1), 1982.

孟光鎬, “自然家族計劃 연구 및 사업의 國內外動向”, 한국가톨릭병원협회지, 14(2), 1983.

保健社會部, 1966年度 家族計劃實態調査報告, 1966.

손성호, “가톨릭신자부부들의 避妊 실천과 그 문제점에 관하여”, 대전대학 신학대학원 실천신학 전공석사논문, 1985.

順天鄉大學 醫學部 豫防醫學敎室, 家族計劃 및 母子保健 事業의 效果的 統合方案에 關한 研究, 1983.

韓國人口保健研究院, 全國家族保健實態調查, 1982.

韓國人口保健研究院, 최근의 人口增加抑制對策評價, 1984.

Armitage, P, *Statistical Methods in Medical Research*, John Wiley and Sons, New York, 1973.

Klaus, H., Natural Family Planning: A Peveev Obstetrical and Gynecological Survey, The Williams and Wilkins Co., 1982.

Laing, J.E., Natural Family Planning in the Phillippines, *Studies in Family Planning*, 15(2) 1984.

Mosher, W.D. and Goldscheider, C., Contraceptive Patterns of Religious and Racial Groups in the United States, 1955-76: Convergence and Distinctiveness, *Studies in Family Planning*, 5(3) 1984.

Selvin, S. and Garfinkel, J., The relationship between parental ages and birth order with the percentage of low birth weight infants, *Human Biology*, 44:501.

WHO/BLAT, Family Fertility Education: A Resource Package for teachers of Natural Family Planning Methods, 1982.

Abstract

A Comparative Study on the Selected Personal and Reproductive Characteristics of Rhythm Users in Korea

Kwang-ho Meng* · Sook Ja Kim · Sae Kwon Kong*****

Rhythm method which is also referred as 'periodic abstinence' is voluntary avoidance of intercourse by a couple during the fertile phase of the menstrual cycle in order to avoid pregnancy.

In a 1982 national survey, 10.3 percent out of 57.7 percent family planning practicing couples were rhythm users.

This is almost 35 percent of all the women practicing temporary family planning methods for spacing.

However, this method has neither been properly taught nor been recommended to use in over 20 years' of Korean national family planning programs.

No study, of course, has been focused on either this particular method or the couples using it.

This study firstly attempted to see if the rhythm users were different from the other method users in their selected personal and reproductive characteristics.

For this study, 1982 National Family Health Survey data were reused. Education and income levels of rhythm users were significantly higher than other method users and the urban couples were using rhythm more frequently than the rural couples. Wives of professional or office working men were using rhythm more than those women of other job working men.

Age of women and their religion did not significantly affect the women's decision of using or not using rhythm.

Number of children and particularly the number of sons the couple currently have significantly associated with couples' using rhythm.

* Associate Professor of Preventive Medicine, Catholic Medical College, Research Consultant of the Korea Institute for Population and Health.

** Researcher, Korea Institute for Population and Health.

*** Senior Fellow, Korea Institute for Population and Health.

Experience of induced abortion and the numbers of abortion the women had experienced did not show any significant difference between rhythm and other methods users.

In multiple regression analysis, only the number of current children the women have was turned out to be significant factor among 7 personal and reproductive factors studied.

This study results show that special attention on the natural methods of family planning should be given in the future not simply because currently a significant number of couples are using it, but because the increase of educational and income levels as well as urbanization which are associated with using of rhythm method are soon expected.