朴蓮雨*

人工姙娠中絶經験이 避姙實踐에 미치는 影響

I. 序 論 目 II. 研究資料 次 II. 結果 및 考察 Ⅳ. 結 論

I. 序論

人工姙娠中絶은 家族計劃實踐率의 上昇과 함께 漸次 減少趨勢에 있다. 그러나 1984年의 人工姙娠中絶 實態를 보면 正常分娩 100件當 人工姙娠中絶이 75件에 이르고 있으며, 正常的인 夫婦關係 外의 各種 人工姙娠中絶을 考慮한다면 人工姙娠中絶件數가 正常分娩件數보다 훨씬 많을 것으로 推定된다.1)

또한 人工姙娠中絶을 經験한 婦人들은 원치 않는 姙娠일 경우 다시 人工姙娠中絶로 終結시킬 가능성이 높아 反復人工姙娠中絶率은 높아진다. 실제에 있어서도 全體人工姙 娠中絶을 經験한 婦人中에서 初回人工姙娠中絶보다 反復人工姙娠中絶을 經驗한 婦人이 차지하는 比率이 훨씬 높다.²⁾ 이러한 反復人工姙娠中絶은 避姙實踐을 통하여 調節을 잘 한 婦人들에게도 該當되는데, 避姙을 失敗한 경우에도 姙娠을 원치 않기 때문이다.

避姙實踐者들의 避姙目的을 보면 方法에 關係없이 91퍼센트가 斷産을 目的으로 하고 있었다.3) 이런 狀況을 감안할 때 失敗姙娠은 反復人工姙娠中絶의 可能性을 높게 한다. 1985年 調査에서 避姙經験與否別로 人工姙娠中絶經験率을 보면 避姙經験者의 60.1 퍼센트가 人工姙娠中絶經験이 있고, 避姙經験이 없는 者 중에서는 17.9퍼센트로 나타났

^{*}韓國人口保健研究院 研究員.

¹⁾ 韓國人口保健研究院, 1985年 出産力 및 家族保健實態調查, 1985, p. 111.

²⁾ 朴蓮雨, 孔世權, "反復人工姙娠中絶의 變動趨勢에 관한 考察", 人口保健論集, 第5卷, 第2號, 韓國人口保健研究院, 1985, p. 102.

³⁾ 韓國人口保健研究院, 前揭書, 1985, p. 80.

으며,4) 避姙實踐群에서도 人工姙娠中絶率은 더 높다는 사실이 밝혀진 바 있다.5)

따라서 人工姙娠中絶經験은 그 婦人의 다음 姙娠調節을 위해 어떠한 影響을 미치느냐에 關心을 갖게 한다. 이런 점에서 關心의 총점은 보다 적절한 避姙法을 使用하여 人工姙娠中絶을 防止하느냐 아니면 習慣的인 人工姙娠中絶을 계속 反復하느냐이다.6)

즉, 人工姙娠中絶을 經驗하지 않고 避姙중 失敗하여 人工姙娠中絶을 하더라도 避姙을 다시 시작할 수 있어야 하며 避姙을 하지 않았을 경우도 人工姙娠中絶 後에 새로이 避姙을 할 수 있어야 한다. 人工姙娠中絶도 出産調節의 한 手段이긴 하지만 母性健康側面에서는 매우 해로운 일이 아닐 수 없다.

따라서 이 研究에서는 人工姙娠中絶 以前의 避姙實踐與否와 以後의 避姙實踐與否와 의 關係를 分析하여 向後 家族計劃事業을 위한 資料를 提供하는데 그 基礎를 두었다.

Ⅱ. 資料 및 方法

이 研究에서 利用된 資料는「1985年 出産力 및 家族保健實態調査」중 人工姙娠中絶과 避姙實踐에 關한 部分이다. 동 資料에서는 姙娠歷(Pregnancy history)과 避姙歷(Contraceptive history)이 각기 體系的으로 調査되었으며 相互關聯分析이 가능하도록 設計 ·調査되었다. 따라서 各 人工姙娠中絶 前後에 避姙實踐行爲의 變化를 파악할 수 있었고, 아울러 關係分析도 가능 하였다.

人工姙娠中絶 前後의 避姙實踐關係를 分析하고자 다음과 같은 假說을 세웠다. 첫째, 人工姙娠中絶 後의 避姙實踐은 人工姙娠中絶 前의 避姙實踐과는 獨立的일 것이며 둘째, 人工姙娠中絶 前後에 있어서 避姙實踐은 人工姙娠中絶에 의해 影響을 받지 않는다는 것이다. 以上의 假說을 檢定하기 위해「Chisquare test」,「McNemar's test」등이 試圖되었다.

⁴⁾ 韓國人口保健研究院, 前揭書, 1985, p.121.

⁵⁾ 李時伯外, "韓國婦人의 姙娠消耗水準 推定", 人口保健論集, 第6卷, 第1號, 韓國人口保健研究院, 1986, p.37.

⁶⁾ I. H. Su and L. P. Chow, "Induced Abortion and Contraceptive Practice: An Experience in Taiwan," *Studies in Family Planning*, 7(8), Aug., 1976, pp.224~230.

Ⅲ. 結果 및 考察

1. 人工姙娠中絶 前後의 避姙實踐

이 調査에서 應答된 15~49歲 旣婚婦人 5094名 가운데 1回以上 人工姙娠中絶經験이 있는 婦人은 2160名, 2回以上 經験이 있는 婦人은 978名, 3回以上 經験이 있는 婦人은 442名으로 나타났다. 이 婦人들의 人工姙娠中絶 前後에 있어서 避姙實踐與否는 表1과 같다.

人工姙娠中絶經驗婦人 2160名 중에서 初回人工姙娠中絶 前에 避姙率은 25.6퍼센트 (553名)였고 이 중 87.5퍼센트(484名)가 避姙實踐을 繼續하였고 나머지(69名)는 避姙을 中斷하였다. 그러나 1607名의 避姙非實踐者 중에서는 人工姙娠中絶을 經驗한 後에 852名이 避姙을 하게 되었고, 755名은 그대로 避姙非實踐者로 남아 있었다. 즉 初回人工姙娠中絶을 經驗한 以後는 61.9퍼센트(1336名)가 避姙을 實踐하였고 38.1퍼센트 (824名)는 避姙을 하지 않았다. 反復人工姙娠中絶을 經驗한 婦人 978名 중에서 中絶前에 避姙實踐者는 322名이었는데, 이 가운데 295名이 繼續해서 避姙을 하였고, 656名

Table 1. Relationships between Parctitioners and Nonpractitioners Before and After a Specific Order of Abortion and Transitional Probabilities

人工姙娠中絶 前後 避姙實踐者의 分布

		After ²⁾			P(X²)value			
		Pra	actitioner	N	onpractitioner		Total	1 (11) value
1st Abortion	Practitioner	484	0.875	69	0.125	553	(25.6%)	⟨0.001
Before ¹⁾	Nonpractitioner	852	0.530	755	0.470	1607	(74.4%)	\0.001
	Total	1336(61.9%)	824(38.1%)	2160((100.0%)	
2nd Abortion	Practitioner	295	0.916	27	0.084	322	(32.9%)	⟨0.001
Before	Nonpractitioner	362	0.552	294	0.448	656	(67.1%)	\0.001
	Total	657(67.2%)	321(32.8%)	978(100.0%)	
3rd Abortion	Practitioner	148	0.897	17	0.103	165	(37.3%)	⟨0,001
Before	Nonpractitioner	140	0.505	137	0.495	277	(62.7%)	\0.001
	Total	288(65.2%)	154(34.8%)	442(100.0%)	

Note: 1) Time before is before the specific order of abortion.

2) Time after is after the abortion.

의 避姙非實踐者 중 362名이 避姙을 實踐하게 되어 두번째의 中絶經驗 後에는 67.2퍼센트(657名)가 避姙實踐者가 되었다. 세번째로 人工姙娠中絶을 經驗한 442名 중에서中絶 前에 避姙을 實踐하였던 婦人은 165名이었는데, 中絶 後에는 148名이 避姙을 계속하였다. 또한 避姙을 實踐하지 않았던 婦人은 277名이었는데 이 가운데 140名이 中絶 後에 避姙을 하여 37.3퍼센트였던 避姙實踐率은 65.2퍼센트로 増加하였다.

以上의 結果로 미루어 보아 人工姙娠中絶經験 以後 避姙實踐率이 상당히 增加하였음을 알 수 있으며 당초의 假定과는 달리 人工姙娠中絶과 避姙實踐과는 서로 獨立的인關係가 아니었음을 立證하고 있었다.

2. 人工姙娠中絶 後 避姙實踐 變化

人工姙娠中絶 後 避姙實踐 變化를 보면 다음과 같다.(表2 參照)

避姙實踐者 中 人工姙娠中絶 後에도 避姙을 계속 實踐하는 率은 初回中絶後 0.875, 두번째 中絶後 0.916, 세번째 中絶後 0.897로서 모두 높게 나타났다. 이로 보아 人工姙娠中絶 前에 避姙實踐을 해 왔다면 中絶 後에도 다시 實踐할 確率이 높은 것으로 나타났다. 또한 人工姙娠中絶 前에 避姙을 實踐하지 않다가 中絶 後 새로이 避姙을 하게된 率은 初回中絶後 0.530, 두번째 中絶後 0.552, 세번째 中絶後에는 0.505로서 非實踐者가 그대로 非實踐者로 남아 있게 될 가능성(初回:0.470, 두번째:0.448, 세번째:

Table 2. Transitional Probabilities of Contraceptive Status Among Prior Practitioners and Prior Nonpractitioners Before Abortion, by Order of Abortion

人工姙娠中絶 後 避姙狀態 變化

	Prior Prac	titioners	Prior Nonp	ractitioners
Order of		Transitional p	probability of:	
Abortion	Practice Practice	Practice Nonpractice	Nonpractice Practice	Nonpractice Nonpractice
1st	0.875 (484)	0.125 (69)	0,530 (852)	0.470 (755)
2nd	0.916 (295)	0.084 (27)	0.552 (362)	0.448 (294)
3rd	0.897 (148)	0.103 (17)	0.505 (140)	0.495 (137)
Total	0.891 (927)	0.109(113)	0.533(1354)	0.467(1186)
	X ² =10,332		X ² =1.882	
	df=2		df=2	
	p<0.01		p>0.05	

Note: Figures parentheses indicate number of women.

0.495)과 큰 差異가 없었다. 따라서 避姙非實踐者에 있어서 人工姙娠中絶 後의 避姙與 否는 有意한 差가 없었다.

以上의 結果로 보아 避姙實踐者는 人工姙娠中絶을 經験한 후에도 繼續해서 避姙을 實踐하려 하나 非實踐者는 역시 그대로 非實踐者일 가능성이 높다. 또한 實踐者가 非 實踐者로 되는 경우와 非實踐者가 實踐者로 되는 경우의 變化率을 比較해 보면 初回中 絶 後에 前者의 變化率은 0.125였고 後者의 變化率은 0.530으로 差異가 있는 것으로 나 타났고 이런 現狀은 두번째 中絶 後의 경우에서 0.084와 0.552, 세번째 中絶 後의 경우 에서 0.042와 0.505로 나타나고 있다. 이러한 점에서 본 연구의 두번째 零假說은 받아 들이지 않고 있다.

3. 人工姙娠中絶經験 回數에 따른 避姙實踐率

人工姙娠中絶 回數에 따라 避姙率의 變化는 表3과 같다. 본 表에서 人工姙娠中絶 後 의 避姙實踐率變化는 中絶 前과 比較하여 나타내었다.

Table 3. Changing Proportion of Contraceptive Practitioners and Nonpractitioners After a Specified Order of Abortion

人工姙娠中絶 後 避姙實踐率의 變化

Contraceptiv	e Status	Probab	f Transitional bility	Contraceptive Status Before	Contraceptive Status After
		Practice	Nonpractice	Abortion	Abortion
After the 1st Abortion	Practice	[0,875]	[0.125] ×	[0.256] =	= [0.619]
	Nonpractice	L _{0.530} J	L _{0.470} J	L _{0.744} J	L _{0.381} J
After the	Practice	Γ0.9167	Γ0.0847	Γ ^{0.619}]	[0.777]
2nd Abortion			×	=	=
	Nonpractice	L _{0.552}]	L _{0.448}]	L _{0.381} J	[_{0.223}]
After the	Practice	r0.897⊤	Γ0.042	Γ0.777 1	_0.810
3rd Abortion			×	=	=
	Nonpractice	L _{0.505} J	L _{0.495} J	L _{0.223} _	L _{0.190} J

總 2160名 중에서 避姙實踐은 初回人工姙娠中絶 前에 25.6퍼센트에서 中絶回數에 따라 增加되어 세번째 人工姙娠中絶 後에는 81.0퍼센트가 되었음을 볼 수 있다. 즉 55.4퍼센트의 避姙實踐率 增加를 가져올 수 있다는 것이다. 이것은 人工姙娠中絶經験이 避姙에 대한 態度에 肯定的인 영향을 주고 있다고 생각할 수 있다. 그러나 人工姙娠中絶經験者 중 45퍼센트(978名)가 反復人工姙娠中絶經験을 하였고 나머지(1182名)는 初回人工姙娠中絶經験으로 그쳤다는 점을 看過해서는 안된다.

毎回人工姙娠中絶別로 2160名에 대한 코호트 分析結果는 다음과 같다.(表4 參照)

中絶 後의 避姙實踐率은 每回 61.9퍼센트, 77.7퍼센트, 83.1퍼센트로 약간씩 增加하는 様相을 보였다. 특히 初回人工姙娠中絶 直後에 避姙實踐上昇率이 크고 그 以後에는 큰 變化가 없는 것으로 보아 反復人工姙娠中絶이 일어나지 않도록 하려면 初回中絶經験 後에 家族計劃서어비스 提供이 必要하다.

Table 4. Number and Percentage of Practitioners and Nonpractitioners of Contraception Before the First Abortion and After Each Successive Abortion among the Cohort of 2,160 Women Who Have Had at least One Abortion

人工姙娠中絶經験之享 三別 避姙實踐率

Contraceptive	Before the		After the		
Status	1st Abortion	1st Abortion	2nd Abortion	3rd Abortion	
		*			
Practitioners					
Number	553	1,336	1,671	1,794	
Percent	25.6%	61.9%	77.4%	83.1%	
Nonpractitioners					
Number	1,607	824	489	366	
Percent	74.4%	38.1%	22.6%	16.9%	
Total					
Number	2,160	2,160	2,160	2,160	
Percent	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

4. 人工姙娠中絶經験에 따른 教育水準別 避姙實踐率

教育水準別로 初回人工姙娠中絶後 避姙實踐率의 變化는 表5와 같다.

避姙實踐者가 계속해서 避姙을 實踐하거나 避姙을 實踐하지 않게 되는 경우는 各 教育水準에 따라 큰 差異가 없는 것으로 나타났다. 또한 避姙非實踐者가 새롭게 避姙을

Table 5. Transitional Probabilities of Contraceptive Status Among Prior Practitioners and Prior Nonpractitioners Before the First abortion, by Level of Education 教育水準別 初回人工姙娠中絶後 避姙狀態 變化

	Prior Pr	ractitioners	Prior Nonpractit	ioners			
		Transitional Probability of:					
Level of Education (N)	Practice Practice	Practice Nonpractice	Nonpractice Practice	Nonpractice Nonpractice			
No Schooling	0.913 (21)	0.087 (2)	0.366 (34)	0.634 (59)			
Primary School	0.874(152)	0.126(22)	0.514(319)	0.486(302)			
Middle School	0.882(149)	0.118(20)	0.568(256)	0.432(195)			
High School	0.884(129)	0.116(17)	0.541(209)	0.459(177)			
College or More	0.800 (32)	0.200 (8)	0.600 (33)	0.400 (22)			
Total	0.875(483)	0.125(69)	0.530(851)	0.470(755)			
X ² =	2.531	}	ζ²=14.603	-			
df=4	4	c	lf=4				
p>0	0.05	p	< 0.05				

Note: Figures in parentheses indicate number of women.

시작하게 되는 경우는 대체로 教育水準이 높아질수록 그 變化가 커짐을 알 수 있었고 계속해서 非實踐하는 경우는 教育水準이 높아질수록 그 變化가 작아짐을 알 수 있었다. 한편 教育水準에 따라 人工姙娠中絶 後의 避姙實踐狀態는 表6과 같다.

全般的으로 教育水準에 따라 人工姙娠中絶回數가 增加할수록 避姙實踐率도 함께 上昇하였다. 教育水準을 無學, 國校, 中學校, 高校, 大學校 以上으로 나누었을 때 最初에는 19.8퍼센트, 21.9퍼센트, 27.2퍼센트, 27.4퍼센트, 42.1퍼센트였는데 세번째 中絶 後에는 31.3퍼센트, 60.2퍼센트, 71.4퍼센트, 72.4퍼센트, 84.2퍼센트로 나타났다. 따라서 教育水準이 낮은 婦人層의 避姙實踐率이 教育水準이 높은 層보다 그 率이 낮았는데 이는 그들에 대해서 効果的인 避姙方法을 使用하도록 하고 反復人工姙娠中絶을 經驗하지 않도록 하는 家族計劃 서어비스가 強化되어야 할 것이다.

Table 6. Percentage of Contraceptive Practice by Level of Education by a Specified Order of Abortion

教育水準別 避姙實踐率

unit: percent

			Level of	Education		
Order of	Nọ	Primary	Middle	High	College or	Total
Abortion	Schooling	School	School	School	More	
Before the 1st	19.8	21.9	27.2	27.4	42.1	25.6
After the 1st	47.4	59.2	65.4	63.5	68.4	61.9
After the 2nd	42.6	64.0	70.7	72.1	78.3	67.2
After the 3rd	31.3	60.2	71.4	72.4	84.2	65.2

5. 人工姙娠中絶經験에 따른 子女數別 避姙實踐率

現存子女數別 初回人工姙娠中絶 後 變化를 보면 表7과 같다. 避姙實踐者가 人工姙娠中絶 後에도 계속해서 實踐者로 있는 比率은 子女數에 關係없이 높았으나 避姙非實踐者가 새로이 避姙을 하게 된 比率은 子女數가 2名일 때 0.573으로 가장 높았고, 子女數가 4名 以上 일때는 0.475로서 가장 낮았다. 이것은 子女數가 많은 婦人이 避姙實踐을

Table 7. Transitional Probabilities of Contraceptive Status among Prior Practitioners and Prior Non-practitioners Before the First Abortions by Number of Living Children 子女數別 初回人工姙娠中絶後 避姙狀態 變化

	Prior Practitioners		Prior Nonpractitioners	
Number of	7	Transitional Probab	ility of:	
Living Childrer (N)	Practice Practice	Practice Nonpractice	Nonpractice Practice	Nonpractice Nonpractice
1	0,923 (48)	0.077 (4)	0.505(104)	0.495(102)
2	0.835(172)	0.165(34)	0.573(338)	0.427(252)
3	0.878(159)	0.122(22)	0.536(217)	0.464(188)
4+	0.921(105)	0.079 (9)	0.475(193)	0.525(213)
Total	0.875(484)	0.125(69)	0.530(852)	0.470(755)
	X ² =6.360		X ² =9.797	
	df=3		df=3	
	p>0.05		p<0.05	

Note: Figures in parentheses indicate number of women.

해야 한다는 絶對性이 강할 것이라는 推測과는 달리 오히려 子女數가 적은 婦人이 非 實踐者였다가 實踐者로 되는 比率이 높게 나타났다. 이것은 教育水準과도 關聯이 있을 것으로 생각되는 바, 子女數가 적은 婦人일수록 子女數가 많은 婦人보다 教育水準이 더 높기 때문인 것으로 풀이될 수 있다.(表9 參照)

또 子女數別로 人工姙娠中絶 後 避姙實踐率을 보면(表8 參照) 初回中絶 前에 20.2퍼센트, 25.8퍼센트, 30.9퍼센트, 21.9퍼센트 였다가 세번째 中絶 後에 68.8퍼센트, 71.6퍼센트, 69.9퍼센트, 52.6퍼센트로 높아졌다. 더구나 初回中絶 前後에는 3자녀일 때의 實踐率이 가장 높았으나 그 以後로는 2子女일 때가 가장 높았다. 즉, 人工姙娠中絶回數가거듭될수록 子女數가 적은 婦人은 避姙實踐率이 높아짐을 알 수 있다.

Table 8. Percentage of Contraceptive Practice by Number of Living Children by a Specified Order of Abortion

子女數別 避姙實踐率

					unit: perce	ent
		Number of	Living Children	n		
Order of	<u>≤1</u>	2	3	4≥	Total	
Abortion						
Before the 1st	20,2	25.8	30.9	21.9	25.6	
After the 1st	58.9	64.1	64.2	57.3	61.9	
After the 2nd	71.0	73.7	66.4	57.6	67.2	
After the 3rd	68.8	71.6	69.9	52.6	65.2	
				-		

Table 9. Educational Level of Women by Number of Living Children 子女數別 教育水準 分布

Level of Education Number of Living No Middle College or Total Primary High Children Schooling School School School More ≤ 1 4.8 8.3 24.7 37.6 34.7 20.6 2 7.7 19.8 36,9 93.1 41.1 29.2 3 18.6 27.6 25.5 16.6 25.0 23.6 4≥ 68.9 44.3 12,9 6.7 3.2 26.7

unit: percent

子女數와 教育水準과의 關係를 보면 表9와 같다. 教育水準이 國民學校 以下인 婦人層은 4子女 以上일 경우가 가장 많았고 中學交 以上인 婦人層은 2子女인 경우가 가장 많았다. 특히 教育水準이 높아지면서 한 子女를 가진 婦人層이 많아짐은 主目할 만하다.

結論的으로 子女數가 많으면서 避姙을 實踐하지 않는 婦人들이 避姙實踐者가 되도록 하여야 하며, 이들에게는 永久不姙이나 半永久的인 避姙法(子宮內 裝置)의 勸誘가 必 要하리라고 생각된다.

6. 人工姙娠中絶이 避姙實踐에 미치는 影響

人工姙娠中絶이 避姙實踐에 미치는 影響이 有意한지를 檢證하기 위하여「McNemar's test」를 試圖하였다. 이것은 事件 前後의 變化에 있어서 그 有意性을 檢證하는 統計方法이다. 여기서 基本的인 假定은 人工姙娠中絶의 經験이 避姙實踐率의 變化에 큰 影響을 미치지 않는다는 점이다.

그런데 이 研究에서는 人工姙娠中絶後, 實踐者가 非實踐者로 되는 比率보다 非實踐者가 實踐者로 되는 比率이 훨씬 더 높았다.(表2 參照) 따라서 「McNemar's test」의 檢證結果, 毎回人工姙娠中絶 前의 避姙實踐狀態는 中絶後의 그 狀態와 有意한 差가 있음이 밝혀졌다.(表10 參照)

Table 10. The Significant Change of Contraceptive Status by a Specified Order of Abortion through McNemar's Test

人工姙娠中絶이 避姙實踐率에 미치는 영향

Order of			After the		
Abortion		1st	2nd	3rd	_
(a)	1st	p<0.05			
Before the	2nd		p<0.05		*
	3rd			p < 0.05	

Ⅳ. 結論

이 研究에서는 人工姙娠中絶經験이 避姙實踐에 미치는 影響을 알아보기 위하여 人工姙娠中絶 前後의 避姙實踐率 變化를 分析하였다. 使用된 資料는「1985年 出産力 및

家族保健實態調查」의 人工姙娠中絶과 避姙實踐에 관한 部分으로서 分析對象은 15~49歲有配偶 婦人 中에서 人工姙娠中絶을 經験한 婦人이다. 主要結果를 要約하면 다음과 같다.

첫째, 初回人工姙娠中絶을 經験한 以後로 避姙實踐率이 25.6퍼센트에서 61.9퍼센트로 增加하였고 두번째와 세번째 反復人工姙娠中絶을 經験한 後로는 避姙實踐率이 各各 32.9퍼센트에서 67.2퍼센트, 37.3퍼센트에서 65.2퍼센트로 増加하였다.

둘째, 人工姙娠中絶 前에 避姙實踐을 했던 婦人이 人工姙娠中絶 後에도 계속 避姙을 實踐하는 率은 0.891로서 人工姙娠中絶 前과 後의 避姙實踐率은 서로 無關하지 않음을 알 수 있었다. 또 人工姙娠中絶 前에 避姙實踐者였던 婦人이 人工姙娠中絶 後에 새로 이 避姙을 實踐하게 된 율은 0.533으로 그대로 非實踐者로 남아있는 율인 0.467과 큰 差異가 없었다.

세째, 每回人工姙娠中絶 以後로 2,160名에 對한 코호트 分析結果 避姙實踐率은 세번째 中絶 後에는 83.1퍼센트로 上昇한 것으로 나타났다. 특히 初回中絶 後에는 61.9퍼센트의 避姙實踐率을 보여 初回中絶 前의 25.6퍼센트에 비해 가장 큰 變化를 보이고 있다.

네째, 初回人工姙娠中絶 以後 避姙實踐者가 계속해서 避姙을 實踐하거나 避姙을 實踐하지 않게 되는 경우는 教育水準別로 差異가 없지만 避姙非實踐者가 避姙을 새로이 實踐하게 되는 경우는 教育水準이 높아질수록 커짐을 알 수 있었고 相對的으로 非實踐하는 경우는 教育水準이 높아질수록 그 變化가 작아짐을 알 수 있었다. 또한 教育水準 別로 人工姙娠中絶回數가 增加함에 따라 避姙實踐率은 上昇하였다.

다섯째, 初回人工姙娠中絶 前에 避姙非實踐者였던 婦人이 中絶後 避姙을 實踐하게 될 경우는 子女數가 2名일 때 가장 有意하게 높았다. 그리고 人工姙娠中絶回數가 거듭 될수록 子女數가 적은 婦人의 避姙實踐率이 높아짐을 알 수 있었다.

여섯째, 人工姙娠中絶經験에 따라 避姙實踐狀態의 變化는「McNemar's」檢定에서 中 絶 前後에 있어서 有意한 差가 있었다.

以上의 結果를 綜合해 볼때 人工姙娠中絶 後의 避姙實踐은 中絶 前의 避姙實踐과 無關하지 않으며, 人工姙娠中絶經験에 의해서 避姙實踐率의 變化가 있었다.

따라서 家族計劃事業은 人工姙娠中絶 前이나 初回人工姙娠中絶을 經験한 直後 婦人에게 接近하여 避姙實踐을 하도록 動機化해야 할 것이다. 또 産後에 實施하는 家族計劃 서어비스도 重要하지만 人工姙娠中絶 後에 즉각적으로 提供하는 서어비스가 훨씬

効果的일 것으로 推測된다. 특히 避姙非實踐者였던 婦人은 人工姙娠中絶 後에 避姙實踐을 하기보다는 不願姙娠이 될 때마다. 反復人工姙娠中絶에 依存하기 쉬우므로 이들에 대한 對策이 樹立되고, 教育水準이 낮고 子女數가 많은 婦人層에 대해서 避姙普及이 必要할 것으로 思料된다.

參考文獻

- 朴蓮雨, 孔世權, "反復人工姙娠中絶의 變動趨勢에 관한 考察", 人口保健論集, 第5巻, 第2號, 韓國人口保健研究院, 1985.
- 李時伯外, "韓國婦人의 姙娠消耗水準 推定", 人口保健論集, 第6卷, 第1號, 韓國人口保健研究院, 1986.
- 吳英姫, 全國有配偶婦人의 人工姙娠中絶에 關한 研究, 보건학 석사학위 논문, 서울대학 교, 1986.
- 韓國人口保健研究院, 1985年 出産力 및 家族保健實態調查, 1985.
- Su I. H. and Chow L. P., "Induced Abortion and Contraceptive Practice: An Experience in Taiwan," *Studies in Family Planning*, 7(8), Aug. 1976.

Abstract

The Effect of Induced Abortion on Subsequent Contraceptive Practices

Yeon-Woo Park*

The purpose of this sutdy is to find out the effect of induced abortion on subsequent contraceptive practices. The target of this study was current married women aged 15–49 years. The transitional probability of contraceptive status before and after abortion was analysed. The major findings of this study can be summarized as follows:

- Before the first abortion 25.6 percent among a total of 2160 women had been practicing contraceptions. And the proportion of contraceptors was increased to 65.2 percent among women who had had three abortions.
- 2. The transitional probability among the group of contraceptive practitioners prior to the abortion was 0.891. This implies that those who have practicing contraceptives before an abortion, are most likely to resume practice after the abortion. About an half of the prior nonpractitioners accepted contraceptions after the abortion, but the remainder did not.
- 3. The percentage of contraceptive practitioners before the first abortion is 25.6 among the cohort of 2160 women who have had at least one abortion, but the percentage after the third abortion is 83.1.
- 4. Educational level did not affect the transitional probability of the practitioner prior to the abortion. But that of the nonpractitioner prior to the abortion was affected significantly by the level of education.
- 5. The transitional probability of the prior nonpractitioner who had two children, was the highest in accepting contraceptions after the first abortion.

^{*} Researcher, Korea Institute for Population and Health.

6. It was found through the McNemar's test that each of abortions affected significantly contraceptive status before and after the abortion.