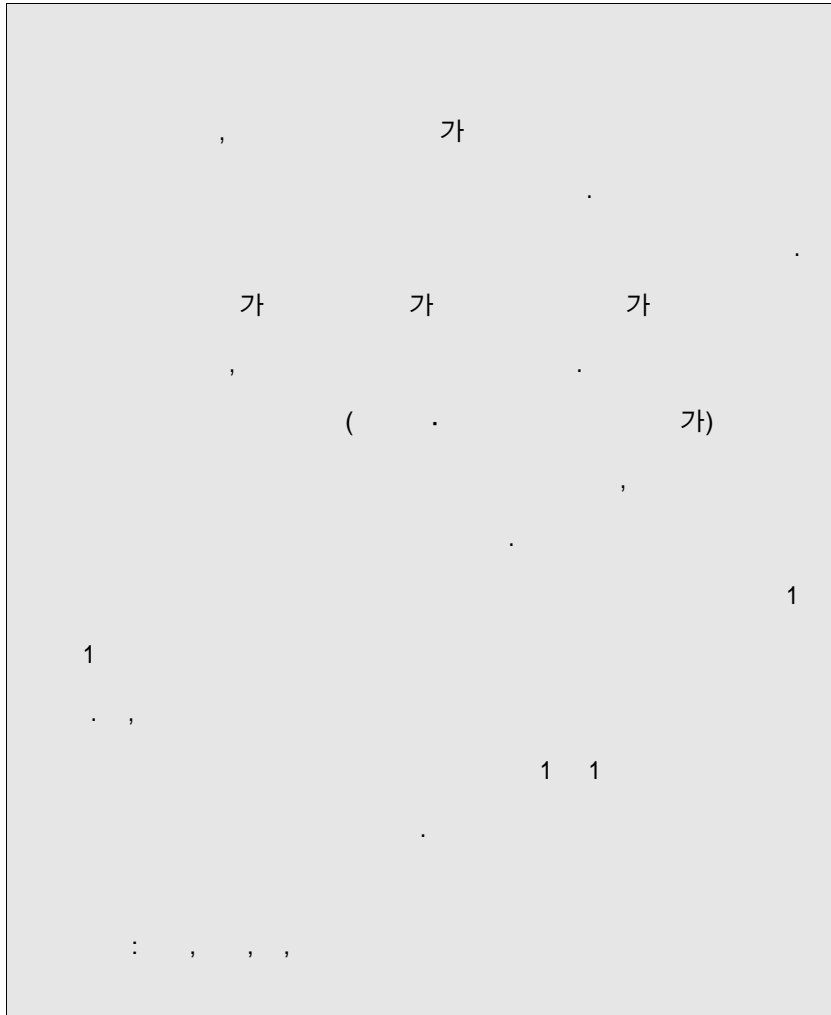

石才恩



가 .

가

가

가

가 가 가

가 가

()

가

가 가

70%

20%

(, 2001;

2003).

가 가

가 가

가 ,

가 가가

가

17

가

(, 2003).

가

가 가
가 가
가

가 가
(가)

1. :
(individual right) (derived right)
(contribution) (citizenship)

가 , ,

가 , 가
가 , 가
가 1 1

가 , 가
가 가
가 가 1가 1

1

			+
			:
			가
	1 1		1가 1 (+)
			-

가 . 가

가 . , 가
가 가 가
가 가
가 가
가 가
가 가
가 가
(C):
2가

가 2가
가 가

(D):
가 4가 가 , C

2) 가
가 50% 가
가
2000 ,

가 .
2000 7% , 1991 9.6%
1991 1.1% 2 가 , 2000 2.5% , 가
가 가
가 가
가 가
가 가
가 가 (, 2001).
가 가
가 가

가 가
가 가
가 가
가 가

가 가
(, 2003).
1.
가 , 가

『 』 <http://www.npc.or.kr>
 가
 『 』
 『 』 「 」 .
 ,
 (<http://www.nso.go.kr>) 「 」 「 」
 .
 가 ,
 가 ,
 가 가 가
 (,) ()
 , 가) .
 가
 60 가
 가()
²⁾
 가 .
 (가)
 가
 가
 가 가 가
 가 가 가

가 가 .
 가
³⁾ ,
 가 .

2 가

			/
		60	
			/
(가)		18~59	
			가

2.
 , 2001 60
 56 77%
³⁾ 40 10 10
 가 ,
 (potential) , 가

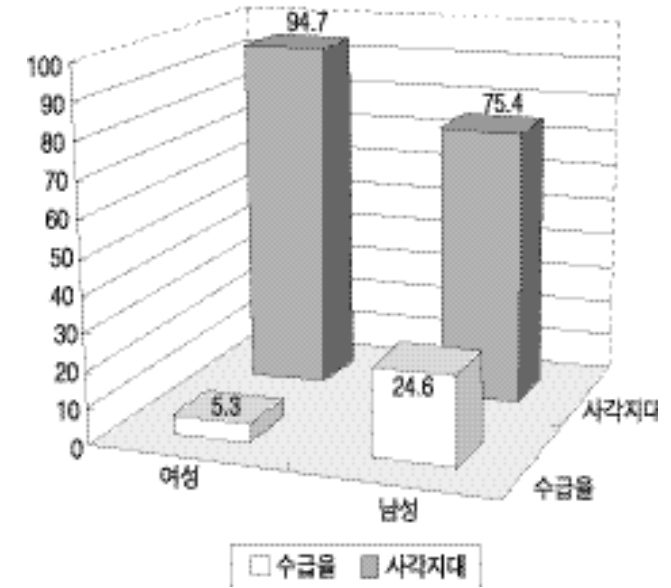
23% 17 30%
60
94.7% 19.3% 75.4%
24.6% 4 1
60 5.3%
19 1
1 1
3 (2001. 12)
(: , %)

	60 ()					60 (b)	
	(a)					1-a/b	b-a
	168,567 (23.3)	161,631 (28.5)	5,572 (5.9)	856 (7.8)	508 (1.0)	94.7	3,011,039 (63.9)
	555,071 (76.7)	405,298 (71.5)	89,337 (94.1)	10,135 (92.2)	50,301 (99.0)	75.4	1,703,701 (26.1)
	723,638 (100.0)	566,929 (100.0)	94,909 (100.0)	10,991 (100.0)	50,809 (100.0)	86.7	4,714,740 (100.0)

: 2001 60 225 9 318
: , 2001;
, 2001; , 2001;

60
, 2.6 가
5.0

[1] 60



6.4 가

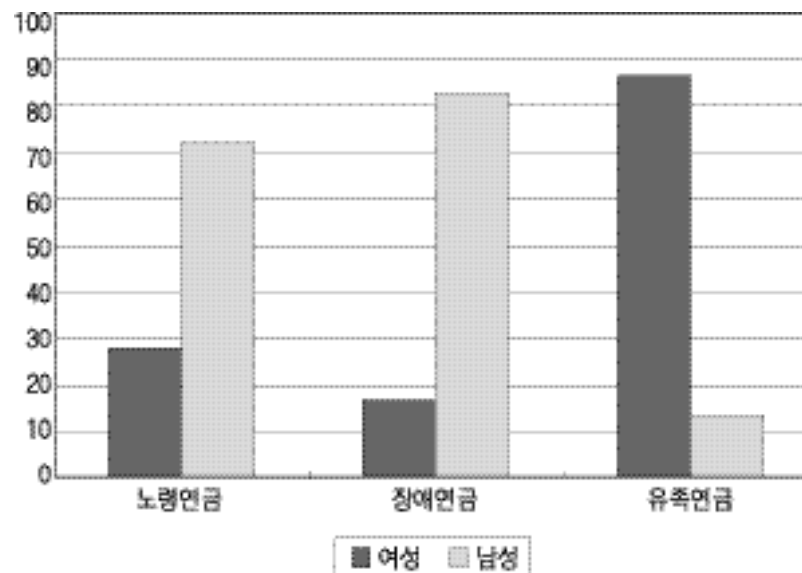
60
2003 4
174,384 93% 162,187 7% 12,197

4 ¹⁾(2003. 4) (: , %)

	247,537 (32.0)	199,176 (27.9)	192,999 (28.2)	1,110 (14.7)	5,067 (23.4)	1,009 (16.8)	47,352 (86.5)
	526,054 (68.0)	513,653 (72.1)	490,658 (71.8)	6,423 (85.3)	16,572 (76.6)	5,005 (83.2)	7,396 (13.5)
	773,591 (100.0)	712,829 (100.0)	683,657 (100.0)	7,533 (100.0)	21,639 (100.0)	6,014 (100.0)	54,740 (100.0)

: 1) 60
: , <http://www.npc.or.kr>, 2003.

[2]



60
가 80.4%, 가 0.4%, 가 19.1%

, 60 가 97.6%,
가 1.0%, 가 1.4%
: : 80.4: 0.4: 19.1
81%, 19%
97.6: 1.0: 1.4 98.6%, 1.4%
35.6%가 10
97.3%가 30
33.2%가 10 85.4%가 30
63.7%가 10
92.8%가 20
38.3%가 10 , 74.4%가 20
76.6%가 30 , 67.0%가 30
가 , 가
6.0%가 10 , 80.8%가
20 95.7%가 30
9.3%가 10
93.0%가 20
99.3%가 30

5 (2003. 4) (: ,)

		10	10~19	20~29	30~39	40~49	50~59	60
	949,481 (100.0)	324,510 (34.2)	394,093 (41.5)	137,422 (14.5)	60,799 (6.4)	22,021 (2.3)	8,258 (0.9)	2,378 (0.3)
	575,989 (100.0)	191,485 (33.2)	204,567 (35.5)	96,307 (16.7)	52,595 (9.1)	20,543 (3.6)	8,146 (1.4)	2,346 (0.4)
	373,492 (100.0)	133,025 (35.6)	189,526 (50.7)	41,115 (11.0)	8,204 (2.2)	1,478 (0.4)	112 (0.03)	32 (0.01)
	685,114 492,115 192,999	311,204 188,340 122,864	233,975 177,675 56,300	80,888 68,528 12,360	34,643 33,528 1,115	15,527 15,256 271	7,062 6,989 73	1,815 1,799 16
	7,607 6,497 1,110	351 238 113	3,695 3,077 618	2,149 1,825 324	887 843 44	317 307 10	167 166 1	41 41 -
	49,985 36,287 13,698	- - -	15,108 4,906 10,202	19,294 16,285 3,009	12,755 12,293 462	2,666 2,641 25	162 162 -	- - -
	32,391 28,893 3,498	2,143 1,778 365	9,685 8,694 991	10,222 8,899 1,323	6,520 5,853 667	2,447 2,334 113	852 829 23	522 506 16
1)	174,384 12,197 162,187	10,812 1,129 9,683	131,630 10,215 121,415	24,869 770 24,099	5,994 78 5,916	1,064 5 1,059	15 - 15	- - -

: 1) (4,487)

3. 가

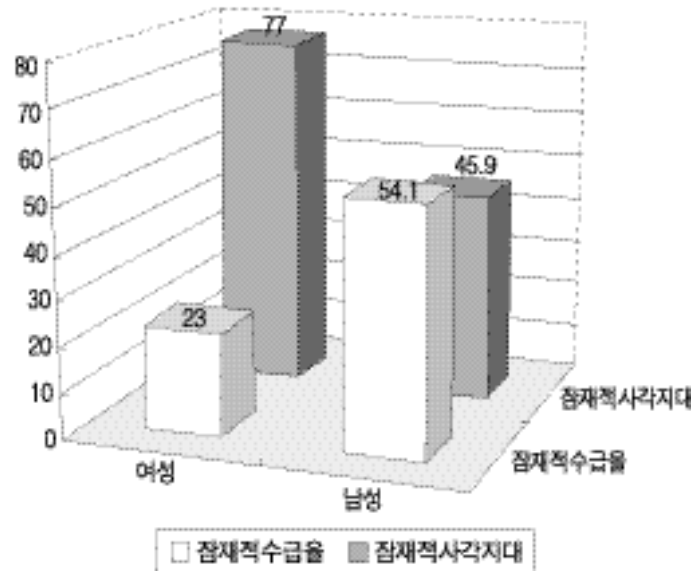
가 , 2001 18~59 가
828 70.9% , 29.1% 339 ,
가 가 가 41% .
18~59 가 , 54.1%

가 , 23.0%
가 . , 10 5.4
가 가 , 10 2.3
가 가 .
702
45.9% , 1133 77.0%
가
가
가 , 1 1
가
가
6 가 (2001. 12)
(: , %)

(a)	18-59 가				18~59 (b)		18~59 (c)	
					1-a/b	b-a	1-a/c	c-a
3,392,434 (29.1)	3,017,997 (29.0)	290,947 (32.1)	81,990 (38.7)	1,500 (1.0)	56.9	4,478,566 (60.4)	77.0	11,327,992 (61.7)
8,283,089 (70.9)	7,388,888 (71.0)	615,857 (67.9)	129,844 (61.3)	148,500 (99.0)	26.2	2,934,911 (39.6)	45.9	7,022,418 (38.3)
11,675,523 (100.0)	10,406,885 (100.0)	906,804 (100.0)	211,834 (100.0)	150,000 (100.0)	38.8	7,413,477 (100.0)	61.1	18,350,410 (100.0)

: 가 18~59 가 가 가
15 1% 가 . 2001 18~59 1908 9 ,
가 1121 8 , 가 787 1 . 2001 18~59
3002 6 , 1530 6 , 1472 .
: , 2001;
, 2001; , 2001;

가 가
[3] 18~59



가 가 가
30.7%, 가 34.5%, 가 81.5%, 가
42.7% . 가 가 가
, 가
가 . 2001 가 가
가 가 , 가
106 가 140
, 가 가 71.9%

7 가 . 가 (2003. 4)
(: , %)

	가	가	가	가
	5,555,603 (33.2)	1,980,462 (30.7)	3,465,466 (34.5)	21,120 (81.5)
	11,188,329 (66.8)	4,478,712 (69.3)	6,585,869 (65.5)	4,810 (18.5)
	16,743,932 (100.0)	6,459,174 (100.0)	10,051,335 (100.0)	25,930 (100.0)

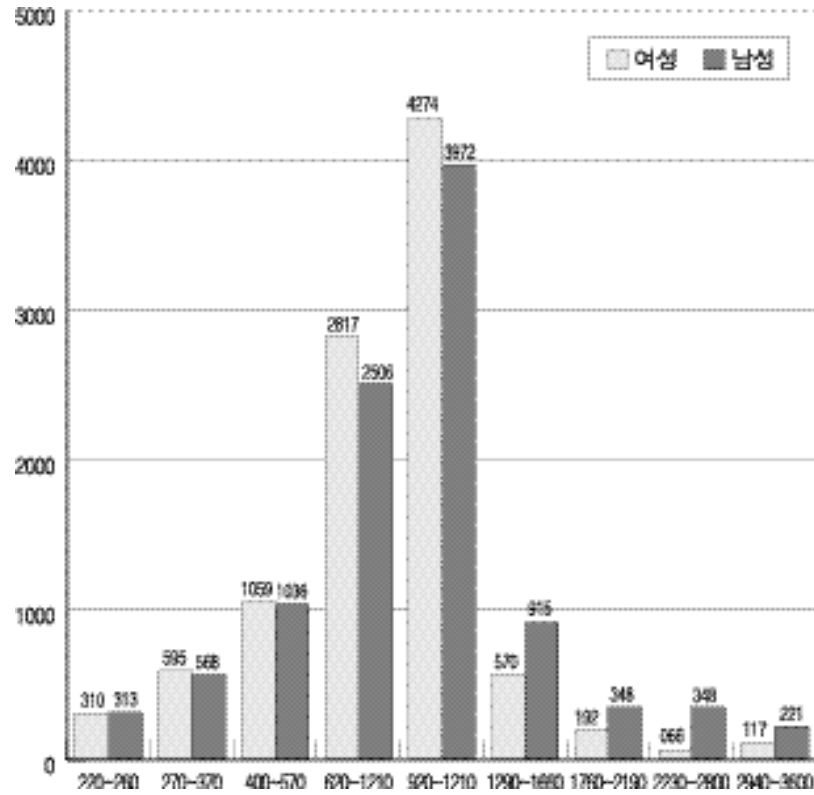
가 가 가
가 가 109 5 , 160 5
가 가 60.4%
가 가 92.3%
가 가
72%

8 가 (2001)
(:)

	가	가
	1,287	1,605
(A)	1,060	1,095
(B)	1,400	1,813
A/B (%)	71.9	60.4

: 가 .

[4] 가



가

(, 2003), 20

가 25.48 , 34.63 9.15
 , 30 20.95 , 30.66 9.71
 가 9

8 가

	(A)	(B)	A-B()	A/B(%)
20	25.48	34.63	9.15	73.6
25	24.06	33.18	9.12	72.5
30	20.95	30.66	9.71	68.3
35	17.97	27.57	9.60	65.2
40	15.19	23.29	8.10	65.2
45	12.52	18.74	6.22	66.8
50	9.82	14.64	4.82	67.1
55	7.15	10.66	3.51	67.1

: , 「 가 」 2002 .

가

/ / 가 가 가
 / / 가 가
 1 1 가 [5]

[5]

가

	가		가

		/ /	가		• 가	
					• 가 : 5	
		/ /	가		• 가 : . . .	•
		가 (가)			• 가 : . . .	•

가

가

가

가

,

[6]

.

[6]

가

		가

		• 가 : . . .	• 가
가 ()	가	• 가 : . . .	•
()	--	•	•
()	•		

[7]

가

가

가

[7]

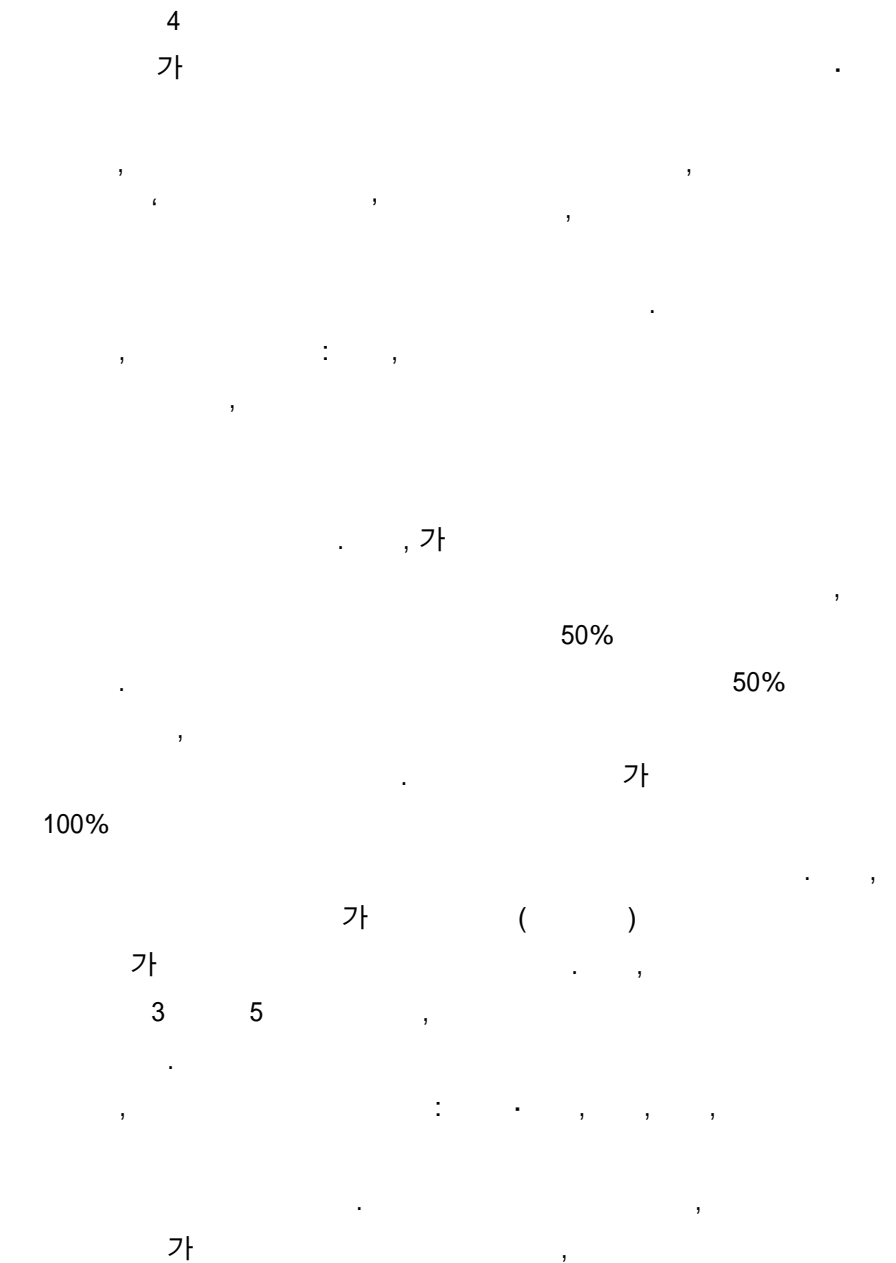
		(1 1)	
		(1가 1)	(1가 1)
	- 가		
	- 가		-
	- 가		-
	- 가		-
	- 가		-

가

가

2006 1 1 1

가



$$: 1.8(A+B)(1+0.05n)$$

$$(mp) = 1.8(A+B) \times 50\% \times n/20$$

$$= 0.9(A+B) \times n/20$$

$$(nmp) = 1.8(A+B) \times n/20$$

A = 가

B = 가

B = 가

n=가 () (, mp+nmp 가 10)

$$\left(\frac{5}{5} \right) =$$

$$\{0.9(A+B) \times 5/20\} + \{1.8(A+B) \times 5/20\}$$

50%

가, () ,

가

가 4

(1 2). 가

50%

() 가

50%

50%

$$: 1.8(A+B)(1+0.05n)$$

$$(cp) = 1.8(A+B) \times 50\% \times n/20$$

$$= 0.9(A+B) \times n/20$$

$$(ncp) = 1.8(A+B) \times n/20$$

A = 가

B = 가

B = 가

n=가 () (, cp+ncp 가 10)

$$\left(\frac{3}{7} \right) =$$

$$\{0.9(A+B) \times 3/20\} + \{1.8(A+B) \times 7/20\}$$

20%

40 , 10

가

10 가 10%

20%, 15%

$$\begin{aligned}
 & : 1.8(A+B)(1+0.05n) \\
 & = 1.2A + (1.2A \times n/30) \\
 A = & \text{가} \\
 n = & \text{가} \quad () \quad (, n=10 \quad \text{가} \quad) \\
 & = 1.8B (1+0.05n) \\
 B = & \text{가} \\
 n = & \text{가} \quad () \quad (, n=20 \quad \text{가} \quad) \\
 & = \{1.2A + (0.6A \times n/30)\} + \{1.2A + (0.6A \times n/30)\} \\
 A = & \text{가} \\
 n = & \text{가} \quad () \quad (, n=10 \quad \text{가} \quad) \\
 & = 1.8B (1+0.05n) \\
 B = & \text{가} \\
 n = & \text{가} \quad () \quad (, n=20 \quad \text{가} \quad)
 \end{aligned}$$

가 (가), 가 (가) 가
 가 가 (가) 가
 가 가 (citizenship)
 가 5 가
 가 가 (pension credit)
 가 가
 2 가 가
 가, 가 ,
 가 가 ,
 가 가

1 1

가

package

가

1 1 가

가 가

가가

가

, 가

가

1 1

가

가

1

1

가

, 「
」[『]
』[』], 2003.
.
『
』[』] 2001.
『
』[』] 2002.
『
』[』] 31 ,
, 1997.
『
』[』] 가[』] 』[』] 33 가[』] ,
1999.
『
』[』] 1997, Vol.31: 247 ~ 274.
『
』[』] :
, 2003.
『
』[』]
, 2000.
“ ”[』]
』[』] 2000.
『
』[』] : ,
』[』]
53 , 2003.
『
』[』] : 1996 ~ 2002[』] 『2003
』[』] 2003.
『
』[』]
』[』] : , 2003.
『
』[』] 』[』] 36(1),
2002.

“ ” ,
2000.
“ ”
『2000 』
 , 2000.
「 가 : 가 ,
? 」 『 』 18(가) , 2001.
“ : ” 『 :
』 : UNDP , 1998.
 . , 『 가
: 』 :
 , 2002.
“ 가 가 :
 ” , 2003.
「 IMF 』 『 가
』 6, 2000.

Benner, Johanna, “ Feminist Political Discourses: Radical versus Liberal Approaches to the Feminization of Poverty and Comparable Worth ”. *Gender and Society* 1(4), 1987, pp.447 ~ 465.

Casper, Lynne M. Sara S. McLanahan. and Irwin Garfinkel, “ The Gender-Poverty Gap: What We Can Learn from Other Countries ”. *American Sociological Review* 59(4), 1994, pp.594 ~ 605.

Ginn, Jay and Sara Arber, “ Gender, Class and Income Inequalities in Later Life ”. *The British Journal of Sociology* 42(3), 1991, pp.369 ~ 396.

Ginn J, “ Risk of Social Exclusion in Later Life: How well do the pension systems of Britain and the US accommodate womens paid and unpaid work? ”, *International Journal of Sociology and Social*

Policy, Vol.21, No.4, 2001.

Ginn J & Arber S, “ Patterns of Employment, Gender and Pensions: The Effect of Work History on Older Women ’s Non-State Pensions ”, *Work, Employment & Society*, Vol.10, No.3, 1996.

Ginn J & Arber, S, “ Toward Women ’s Indepence: Pensions Schemes in Three Contrasting European Welfare State ”; *Journal of European Social Policy*, Vol. 2. No. 4, 1992.

Gornick, Janet C and Jerry A. Jacobs, “ Gender, the Welfare State, and Public Employment: a Comparative Study of Seven Industrialized Countries ”. *American Sociological Review* 63(5), 1998, pp.688 ~ 710.

Lewis, J, “ Gender and the Development of Welfare Regimes ”, *Journal of European Social Policy* 2, 1992.

Millar, J. and C. Glendinning, “ Invisible women, Invisible Poverty ”; in C. Glendinning and J. Millar (eds.), *Women and Poverty in Britain*. Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf, 1987.

Millar, J. and C. Glendinning, “ Gender and Poverty ”, *Journal of Social Policy* 8(3), 1989, pp.363 ~ 381.

Millar, J, “ Women, Poverty and Social Security ”; in C. Hallett ed. *Women and Social Policy: an introduction*. London: Prentice Hall; Harvester Wheatsheaf, 1996.

O Connor, J.S, “ Gender, Class, and Citizenship in the Comparative Analysis of Welfare State Regimes: Theoretical and Methodological Issues ”. *British Journal of Sociology* 44(2), 1993, pp.501 ~ 518.

Orloff, A, “ Gender in the Welfare State ”, *Annual Review of Sociology* 22, 1996, pp.51 ~ 78.

Orloff, A. S, “ Gender and the Social Rights of Citizenship: The Comparative Analysis of Gender Relations and the Welfare

- States”, *American Sociological Review* 58(3), 1993, pp.303 ~ 28.
- Pearce, D, “ The Feminization of Poverty: Women, Work and Welfare ”: *Urban and Social Change Review* 11, 1978, pp.28 ~ 36.
- Pearce, D, “ The Feminization of Ghetto Poverty ”: *Society* 21, 1983, pp.70 ~ 74.
- Peterson, J, “ The Feminization of Poverty ”; *Journal of Economics Issues* 21, 1987.
- Rake, K, “ Gender and New Labour ’s Social Policies ”; *Journal of Social Policy* 30(2), 2001.

Summary

Gender-Pension Gap and Pension Security for Women

Seok, Jae-Eun

This paper examines gender differences in coverage of public pension and level of benefit in Korea. And it proposes alternatives of pension reform for women with considering the weakness of women in economic activities and in family change.

There are individual right from oneself and derived right from spouse in pension security for women.

As considering of the serious change from family support model based on male breadwinner to damage of family support model based on increase of divorce and re-marriage, the derived right has limitation in side of pension security for women. And as considering of the serious change from the labour market model based on full employment to flexibility of labour market and diversity of employment pattern based on increase of atypical worker, the pension right related employment and contribution must be very restrictive.

Thus this Paper persist that the direction of pension reform should be strengthen individual right based on one basic pension per one person regardless of employment and contribution through tax financing.